



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Titvlvs XVII. De emptione & venditione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

num. 14. contrarium tamen pluribus relatis docet Arias de Mesa dicto lib. 2. cap. 34. num. 25. Rectè ergo Gregorius in præsentia statuit, in deposito compensationi locum non esse: quod jam Pandectarum jure receptum fuisse, constat ex Paulo dicto lib. 2. titulo 5. §. 12. Seneca lib. 6. de benefice. ibi: *Confunditur formula, si quis apud me pecuniam deposuerit, idem mihi postea furtum fecerit; Ego cum illo furti agam, ille mecum depositi.* Et docuerunt Cujacius lib. 8. observ. cap. 26. Hothomanus in §. 30. de action. in sine, ubi Pichardus num. 46. Revardus lib. 1. variar. cap. 11. Nec contrarium docetur in l. final. C. de compens. ubi Justinianus specialiter statuit, compensationem in causa depositi non admitti; nam cum Justinianus generaliter ibi statueret, in omnibus actionibus, tam realibus, quam personalibus, compensationi locum esse; ne etiam ad depositum compensatio protrahatur crederetur, ea verba adiecit, *excepta actione depositi*, ut notavit Osvaldus ad Donellum lib. 16. comment. cap. 15. littera L. Quid autem noviter ea constitutione induxisset Justinianus, exponunt Meril. lib. 2. ex Cujacio, cap. 4. & lib. 4. observ. cap. 33. Fornerius lib. 2. select. cap. 14. Hunnius ad Treutlerum, volum. 1. disput. 75. quest. 3. Larrea decis. 40. num. 16. Ampliatur præsens assertio, ut procedat non solum in deposito vero, verum & in eo, quod per confessionem partis apparet, quia illud habet privilegia veri depositi, Hermosilla ubi supra, gloss. 5. Barbola in l. divortii, §. ob donationes, ff. solut. matrim. Avendanno de metu, ubi supra, num. 22.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet in contractibus bonæ fidei, & stricti juris admittatur compensatio; id tamen procedit, nisi propter peculiarem alicujus naturam compensatio in eo non admittatur, ut contingit in deposito, in quo ob celerem rei depo-

sita restitutionem compensatio non admittitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam verum est, ob impensas necessarias posse depositarium rem depositam retinere, donec illi satisfactum sit. Nec contrarium probatur in hoc textu; nam Gregorius in eo accipiendus est de compensatione, aut retentione rei depositæ, quæ fit ex diversa causa; non verò procedit eo casu, in quo depositarius habet jus in ipsa re ob impensas necessarias in ea factas; quo casu res ipsa deposita pignori subjecta esse censetur; unde donec depositario plenè satisfactum sit, justè eam retinet. Nec tunc obstat textus in l. ultima, C. commodati, ubi Imperatores negant, prætextu debiti restitutionem commodati recusari posse: Igitur multò magis nec rei depositæ restitutio ob debitum remorari valet. Nam respondetur, verum esse, rem commodatam, aut depositam, prætextu debiti ex diversa causa dari non posse retineri; exempli causâ si commodator, aut qui deposuit, decem ex causa mutui debeat commodatario, aut depositario, non potest obtentu hujus debiti rem depositam, vel commodatam retinere, dicta l. ultima, ubi pro commodati, reponit commendati, Jacobus Cujacius lib. 9. observat. cap. 37. à quo merito discedit Gilbertus Regius lib. 1. opinion. cap. 14. At verò ob impensas necessarias in re ipsa factas justè res deposita, vel commodata retinetur, cum eo casu nulla detur præsumptio perfidiæ; immò id actum videtur, ut depositarius similes impensas faceret, cum sine iis futurum esset ut resperiret. Deinde quia impensas necessariæ partem rei constituunt, & tantùm de re, in quam sunt, detrahere videntur, quantum in eam impensum est, ut proinde jus aliquod in rem tribuant facienti, argumento legis planè §. 8. ff. de petis. heredu. l. 5. ff. de impens. in rebus dotal. docet Vinnius lib. 1. select. cap. 51.

TITVLVS XVII.

De emptione & venditione.

CAPVT I.

Ex Concilio apud (a) Valent.

PLacuit ut (b) presbyteri (c) plebes suas admoneant, ut ipsæ (d) hospitales sint, & nihil carius vendant transeuntibus, nisi quantum in (e) mercato vendere possint: quod si carius vendere voluerint, ad presbyterum transeuntes hoc referant, ut illius iussu cum humanitate eis vendant.

NOTÆ.

ut notavit Antonius Augustinus in notis ad textum ipsum, non reperitur hic textus in ullo ex his Conciliis: apud Burchardum verò lib. 2. Decreti, cap. 163, Carnotensem 6. p. Decreti, cap. C6

(a) Valent. In prima collectione, sub hoc titulo cap. 2. legitur apud Alumnas; sed D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cap. 259. citatur textus hic ex Concilio Arvernensi celebrato sub Vigilio Papa, tempore Theodoberti Regis Gallie anno 541. in quo can. 7. apud Corjolanium hæc leguntur verba: *Ut presbyteri plebes suas admoneant, quod hospitales sint.* Cætera verò verba non reperiuntur in eodem canone, ad calcem tamen ipsius Concilii ita refert Surius: *Placuit, ut presbyteri suas plebes admoneant, ut ipsi hospitales sint, & nulli iter facienti mansionem denegent. Et ut omnis rapina occasio tollatur, nihil carius vendant transfuentibus, nisi quando in mercato vendere possint: quod si carius vendere voluerint, ad presbyterum transfuentes hoc referant, & illius iussu cum humanitate eis vendant.* Unde omnis emendationibus glossæ marginalis hic, credo præsentem inscriptionem ita restituendam esse, *Ex Concilio Arvernensi, capite 7. temporibus Vigili.*

(b) *Ut presbyteri.*] Hæc verba non ad presbyteros, sed ad Episcopos referenda esse communis Doctorum sententia in præsentem est, quia Episcopi olim presbyteri dicebantur, cap. *legimus*, 2. 4. 93. dist. cap. *olim* 5. 95. dist. cap. 2. & 3. de *pecul. cleric.* Episcopi enim græcè ita appellantur, latine autem dicuntur Speculatores, & Superintendentes, ex eo, quod plebi, cui præficiuntur, superintendant, & vigilant, ejus curam gerendo, cap. *Cleros*, 21. dist. cap. *legimus*, 93. dist. & inde generaliter, qui superintendit alicui negotio, appellari potest Episcopus, ut in *l. final. §. Hænaricha* 7. ff. de *muner. & honor.* ubi qui præest pani, & cure carnis, appellatur Episcopus, ut notant *Budæus ad Pandect.* ibi, *Alciatus lib. 6. parerg. cap. 22.* Sed hæc hæc sententia communis sit, tamen credo rectius posse accipi textum hunc de presbyteris, id est, parochis plebes regentibus; nam ipsi olim non solum jurisdictionem in foro interiori exercebant, verum etiam & contentiosam, in malefactores animadvertendo, ut probavi in *cap. 3. de offic. ordin.*

(c) *Plebis.*] Plebs plerumque in sacris canonicis pro parochia accipitur: Concilium Parisiense 1. lib. 1. cap. 25. ibi: *Comperimus quorundam Episcoporum ministros, non solum in presbyteris, sed etiam in plebibus, &c.* Ex Concilio Nicæno, Regiensi, & aliis probat *Filescacus de orog. paroc. cap. 2.*

(d) *Hospitalis sint.*] Varias his verbis repetentes assignarunt interpretationes: nonnulli ea referunt ad presbyteros, quibus sacris canonicis hospitalitas injuncta est, cap. *nulli*, & *ferè per totum*, 42. dist. cap. *final.* 16. *quæst.* 1. cap. 2. de *supplend. neglig.* ubi notavi. Sed hæc interpretatio rejicitur ex verbis antecedentibus, ibi: *Plebes suas*, quæ necessarîo ad laicos referenda sunt. Alii verba hæc accipiunt de extrema necessitate peregrinantium; quo casu obligat præceptum faciendi elemosynam, cap. *pasce*, 36. dist. ita & præbendi hospitium. Sed hæc interpretatio nimis restringit litteram hujus textus: quare alii textum hunc in prima parte accipiunt tantum de Consilio, ut quoad hospitalitatem presbyteri plebes suas admoneant; posteriorem autem partem de præcepto, juxta illa verba, *ut illius iussu*, &c. Sed hæc interpretatio aperte refellitur ex integra hujus textus, quam supra re-

tali, ubi adjicitur: *Et nulli iter facienti mansionem denegens.* Quare his omnis sententia, dicendum est, hospitalitatis obligationem diverso modo procedere, jure civili inspecto, ac jure canonico attento: nam jure civili in arbitrio cujusque est hospitem recipere, vel non, l. 1. ff. *nauta, campones*, ibi: *Nam est in ipsorum arbitrio, ne quem recipiant.* Indeque gratuitum, & liberale id esse docetur in l. 6. ff. *eodem tit.* l. 8. *habet* 15. ff. de *precario*, l. si vero, §. si idem, ff. de *his, qui offuderunt*, l. *postliminium* 56. ff. de *captivis*. *Aul. Gel. lib. 5. nocturnum*; cap. 13. *Alex. ab Alex. lib. 4. dierum genial.* cap. 10. nisi teneatur ex officio publice suscepto, ut in *caupone*, & *stabulario*, qui licet à principio tale officium suscipere non teneantur, *dicitur lege* 1. ibi: *Nam in istorum est arbitrio*; si tamen illud susceperint, non poterunt impunè hospitem recipere, l. 1. §. *final.* ibi: *Nec repellere potest iter agentes*, ff. *furti adversus nautas*. Extraordinariè etiam tenentur aliquando ex eodem jure hospitem recipere, veluti milites, aut personas publicas, quas quisque recipere cogitur, ex jure adductis à *Glossa in l. 3. C. de muner. patrimon.* lib. 10. nisi speciali Principis beneficio, aut privilegio excusetur, l. 3. *C. de silentariis*, lib. 12. l. *omnis* 9. *vers. Cæteris*, l. *lege* 10. *C. de metatu*, eod. lib. Jure verò ecclesiastico attento omnes tenentur hospites recipere, peregrinosque fovere, præcipuè Ecclesiastici, Concilium Nannet. can. 3. ibi: *Ut curam hospitum, maxime pauperum, atque debilium, orphanorum quoque, atque peregrinorum habeat presbyter.* Hos quoque ad præbendum suum quotidie juxta possibilitatem convocet, eisque hospitium tribuat. Et can. 5. ibi: *Ut autem omnis rapina tollatur occasio, volumus ut presbyteri, qui bonum exemplum charitatis omnibus ostendere debent, hospitales existant, juxta Dominicum, & Apostolicum præceptum; ut humanitatem præbeant iter facientibus, quia per hospitalitatem placuerunt quidam Deo; Angelis hospitio receptis; & Dominus in die judicii dicitur esse electus: Hospitem am, & suscepisti me.* Et *Job* dicit: *Ostium meum semper viatori patuit.* *Synodus Aquisgran.* can. 141. ibi: *Hospes sui, & collegisti me.* Proinde oportuit, ut Prælati Ecclesiæ præcedentium Patrum præcepta lætantes, aliquod præparent receptaculum, ubi pauperes colligantur, Refert Antonus Augustinus in *epitoma*, lib. 14. tit. 20. cap. 1. 41. dist. cap. de *monachis* 20. de *prebend.* plura tradit *Epiphanius disquisit. monast.* lib. 11. tract. 3. Laici etiam tenentur erga hospites charitatem exercere, quæ non minima virtus est; unde *Ethnici* ipsi jovem hospitalitatem appellarunt, *Servius ad lib. 11. Aeneid. Virgil. vers. 735.* *Jul. Pollux lib. 1. Onomast.* cap. 1. num. 23. *Cicero lib. 1. de finibus*; *Illustrat Demisterus ad Rosinum lib. 2. cap. 5.* plura de hospitalitate præbenda cumularunt *Dorleans ad Tacitum lib. 2. fol. 298.* *Bernegerus ad ipsum, quæst. 12.* *Scipio Amiratus lib. 12. dissert. cap. 3.* *Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 19.* Unde in præsentem Partes parochis jubent, ut hospitalitatem exercent ad quam ex præcepto charitatis tenentur; plura de hospitalitate *Frances de Eccles. Cathedr. cap. 17. per totum*, *Bravo in notis ad regulam Dni Benedicti, cap. 53.* *Bevterlinch. tom. 4. in Teatro, verbo Hospitalitas*, *Solozanus tom. 1. de jure Iudæarum, lib. 2. cap. 20. ex num. 37.*

(e) In mercato. Id est in foro, ubi res venales exponuntur, l. ultima, C. de nemini liceat in emptione specterem, ibi: Ut praebeat juxta id, quod servatur in foro rerum venalium, Cassiodorus lib. 12. variar. ibi: Quosiam in Istria vinum abunde natum est, quantum de civitatibus illis speratur, postulate, sicut in foro rerum venalium reperitur, quatenus nec ipsi laedi possint, cum eis pretia justa serventur.

COMMENTARIUM.

6. Causa
de
em
p
t
i
o
n
e

EX praesenti canone sequens deducitur disputanda assertio: Praelati Ecclesiarum cogere possunt proprios parochianos, ut hospitalitatem servent transiensibus, & ne carius vendant, quam in mercato vendere possunt. Quae assertio probari potest ex cap. 2. cap. nulli §. 42. dist. cap. canonum 3. 14. 9. 4. cap. si quis 23. cap. ubi 25. 24. quest. 3. l. animalia 18. C. de cursu publico. l. 12. l. final. §. 7. ff. de muner. & honor. l. 1. C. de Episcop. aud. quae conjungenda est cum lege 1. C. de commercio, ut liquet ex l. 5. C. Theodos. de iust. collat. ut notavit Pancirolo lib. 1. variar. cap. 172. Et licet, quia ejus littera nimis viciata est, congrua sententia ex ea deduci nequeat, ut animadvertit Duarenus lib. 1. animadvers. cap. 57. tamen illud deducitur, ad Episcopi curam spectare, ne carius pauperibus christianis merces vendantur, quam aliis, l. ultima, C. ut nemini liceat in emptione, spec. Illustrant ultra congestos in praesenti à Barbosa & Garanna in collect. & Ant. de Burgos, & Cujacius hic: idem Cujacius in l. 9. C. de suscept. in cap. conquerente de offic. ordin. cap. 6. Velasco de privileg. pauperum, p. 1. cap. 24. Ferro Mantique de different. utriusque fori, quest. 173. Solorzano lib. 2. polit. cap. 13.

7. Tradit
ur
ratio
deci
dendi.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita insurgo. Notissimum juris principium est, nec emere, nec vendere quem cogi posse, l. in vitum 11. C. de contrab. emption. l. in vitum, C. locati, l. nec emere 16. C. de iure delib. l. si fidejussor, §. ult. ff. de legat. 1. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. possessione 12. C. de fundis patrum, lib. 12. l. nemo 8. C. de Judaeis, nec etiam pretio justo, ut late probant Didacus Perez in l. 2. tit. 7. lib. 5. ordin. Gomez lib. 2. var. cap. 2. num. 51. Heraldus lib. unic. emend. cap. 26. ubi exponit textum in l. non enim §. ff. rerum amot. l. emptor, §. 1. l. neque quasi 80. ff. de rei vindic. Hermosilla in l. 3. tit. 5. gloss. 1. part. 5. Amaya in l. unica, C. ut nemini liceat, Morla in empor. tit. 9. quest. 1. Covarruvias lib. 3. variar. cap. 14. Linglois in lege finalis, C. de contrahend. empte. Hunnius ad Treutlerum lib. 2. disputat. 28. quest. 19. & in Encyclop. tit. 14. cap. 8. Petrus Herodius lib. 4. Pandect. tit. 7. cap. 3. Avendanno lib. 2. de metu, cap. 1. Wilembachius disput. 6. Vela dissert. 17. Valent. consil. 18. qui exponunt legem 17. ff. de fidejuss. & legem 2. de distract. pignor. Ergo nemo cogendus est hospitibus, seu transeuntibus res proprias vendere. Augetur haec difficultas ex eo, nam in emptione, & venditione pretium constituendum est arbitrio domini vendentis, l. tutor, juncta glossa 1. ff. de in litem jur. l. 4. cum glossa ibi, ff. de conduct. furiva, l. mortis, §. ult. ff. de donat. caus. mortis, D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

l. 1. §. si hares, ff. ad Trebel. plura Didacus Perez in l. 2. tit. 23. lib. 2. ordinamenti. Cenedo collect. 118. ad Decret. Igitur etiam parochiani cogi possunt à propriis presbyteris peregrinis, & transeuntibus necessaria vendere, non tamen compelli debent ea alienare certo pretio, videlicet vulgò in foro recepto, & usitato.

Qua difficultate minimè obstante vera est praesens assertio, pro cujus illustratione sciendum est, pretia rerum non ex affectu, vel utilitate singulorum, sed communiter fungi, l. pretia 63. ff. ad legem Falcidiam, l. si servum 33. ff. ad leg. Aquil. pretium autem rebus tale imponi debet, quod res communiter valeant, & idèdè praecipuum Magistratum munus est curare, ne res communem aestimationem excedant; nam ut inquit Cicero in Verrem: Etenim qui modus est in rebus cupiditatis, idem est aestimationis; difficile enim est finem facere pretio, nisi libidini feceris. Quare semper legibus, ac Magistratibus in cura fuisse pretium rebus imponere, & ut annonae aestimatio statueretur, constat ex l. non debere 8. ff. ad municip. l. Decuriones §. ff. de administrat. rerum: immò ad Praefectum urbis spectare, ut justo pretio res vendatur, traditur in l. 1. §. cura carnis, de offic. Praefect. urb. illudque Principes suis constitutionibus plerumque statuisse constat ex l. annonam 6. ff. de extraordin. criminis. Illustrant Mexia in pragmat. taxa panis, Govarruvias lib. 3. var. cap. 14. num. 3. Aviles in cap. 17. prat. verbo Rationabiles, num. 5. Didacus Perez in l. 6. tit. 1. lib. 2. ordin. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 62. Larrea decis. 11. Granat. ex num. 22. qui late exponunt, quomodo ob inopiam rerum venalium, & asportationem ex longinquis provinciis pretia taxanda sint.

Unde jam apparet vera ratio praesentis decisionis; nam cum publicè interfit pretia rebus imposita servare, ne libidini Dominorum permittatur pro arbitrio ea augere; & regulariter pretium receptum & usitatum in foro justum credatur, quia aut Principis constitutione, aut tacito populi consensu taxatum reperitur; idèdè rectè in praesenti Patres statuunt, presbyteros debere admonere proprios parochianos, ne carius vendant merces, quam pretio in foro communiter recepto; & simul ut hospitalitatem erga eos exercent, juxta praecipuum charitatis, quo tenentur peregrinos recipere, & fovere, juxta supra tradita.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet regulariter verum sit, neminem cogendum esse res proprias vendere; tamen plures sunt casus, in quibus haec regula limitatur, quos referunt, & exponunt Didacus Perez & Hermosilla ubi supra, Velasco de privileg. pauperum, dicta quest. 24. inter quos praecipuus est, cum adest pia causa: unde cum peregrini, atque iter facientes à propriis laribus exulantes omni commiseratione digni sint, ut probavi in cap. 2. de treuga & pace; ideo in praesenti rectè docetur parochianos cogendos esse à propriis presbyteris merces necessarias vendere. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam omisà illa quaestione, utrum videlicet publicè expediat certa pretia rebus praefinire, ita ut cogantur negotiatores simili taxationi parere, quam disputant Mexia, & Bobadilla

8. De pretiis rerum.

9. Traditur ratio decidendi.

10. Respondetur difficultati.

Bobadilla ubi supra, dicendum est, illud extra dubium esse, pretium lege, aut populi consensu statutum observandum esse, & teneri mercatores juxta illud merces distrahere: unde cum in presenti jam juxta pretium receptum communiter in foro venderentur, rectè Patres statuerunt, ut juxta illud peregrinis, iterque facientibus, merces distrahantur, cum exinde nullum damnum, aut præjudicium ipsis sequatur, aut inferatur.

II.
Expositur
Concil. P a-
ris, can. 52.

Sed adhuc obstat Concilium Parisiense temporibus Ludovici, & Lotharii celebratum, lib. 1. cap. 52. in illis verbis: *Comperimus, quod in quibusdam occidentalibus provinciis, suadente avaritia, Episcopi, & Comites, & ceteri Prælati pauperibus sibi subjectis soleant edictum imponere, ut nullus eorum tempore messis modium frumenti, nec tempore vindemie modium vini, majori pretio, nisi quod ab eis constituitur, vendere præsumat: quod si quisquam illorum contra facere præsumperit, & paupertatis sue magnam iacturam patitur, insuper etiam acerbis verberibus flagellatur: unde fit, ut cum alis modius frumenti 12. denariis, & modius vini 20. denariis venditari possit, hujuscemodi seniores modium frumenti ad quatuor, & modium vini ad sex sibi extorqueant denarios: que res, quia impietatis, iniustitieque plena est, necesse est ut piissimi Principis auctoritate inhibeatur.*

Ex quibus constat, non posse Episcopos statuere ut juxta certum pretium merces vendantur: igitur nec cogere poterunt parochianos suos, ut certo pretio iter facientibus necessaria vendant. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non prohiberi taxationem justii pretii legitime factam, sed eam improbari, quæ ex avaritia, & radice cupiditatis procedebat, ut ita divites pauperum res acquirerent, ac lucrifacerent, ut etiam refertur in Concilio Arelateni sub Carolo, can. 23. illis verbis: *Nec Comites, vel Vicarii, seu Iudices, vel Centenarii sub mala occasione, vel ingenio res pauperum emant, vel per vim tollant, aut quolibet argumento surripiant: sed si cui aliquid possessionum emendum, aut vendendum sit, id in publico coram Comite, & Iudicibus, & Nobilibus civitatis facere debet.* Et in Concilio Magunt. cap. 7. ibi: *Propter provisiones pauperum, pro quibus curam habere debemus, placuit nobis, ut nec Episcopi, nec Abbates, nec Comites, nec Vicarii, nec Iudices, nullusque omnino sub mala occasione, vel malo ingenio res pauperum, vel minus potentium, nec emere, nec vi tollere audeat.* In presenti autem agitur de justo pretio rerum in foro recepto, juxta quod rectè negotiatores cogi possunt res proprias vendere.

CAPVT II.

Ex Concilio (a) Mogunt.

ET (b) mensuræ, & pondera iusta fiant, sicut in divinis (c) legibus sancitum est, & in capitulari (d) Dominico continetur, & iste facer conventus statuit; sic omnibus nobis observare placet. Et si quis iustas mensuras, & iusta pondera lucricausâ mutare præsumperit, in pane, & aqua (e) pœniteat.

NOTÆ.

t. (a) **M**ogunt.] *Can. 2.* legunt Burchardus lib. 19. *Decreti*, cap. 148. Carnotensis *part. 15.* cap. 158. Papiensis in 1. *collectione*, sub hoc tit. cap. 3. Etiam in Pœnitentiali Romano, *tit. 17.* cap. 13. reperiuntur hæc verba, ex quò litteram textus restituo: sed in Concilio Mogunt. hucusque excusis non repetiti textum hunc, jam notavit Antonius Augustinus in *notis ad 1. collectionem*, hic licet reperiat in Concilio Cabilonenfi, cap. 37. & paucis verbis mutatis, lib. 1. *capitul. Caroli*, cap. 24. Quare credo canonem hunc editum fuisse in Synodo Mogunt. nondum excusa, de qua hæc refert Surius *tom. 3. Concil. post Concilium Mogunt. sub Lothario & Rabano*, ibi: *Habes hic, candide lector, Synodum sub Rabano Archiepiscopo Moguntia celebratam, hætenus non excusam. Est verò sub illo alia etiam alia Synodus longè hæc celebrior, quam libenter communicassemus, si ejus nobis copia facta fuisset.* Meminit ejus D. Joannes Abbas Trithemius in *chronico monasterii Hirsaugiensis*, his verbis: *Babanus Archiepiscopus Moguntinus jussu Lotharii Imperatoris Synodum apud Mogun-*

tiam Episcoporum & Abbatum convocavit anno Domini 848. *indict. 11.* in qua hæreticum quemdam nomine Godscalcum, presbyterum condemnavit, & multa ad decorem, & utilitatem ecclesiasticam constituit. Fuerunt inter alios ibi presentes celeberrimi viri Episcopi Herio Archiepiscopus Trevirensis, Hildeboldus Archiepiscopus Coloniensis, Alfridus Episcopus Hildeshemensis, Haymo Episcopus Halberstatis, Ludericus Episcopus Bremensis, Lintherius primus iste Abbas sancti Aurelii Hirsaugiensis, Waldo Abbas Fuldenis, Emhardus Abbas Selgenstetensis, Brunwart. Abbas Hirsfeldensis, Bertholfus Episcopus Mediolacensis, Adventinus Abbas Merensis, postea ibidem Episcopus; Rodulfus Abbas sancti Medardi Sueffionensis, postea Bituricensis Archiepiscopus, & alii multi Episcopi, Abbates, & Monachi, inter quos complures erant viri, & doctrinâ famosissimi. Hæc ille.

(b) *Et mensura.*] *De mensura*, legitur in hæc iuxta collectione, apud Burchardum & Carnotensem.

(c) *Divinis legibus.*] *Leviticus cap. 19.* & 20. quorum verba infra dabimus.

(d) *Capitulari Dominico.*] *Lib. 1. capitul. 74.* ibi: *Ut aequalis mensuras, & rectas, & pondera iusta,*

Equalia omnes habeant, sive in civitatibus, sive in monasteriis, sive ad dandum in illis, sive ad accipiendum, sive in lege Domini preceptum habentus: item in Salomone, Domino dicente, Pondus, & pondus, mensuram, & mensuram, edit anima mea. Et in appendice 2. lib. 4. cap. 6. ibi: De mensuris, ut secundam iustionem nostram aequales sint.

(c) Penitent.] Viginti dies peniteat, legunt Ivo, & Burchardus; qua lectio retinenda est, nam in Penitentiali Romano, ex quo cap. 12. transcripti textum hunc, statim capite sequenti ita legitur: *Fecisti falsitatem, vel fraudem aliquam in mensuris, aut in ponderibus; ita dico, ut falso modo, aut cum ponderibus iniustus tua bona vendas alius christianis: si fecisti, aut consensisti, viginti dies in pane & aqua penitere debes.*

COMMENTARIUM.

4. Concilio
primitur.

EX presenti canone talis deducitur disputanda assertio: *Fraudans iusta pondera & mensuras, viginti diebus in pane & aqua penitere debet.* Probat eam textus ex sacra pagina, *Levitici cap. 19. in fine, ibi: Statera iusta, & aqua sint pondera. Deuter. cap. 25. ibi: Pondus habebit iustum, & verum, & modus aequalis etiam verum erit. Proverb. cap. 11. in princip. ibi: Statera dolosa abominatio est apud eum. Osee cap. 12. ibi: Statera dolosa. Amos cap. 8. ibi: Stateras dolosas. Ex iure canonico cap. omnino 10. 45. dist. cap. non asseramus stateras, dolosas 24. q. 1. cap. quanto, ibi: Legitimo pondere, de inrejur. cap. 1. ibi: Pondera iniusta, ne clerico, vel mon. D. Clemens epist. 1. ibi: Pondera, mensuras, stateras pro locis quibusque aequissima custodias, deposita fideliter restituere. D. Gregorius lib. 1. registr. epist. 13. Ante omnia te volumus sollicitè attendere, ne iniusta pondera in exigendis pensionibus ponantur; sed si qua talia, frange, & nova constiue. Concilium Arelat. sub Carolo, can. 15. Ut pondera, & mensura ubique aequalia sint, & iusta, sicut scriptum est: *Agnus modius, & agnus sextarius.* Turonense sub Carolo, can. 45. *Quod mensura, & pondera iusta ubique habenda sint, testis est Salomon, qui dicit, quod statera dolosa abominatio sit apud Deum.* Parisiense sub Ludovico lib. 1. cap. 51. ibi: *Quaquam ergo consuetudines perveras non facile corrigantur, hac tamen consuetudo inaequalium modiorum, & iniustorum sextariorum, atque ponderum dolosorum necesse est ut principali metu oculis corrigatur, & ad preceptum divinum tanta tortitudo sicclatur.* Et lib. 3. cap. 3. ibi: *Hoc tamen modis omnibus optamus, & monemus, ut in unaquaque provincia Imperii nostri iusta, atque terrore Celsitudinis vestrae nullus duplces mensuras in sua dominatione, aut habeat, aut haberi permittat, quoniam hac occasione multos pauperes affligi in plerisque locis cognovimus.* Ex iure civili l. ammonam, ibi: *Statera adulterina, ff. de extraordin. crimin. l. in Dardanarios, 37. ff. de pennis, l. si quis uxori 55. ibi: Si majora quis pondera, ff. de furtis, l. arbitrio 18. §. vel qui sciens, ff. de dolo, l. modios 9. C. de suscept. lib. 10. Ex iure nostro Regio, l. 7. §. 8. tit. 7. part. 7. l. 1. §. 2. tit. 15. lib. 5. recopil. Illulant ultra congestos à Barbofa & Garanna in presenti, Crespetus in summa, verba Mend. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.**

stera. Antonius Augustinus lib. 35. tit. 7. in epis. Antonius de Burgos in repetit. ad hunc textum, Cujacius hic, Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 11. cap. final. & lib. 47. Syntagmatum, cap. 31. Brissonius lib. 1. select. cap. 6. Hermosilla in l. 2. §. glof. 2. tit. 5. part. 5. Chopinus lib. 1. de iurisd. Andegavensium, cap. 40. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 105. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. art. 8.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita infurgo: Quibus ponderibus & mensuris uti debeant negotiatores, & contractantes, eorum arbitrio committitur, l. Impera. assertio, tores 71. vers. in contractantis, ff. de contrab. emptio. cap. ex parte 8. vers. in secundo, de censibus: Ergo licet, & impunè poterit quisque uti ponderibus ac mensuris pro arbitrio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia naturaliter licet contractantibus ad invicem se decipere, ut sequenti commentario dicemus: Ergo etiam circa pondera, & mensuras licebit illis se decipere. Secundò fulcitur hæc difficultas ex eo, nam qui falsis, vel iniquis ponderibus, seu mensuris utitur, tenetur actione ex empto ad supplementum rei venditæ, l. si quisquam, ff. de action. empti, iuncto cap. per tuas 5. de donat. Ergo si ita emptoribus consultum est, ad quid penitentia viginti dierum venditori injungitur. Tandem difficilis est praesens canon, dum in eo imponitur penitentia viginti dierum illis, qui falsis ponderibus, & mensuris uti fuerint; nam si illis, ut falsariis penitentia injungenda est, arbitrio confessorum relinqui debent penitentia imponenda, tam tempus, quam modus, cap. tempora 2. cap. de his 3. 26. quest. 7. in actione 8. cap. mensuram 86. vers. Sed magis in arbitrio sacerdotis, de penitentia, & remissione: Ergo non rectè in praesenti praescribitur spatium viginti dierum.

Quà difficultate ita fulcitâ minimè obstante vera est praesens decisio, pro cuius expositione sciendum est, publico populi regimini semper, & apud omnes nationes expediens, immò necessarium visum fuisse pondera, & mensuras praescribi, & statui pro totius regni regimine: eorum inventorem Cainum fuisse tradunt Josephus lib. 1. antiquit. Preculphus tom. 1. chron. lib. 1. cap. 9. ibi: *Simplicitatem quidem, cum qua prius vivebant homines, ad rationem mensurarum & ponderum permutavit, terminos terra primus posuit, civitatesque constituit, murisque munivit.* Et si eam laudem Palamedi tribuant Strabo lib. 3. D. Isidorus lib. 16. orig. cap. 24. Pythagoras Diogenes Laertius lib. 9. Moyse idem Divus Isidorus, atque alii aliis, ut refert Pater Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. & Aristoteles lib. 9. Metaphys. ad civitatem Moderatores ponderum, & mensurarum publicarum definitionem pertinere ait. Quare Polybius lib. 3. ut Achæorum conspirantes inter se voluntates doceret, universam Achaiam, & Peloponnesum, non modò eadem religione, iisdem Magistratibus, iisdem legibus, verùm etiam iisdem ponderibus, ac mensuris usum fuisse scribit: facit Cassiodorus lib. 1. variar. cap. 20. ibi: *O inventa prudentum! ô provisa majorum! Exquisita res est, qua & nisi humano necessaria distingueret, & non*

Handwritten notes in the right margin, including the word 'PENITENTIA' and other illegible scribbles.

arcana natura signaliter contineret. Merito ergo dicitur libra, qua tantâ rerum est consideratione trutinata. Talia igitur secreta violare, sic certissima velle confundere, nonne veritatis ipsis videtur esse crudelis ac fœda laceratio? Exerceantur negotiatores in mercibus, emanant latè qua vendantur angustius, confectis populis pondus, ac mensura probabilis: quia cuncta turbantur, si integritas cum fraudibus miscetur. Quare Valentinianus cavet in l. modios, C. de susceptoribus, lib. 10, ut per singulas Romani Imperii civitates pondera & mensuræ publicè collocarentur, quo fides publica constaret; & Romæ pondera, ac mensuræ in Capitolio servabantur, ad quorum modum privatorum mensuræ, si quando controversia esset, exigenterentur, unde Fanius ait:

Amphora sit cubus, quam nec violare liceret

Sacra verè Jovi Tarpejo in Monte Quirino.

Illustrat Gothofredus in l. 19. C. Theodos. de suscepte, facit Apulejus lib. de Philosoph. pagina 267. ibi: Ponderum, mensurarumque custos erat publicus Zygothates, qui dirimebat dubietatem exortam super mensuris. Facit etiam lex 1. & 2. C. de ponderas, & auri illat. lex ultima, C. Theodos. de superexactoribus, lib. 11. qua est lex jubemus, penult. C. de defensor. civit. ideoque Justinianus in Novella 128. cap. 15. jubet, pondera & mensuras in sanctissimis uniuscujusque civitatis Ecclesiis servari, ut secundum ea de aliis judicaretur, & ne possint à quoquam popularium vitari. Illustrat morem hunc servandi pondera, & mensuras in Ecclesia, Mariana in opus. de ponderibus. Pondera autem legitima, justasque mensuras statuere ad Principem spectat, dicta l. modios 10. dicta l. 1. & 2. recopil. ubi Matienzus, & Azeved. D. Thomas lib. 2. de regim. Princip. cap. 14. & secundam pondera ab ipso diffinita alia conficienda sunt per Magistratus, & Rectores civitatum, dicta Authent. de collat. §. eos, docent Matienzo & Azevedo supra, qui inde deducunt, in ponderibus & mensuris debere apponi signa Regia, vel Dominorum, aut Civitatum; juxta dictam legem 2. Recopilat. ibi: *Y selladas del sello de la ciudad.* Quare si mensuræ ita signatæ non sint, falsè judicantur, dicta l. 1. recopil. cujus rei cura apud Romanos ad Ædiles spectabat, l. item queritur 13. §. si quis mensuras, ff. locati, junctis tradius à Petro Gregorio lib. 3. syntagmaturum, cap. 1. Apud nos tamen pertinet ad Præpositos, vulgò *Fieles*, l. 7. tit. 7. part. 7. plura congerunt de ponderibus & mensuris, varia eorum genera apud varias nationes recepta & usitata emulantes, & exponentes Fanius, & Mariana in opusculis de ponderibus & mensuris. Lorinus in cap. 19. Leviici, Villalpandus tom. 2. in Ezechielem, Pancirola lib. 1. variar. cap. 64. Brillionius lib. 1. select. cap. 6. ubi exponit textum in l. cum de lanonis 18. ff. de instrum. vel instrum. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. per totum, Beyerlinch. tom. 6. in Teatro, verbo mensura. Conradus Kling. lib. 5.

Secundò sciendum est, grave admodum delictum esse legitima pondera, justasque mensuras minuire, seu adulterare. Cassiodorus lib. 11. variar. epist. 16. ibi: *Quia grave scelus esse judi-*

camus, aut mensuras modum excedere, aut libram aequissimi ponderis justitiam non habere. Infidelis, perditique hominis est fallere eum, qui lapsus non fuisset, nisi credidisset. Quare jure civili lege Cornelia de falsis tenebatur qui falsis, seu corruptis mensuris utebatur; & ex decreto Adriani in insulam relegabatur qui pondera, aut mensuras fallayerat, l. hodie 22. §. ult. ff. ad legem Corneliam de falsis. Immo & eum qui falsas mensuras habuit, idem Imperator in insulam relegavit, l. annonam 6. §. 1. ff. de extraordin. crimin. & falsis mensuris utentes competentem pœnam subire debere docetur in l. modios 9. l. ult. C. de suscept. prapof. & arcar. latius probabimus in cap. 1. de crimine falsi. Nostra lege Regia 7. tit. 7. part. 7. ita cautum legimus: *Medidas, & varas, & pesos falsos teniendo algun home à sabiendadas, conque vendiesse & comprasse alguna cosa, face falsedad.* Però non es tan grande como las oras que deximos en las leyes antes de esta. E por ende mandamos que el que las assi fiziere, peche el danno doblado que recibieron por tal razon, como esta aquellos que compraron del, & que le vendieron alguna cosa, è demas que sea deserrado por cierto tiempo en alguna isla, segun albedrio del Rey; è que aquellas medidas, & pesos, & varas que tiene falsas, sean quebrantadas publicamente, ante las puertas de aquellos que usaban comprar, è vender con ellas. Prosequuntur alia de falsis mensuris Gregorius Lopez in dicta lege 7. gloss. 5. Petrus Gregorius lib. 47. syntagmaturum, cap. 31. num. 5. cum sequentibus, Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 105. cum sequentibus. Et de gravitate hujus peccati quoad forum conscientie alia cumulavit Gibalinus de negot. dicto tom. 1. cap. 6. artic. 8.

Quibus animadversus ratio presentis assertionis facilè deprehenditur, ideo scilicet fraudantem legitima pondera per viginti dies jejunare debere, quia hoc falsitatis delictum omni jure damnatum, & vindicatum legitimum. Jure naturali, quia eo prohibetur quis locupletari cum alterius jactura, l. jure 206. ff. de reg. juris. Jure divino tot locis supra citatis, in quibus detestantur iniqua pondera. Jure civili, & canonico ex fragmentis supra citatis, in quibus diversæ pœnæ imponuntur, tam in foro interiori, quàm exteriori. Merito, cum peccet mortaliter, qui mensuris, aut ponderibus falsis utitur: ideo rectè Patres illi per 20. dies pœnitentiam injungunt. Et licet Judex Ecclesiasticus hodie contra hujusmodi falsarios procedere non solet, tamen jure communi attentò ipse punire posse, docet Petrus Gregorius libro 15. syntagmaturum, capite 12. numer. 37.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, deducta ex dicta lege Imperatoris. Quia respondetur cum Glossa ibi communitè recepta, textum illum procedere quando in loco ubi contrahitur, sunt diversæ mensuræ; quo casu possunt contrahentes pacificè de mensura justa, quâ venditio procedat; cum diversæ reperiantur mensuræ publicè approbatæ. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam etsi liceat contrahentibus ad invicem se decipere quoad pretium, & ejus modum, non tamen licet quoad mensuram, & pondus; nam in eis nulla facultas competit partibus augendi, aut minuendi pondera aut mensuras publicè probatas;

De adulterantibus pondera,

bas; alias privatas licet immutare, *dict. l. Imperatores*. Nec obstat secundum augmentum, cui respondendum est, fraude commissa in mensuris, posse agi ad supplementum iudicio civili; non tamen perinde excluditur poena, quae in utroque foro injungitur utroque jure, civili, & canonico. Nec obstat ultimum difficultatis augmentum, pro cuius solutione sciendum est, quod cum olim pro satisfactione culparum diversae poenitentiae poenitentibus injungerentur, necessarium, & valde conveniens fuit, ut modus & ratio indicendi poenitentias praescriberetur, & ut canones colligerentur de eisdem de-

lictis, sive criminibus, quos posteri Poenitentiales libros, & canones dixerunt; de quorum auctoritate agunt Antonius August. *in praefat. ad ipsos*, Andreas Saufay *in Panopl. sacerdot. p. 1. lib. 7. §. 25.* Anguianus *lib. 2. de legib. controuv. 3.* Verum cum poenitentia publica, & solennis in usum esse defuissent, praxis praedictorum canonum invaluit, ut probat Anguianus *ubi proxime*; unde licet ex veteri Poenitentiali supra relato, fraudantibus pondera, vel mensuras jejunium per 20. dies statutum esset, noviori tamen jure arbitrio sacerdotis relinquatur poenitentia illis injungenda.

CAPVT III.

Alexander III. (a) *Atrebatensi Episcopo.*

Cum dilecti filii nostri (b) Beluacenses Canonici contra religiosos viros Abbatem, & Fratres (c) Carililoci proponerent, quod (d) silvam, quae Nigra Vallis dicitur, a quibusdam eorum, ignorante (e) Capitulo x. libris, xl. marchas tunc valentem comparassent, post multas commissiones, tandem eandem ipsam venerabili fratri nostro (f) Morinenſi Episcopo, & dilecto filio Decano Rhemenſi sub certa forma commissimus terminandam, adjicientes in litteris, quod si uterque ejusdem causae cognitioni interesse nequiret, alter adhibitis sibi viris prudentibus & honestis in eodem negotio procedere non (g) differret. Cum itaque Decanus partes ad suam propter hoc praesentiam convocasset, Abbas & monachi non ad agendum, sed ad quaerendum dilationes nuntios destinarunt, asserentes, quod ad nos miserant, & ad audientiam nostram appellarant. Verum quia in litteris appellatio remota fuerat, Decanus in illius causae cognitione processit: & cum ei per testes Canonicoꝝ Beluacensium, constitisset, quod praedicti Fratres silvam minus dimidia justipretii comparassent, (h) venditionem non tenere, & silvam ipsam Beluacensi adjudicavit Ecclesiae, & Canonicos in possessionem induxit. Nuntiis igitur utriusque partis in nostra propter hoc praesentia constitutis, dum ex parte Canonicorum instanter, & sollicitè sententia peteretur auctoritate Apostolica confirmari, habita deliberatione cum fratribus nostris, & aliis sapientibus viris, qui legibus jurati judicant, eandem sententiam juri (i) contrariam intelleximus, quia in arbitrio emptoris est, si velit, supplere, aut venditionem rescindere, cum res minus dimidia justipretii comparatur. Ea propter sententiam de communi consilio fratrum, & praedictorum sapientium irritantes, possessionem monachis judicavimus esse reddendam, salva omni quaestione super deceptione pretii, vel consensu Capituli in venditione non habito, & alia rationabili, quam Canonici contra monachos duxerint proponendam.

NOTAE.

(a) *Atrebatensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc titulo, cap. 4. De Atrebatensi Germania Ecclesia nonnulla notavi in cap. 13. de arbitrio.*

(b) *Beluacens.*] De Beluacensi urbe, & ejus Ecclesia Cathedrali, egi in *cap. 13. de foro competentis.*

(c) *Carililoci.*] Quod monasterium est in diocesi Silvanectensi: alibi dicitur Caroliloci, alias Carililoci, ut jam notavi in *cap. ex parte, de rescriptis.*

(d) *Silvam.*] Queri solet, an in venditione silvae ceduae, ob lationem ultra dimidiam competat beneficium legis 2. C. de rescind. In qua quaestione ita distinguit David Argent. in *selectis, ad dict. l. 2.* aut silva caesa erit, vel non. Primo casu arbores habentur pro rebus mobilibus,

ideo venditio non rescinditur: secundo vero casu adhuc arboribus solo coherentibus, quia silva vetè res immobilis est, asserit competere praedictum beneficium.

(e) *Ignorante Capitulo.*] Haec verba exposui in *cap. 1. de his quae sunt à Prelatis.*

(f) *Morinenſi.*] De qua Ecclesia egi in *cap. 1. de alienat. judicii.*

(g) *Non differret.*] Effectum hujus clausulae exposui in *cap. sequentes, de rescriptis.*

(h) *Venditionem non tenere.*] Et male, cum venditio ita facta, licet cum tali latione, subsistat & valida sit.

(i) *Juri contrariam.*] Non expresso juris errore in ipsa sententia, alias nulla esset ipso jure, ex traditis in *cap. 1. de re judicio*, sed juri partis contraria fuit, quo casu etsi injusta, valet sententia, juxta ea quae adduxi in *capite inter ceteros, eodem titulo.*

2. (k) [iustipretii.] Unde aliqui docuerunt suffice-
re emptori, qui rem decem aureis dignam, qua-
tuor emit, supplet unum aureum, cuius accessio-
ne quinque fiant, & ita iustum pretium solvatur,
nempe illud usque ad quod permixtum est contra-
hendum se decipere: nam si ab initio emptor
quinque aureos pro re decem digna daret, non
rescindere venditio: igitur eo suppleto pre-
tium usque ad eam quantitatem, venditio susti-
netur. Verum hæc subtilis sententia refellitur à
Fornerio *lib. 2. select. cap. 19.* ex eo, quod iustum,
& verum pretium pro eadem re in eodem titulo,
atque argumento à juris conditoribus usurpetur:
nam cum in *dial. 2.* iustum, & verum pretium
dixerant Imperatores, mox in *l. 8. eodem titulo*,
iustum simpliciter appellarunt; & quod alibi ve-
ra pretii æstimatio, verum pretium est, *l. ult. C. de litig. l. filius 15. in fine. ff. de iudiciis. l. sed si vir 31. si vir uxori. ff. de donat. inter. l. 2. in §. in hac. ff. de vi honor. raptor. l. communi 7. §. inter. ff. communi divid. id ipsum alibi iustum pretium vocatur, l. viem 10. in fine. ff. communi divid. l. si quis septu- ebrum 12. ff. de re iud. l. si fundus 16. ff. de iuror. l. si res 12. ff. de iure dot. l. 1. §. si quis, & §. si rem. ff. si quid in fraud. patron. l. 3. §. Dovi. ff. de iure fisci.*

Unde in proposita specie, etsi quintum aureum addiderit emptor, iustum pretium non supplevit, sed dimidium tantum faciet; quare adhuc ad rescissionem agi poterit, aliàs absurdum esset, ut accessione unius aurei venditio sustineretur, quæ aliàs rescindenda erat. Nec interest, quod à principio cum quinque aureis tantum venditio firma esset; nam cum jam res pervenisset ad statum, in quo agendum erat ad rescissionem ex beneficio dictæ legis 2. non poterat emptor in fraudem ipsius beneficii dimidiam partem pretii tantum supple- re, sed aut verum pretium dabit, aut rescissionem patietur.

COMMENTARIUM.

3. EX hoc textu communiter talis deducitur af-
fectio. Valida est venditio, in qua venditor enor-
miter læsus est; potest tamen venditor agere ad re-
scissionem contractus, vel ad pretii supplementum.
Probant eam textus in *cap. cum causa, hoc tit. l. 2. l. si voluntate 8. l. ad rescindendam, l. doli, C. de re-
scind. vendit. l. 1. tit. 11. lib. 5. recop.* Illustrant
ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garanna,
Canisius ad hunc textum, Fornorius *lib. 2. select. cap. 19.* Rodolphus ejus filius *lib. 3. rerum quo-
tid. cap. 20.* Matienzo & Azevedo in *dial. 1. Recopil. Arnoldus Vinnius lib. 1. select. cap. pen-
ult. §. ultim.* Mancinus de triplici iuris collat. *cap. 93. & genal. cap. 129. & 130. cum sequent.* Antonius de Burgos in *repetit. ad hunc textum*,
Rodericus Suarez in *l. 1. tit. de las arrbas, fol. 273.* Petrus Barbosa in *l. 1. pi. ff. solut. matrim.* No-
gueroll. *alleg. 18.* Boëtius Epon. in *cap. cum olim, num. 144. de rerum permur.* Ferro Manrique de
different. utriusque fori, quest. 57. Valascus *consult. 43.* Cujacius in *l. 2. C. de usur. & ad titul. C. de
rescind. David Argent. in select. ad dial. 2. Bron-
chorst cent. 1. assert. 70.* Larrea *alleg. 82. & 99.* & *decis. 68. & 69. Granat.* Forcatulus in *neero-
mant. dial. 100.* Leotardus de *usuris quest. 40.* Cu-
jaciensis *lib. 16. observ. cap. 18. & lib. 23. cap. 32.* Fachineus *lib. 2. controu. cap. 16.* Antonius Faber
de acad. 8. error. 7. Schifordeg. *lib. 13. ad Fabrum,*

tract. 13. quest. 5. Merillus *lib. 2. variar. ex Cujac.
cio cap. 5.* Gentilis de *æstimat. rerum, pag. 38.*
Philippus Mathæus in *l. 68. num. 34. ff. de reg.
jur. Junnius ad Treutl. volum. 2. disp. 2. quest. 38.*
& in *encycl. p. 3. tit. 17.* Gibalinus *tom. 2. de negot.
lib. 4. cap. 6. art. 3.* Delbene de *parlament. cap. 2. du-
bit. 3. sect. 3. cum sequent.* Befoldus in *delibatis
juris ad lib. 18. Pandect. quest. 10.* Christineus
tom. 1. decis. 144.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem asser-
tionem ita illustratam sic insurgo: In pretio rei
vendendæ naturaliter licet contrahentibus ad in-
vicem se decipere, dummodo ab sit dolus ma-
lus, *l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. l. item si
pretio 22. §. ultim. ff. locati, Faber in jurispru-
dit. 2. princ. 2. Marinus alleg. 50. Bronchorst. cent. 1.
assert. 52. Ferrara in l. 24. de reg. jur. Morla in
emp. tit. 9. quest. 8. Amaya in l. 3. C. de cond. in
pub. horreis, Fornorius *lib. 6. rer. quotid. cap. 20.*
Vultejus in *princip. inst. de emp. §. vend.* Faber
lib. 8. coniect. cap. 5. Covar. *lib. 2. variar. cap. 3.*
Leotardus de *usuris quest. 40.* Gutherus *lib. 1. de
offic. domus, cap. 29.* Merenda *lib. 1. controu. 33.*
Drekerus *lib. 1. dissert. 2.* Unde prætextu mino-
ris pensionis locationem rescindi non posse do-
cetur in *l. §. ideo 23. ff. locati*; sicut nec pretii
vilioris obtentu sit irrita venditio, quantumvis
venditor, aut quam accepit pecuniæ summam,
aut majorem etiam emptori restitueret paratus sit,
*l. 4. l. non est 6. cum sequent. C. de rescind. ven-
dit. l. 1. §. 4. C. Theod. de contrah. nupt. &
vice versâ majoris pretii prætextu non licet ab
emptione discedere. Plautus in Mostel. act. 3.
scen. 3.**

--- Similè empiræ

Essent nobis, hæc haud redhibere liceret.

Seneca *controver. 26. ibi: Quia non possum domum
habere, nisi hinc emero, nulla alia venalis est, hæc
occasionem vidit venditor, & premis.* Non tamen
hanc emptionem rescindet, immò potius stultiti-
æ, vel facilitati suæ debet adscribere, qui im-
menso pretio rem viliozem emit, aut è contrâ, *l.
alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, Plinius lib. 1.
epistol. ult. Mala, inquit, emptio semper ingrata
est, eo maxime, quod exprobrare stultitiam domino
videtur.* Igitur prætextu læsionis etiam ultra di-
midium iusti pretii venditio rescindi non potest.
Augetur hæc difficultas ex eo, nam aut venditor
sciebat verum rei venditæ pretium, vel ignora-
bat; emptor verò sciebat iustum rei valorem:
neutro casu potest agi ad rescissionem: ergo.
Probatür antecedens quoad priorem partem. Pri-
mò, quia nemo lædi, aut affici damno intelligi-
tur, qui scit & consentit, *l. nemo 145. ff. de reg.
jur. l. venditor 11. C. de rescind. vendit. l. si minor
9. C. de act. empti: & quia videtur donationis
causâ minori pretio vendidisse; nam ubi errore
interveniens daretur repetitio, ibi eo quoddam con-
sultò, & à sciente fit, donari intelligitur, *l. cuius
53. ff. de reg. jur. l. si quis 38. ff. de contrah. empt.
l. cum donationis 34. C. de transact. & quia qui
scit, & vult, similis est ei, qui jus, & actiones
suas remittit, l. 1. in fine. ff. de action. empti.* Fa-
cit textus in *l. 1. C. si major factus, ubi disertè ei
demum, qui inconsultò, & errore lapsus est, in hæc
læsione succurrendum, ad consultationem Li-
cinius rescribit Imperator Gordianus. Secunda
pars propositionis constat; nam emptor sciens
iustum rei valorem, & viliozem simulans, do-**

lum committit, si liquidem enormis lætio dolus est, l. si quis eum, vers. idem juris, ff. de verb. obi. l. si superstitio, vers. similiter, ff. de dolo. Sed venditio cum dolo celebrata ipso jure nulla est, l. Eleganter 7. ff. de dolo, l. 3. §. final. ff. pro socio. Igitur neutro casu agi potest ad rescissionem.

Qua difficultate non obstantia defendenda est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, pretium duplex esse, aliud naturale, aliud legale. Scaccia de commercio §. 1. quest. 7. ampliat. 10. num. 56. Gibalini de usur. lib. 4. cap. 6. art. 16. & tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 4. art. 3. Naturale dicitur illud, quod quælibet res à natura habet absque destinatione, aut taxatione alicujus personæ: legale verò est, quod auctoritate Principis, vel legitimi superioris rebus assignatum est: docent cum D. Thoma 2. 2. quest. 77. artic. 1. Theologi ibi, & cum Aristotele lib. 5. Et hic. cap. 7. ejus expositores, Sotus de justitia lib. 6. quest. 2. art. 3. Lessius ead. tract. lib. 2. cap. 21. dub. 2. Grotius de jure belli lib. 2. cap. 12. §. 14. Circa pretium naturale tres dantur gradus, quia non consistit in puncto indivisibili, infimus, medius, & supremus, quia juxta circumstantias loci, temporis, & occasionis augeri, diminuique valet, Covar. lib. 2. variar. cap. 12. unde probatio veri, seu justipretii difficilis est; quatenus tamen illa concludere debeat, profertur Noguera alleg. 13. ex num. 16. in pretio legali non dantur diversi gradus, quia consistit in puncto indivisibili, Larrea alleg. 99. quod necessarò servandum est, ita ut si res majori pretio etiam levi vendatur, peccatum committatur; unde nec tunc licet contrahentibus invicem se decipere, nec si lætio contingat infra dimidiam, cessat cessitatio; immò necessarò faciendâ est, docent plures congesti ab Hermosilla ad l. 3. tit. 5. p. 5. §. 4. num. 23. Salas de emption. dub. 6. Sanchez lib. 1. summa, cap. 7. dub. 4. Petto Manrique ubi proximè. Illud tamen summè tenendum est, pretia rerum non ex affectione particulari, sed ex publica affectione æstimanda esse, l. pretia 63. ff. ad leg. Falcid. l. si seruum 33. ff. ad leg. Aquil. & illud protritum est, Res tantum valet, quantum vendi communiter solet, l. 1. §. si hæres, ff. ad Trebel. Tunc autem docetur lætionem ultra dimidiam justipretii dari, cum res, cujus verum pretium æstimatur quindécim autis, venditur tantum septem: quo exemplo utitur lex 16. tit. 11. lib. 5. Recojil. ubi Matienzo, & Azenedo, Antonius Gomez lib. 2. variar. cap. 3. num. 22. Morla in empur. tit. 9. quest. 10. & æstimatio hæc faciendâ est attento tempore initii contractus, quod decisum est in cap. cum causam, hoc titulo, l. si voluntate 8. C. de rescind. l. 3. §. Drvo, ff. de jure fisci; & meritò cum rescissio concedatur prætextu lætionis tunc temporis contingentis, Molina de justitia disputat. 349. vers. Pretium, Matienzo ubi supra §. 4. num. 1.

Secundò sciendum est, remedium ab Alexandro III. in præsentis relatum, inventum esse ab Imperatoribus Diocletiano, & Maximiano in dicta l. 2. C. de rescind. vendit. ut constat ex illis verbis: Humanum est, &c. quæ jus novum præferunt, ut probat Faber de error. decad. 7. error. 7. num. 12. contra Cujacium tract. 8. ad Afric. in l. si duos, ff. de evict. Idem suadet ex dict. l. si voluntate 8. & ex generalitate textus in l. in causa 16. §. idem, ff. de minor. & l. item 22. §.

ultim. ff. locati: deducitur olim non vuisse rescissionem emptionis ob lætionem ultra dimidiam; siquidem ibi expressè docetur, licere contrahentibus in pretio emptionis naturaliter se decipere. Facit etiam, quia non reperitur vestigium hujus remedii: immò contrarium satis disertè innuitur in nonnullis juris locis. Primò in l. à Drvo Pio 15. §. si pignora, ff. de re judic. ubi docetur, dationem in solutum, quæ emptionis instar habetur, l. si prædium, C. de evict. prætextu lætionis non rescindi. Secundò ex l. §. ideo 23. ff. locati, ubi docetur, prætextu iniquæ lætionis in pretio, si dolus absit, locationem non rescindi. Ex quibus, & aliis docuerunt in dict. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 1. num. 3. Donellus num. 3. Padillanum, 10. Leotardus de usur. quest. 40. aded perfectum jure veteri extitisse contractum emptionis, & venditionis, ut quamvis maxima lætio intervenisset, si dolus malus abesset, nullo modo ad rescissionem agi posset. Nec contrarium deducitur ex l. 1. ff. de jure fisci, vers. majoris pretii; nam ibi proponitur casus specialis, cum lætio intercessit in venditione rei fiscalis; quia tunc fisco succurritur, ut etiam minori decepto in vero pretio, in l. nam posteaquam, §. si minor, ff. de jurejur. & mulieri circumventæ in æstimatione prædii dotalis, in l. si res 51. ff. de jure dot. ex speciali æquitate, quam considerat Antonius Faber de erroribus decad. 6. error. 8. profertur Lælius Mancinus sacri juris controu. dissert. 6. cap. 1. non tamen remedium hoc competit contra tertium possessorem, ut resolvit Christineus tom. 1. decis. 164.

Remedium hoc dictæ legis 2. cum pertineat generaliter ad omnem emptionem, quæri solet, an competat etiam in venditione, quæ fit sub hasta, ex judicis auctoritate, & decreto, servatis actionum publicarum formulis; & an talis addictio facta vili pretio infra dimidiam justipretii, rescindatur ex hac lege 2. Et talem venditionem rescindi docuerunt Passormitanus, Imola, & alii in cap. cum causa, hoc titulo; pro quibus expendi possunt textus in l. si quos 16. C. de rescind. vendit. ubi restituitur debitor ad proprias possessiones viliori pretio sub hasta fiscali distractas, l. 2. C. si propter public. pensit. ubi docetur, prædia distrahi debere sincera fide, justoque pretio, l. 3. C. de jure fisci, l. 2. C. de fide & jure hasta, lib. 10. ubi ob injustum, & vilius pretium talis venditio reprehenditur. Sed contrarium, immò in venditione sub hasta facta non habere locum beneficium dictæ legis, probarunt Bartol. & Baldus in l. 1. per textum ibi, C. de prædus Decur. propter auctoritatem judiciorum, quos sequitur David Argent. in eodem textu; qui eam sententiam protrahit ad prædia minorum, etiam sub hasta distracta. Nec contrarium probatur in dict. l. si quos, & similibus; nam speciale jus ibi statuitur odio hæstæ fiscalis interpositæ ob publicas pensiones, ac odio venditionis factæ per exactores tributorum, ut ex ipsis juribus facile liquet; hodie tamen in praxi contrarium observari in quacunque venditione sub hasta facta docuerunt plures, quos sequitur Barbosa in dict. l. 2. num. 9. Secundò quæri solet, an remedium dictæ legis 2. locum habeat in aliis actionibus, quæ emptioni & venditioni similes sunt? Et locum habere ex identitate rationis resolvunt David Argent. & Molina ubi supra. Er primò locum habet dicta lex 2. in datione

6. De divorsis venditionibus

LIBER
DE
RE
JURIS
CIVILIS
C. DE
RE
JURIS
CIVILIS

tione in solutum, quæ emptionis vicem habet, l. si pradium 4. C. de evict. docent Immola in dict. cap. cum causa, Fachineus lib. 2. controu. cap. 21. quod procedit in voluntaria datione in solutum, secus verò in necesseria, quæ fit ex remedio legis à Devo Pio 15. §. si pignora, ff. de re iudic. nam cum eo casu æstimatio fiat publicè, auctoritate iudicis, auctoritate, nisi debitor, C. de solut. l. 6. tit. 11. lib. 5. recopit. idem de ea resolvendum est, ac de venditione facta sub hasta. Matienzo in d. l. 6. glos. 2. Secundò remediū dictæ legis 2. locum habet in contractu locationis: tum quia emptioni similis est, & eisdem ferè regulis regitur, l. 2. ff. locati, princip. Insti. eod. tit. tum etiam quia id expressum est in l. 1. tit. 11. lib. 5. recopit. quare ita docuerunt, aliis relatis in dict. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 3. num. 17. Padilla num. 13. Donell. num. 55. Matienzo in dict. l. 1. glos. 6. num. 4. Gutiérrez. lib. 2. practic. quest. 158. Morla dict. tit. 9. quest. 19. num. 7. Molina dict. disp. 249. licet contrarium immeritò defendant Antonius Faber de error. decad. 8. errore 8. Tertiò admittitur hoc beneficium rescissionis in permutatione: tum quia permutatio emptionis vicem obtinet, l. 2. C. de rerum permut. l. sciendum 15. §. deinde, ff. de adilit. edict. tum quia eadem æquitatis ratio militat in læsione ultra dimidiam interveniente in permutatione; quare ita docuerunt in dict. l. 2. Padilla, & Pinel. 1. part. cap. 3. Gutiérrez dicto lib. 2. practic. quest. 39. et si contrarium defendat Faber dicta decad. 8. errore 9. quod procedit in permutatione rerum, quæ æstimationem recipiunt: at verò in permutatione beneficiorum ratione cujuslibet deceptionis ad rescissionem agi non potest, cum non facile in eis detur æstimatio; & beneficium potius possideatur virtute institutionis canonicæ à Prælo, coram quo permutatio celebrata fuit, facta, quam à contrahente; unde ita doctuerunt Boetius Epon. in cap. cum olim, num. 104. Morla dict. quest. 9. num. 14. et si contrarium teneat Pinel. dict. 1. p. cap. 3. num. 16. Fachineus lib. 2. controu. cap. 22. Quartò procedit beneficium dictæ legis 2. in contractu divisionis, l. 3. C. commun. utriusque iud. quia emptionis vicem habet, l. 1. C. eod. titul. resolunt Pinellus in dict. l. 2. p. 2. cap. 1. num. 1. Matienzo in dict. l. 1. glos. 8. num. 3. Faber de error. decad. 8. errore 1. §. 2. Circa transactionem, cum quis læsus est supra dimidiam partem quantitatis, quæ ex postfacto apparuit, an rescindatur, anceps dubium est apud Juris Interpretes, ut videre est ex congestis ab Arnoldo Vinnio lib. 1. select. cap. 57. per totum, Mancino centur. 1. genial. cap. 131. Bronchorst. enantioph. cent. 2. assert. 8. Valeron. de transact. tit. 6. quest. 2. per totam, qui innumeris auctoribus pro utraque sententia adductis, nec non & juris fundamentis pro utraque perpensis, resolvit prætextu enormis læsionis transactionem rescindi non posse, prætextu verò enormissimæ læsionis, ad rescissionem transactionis agi posse. Illud tamen in praxi observandum est, quod quotiescunque impugnatur transactio, ante omnia debet restitui quod ratione transactionis acceptum est, Beltraminus Oliverius decis. 354. num. 17.

7. Non levioris hæsitationis est, utrum beneficium hoc legis 2. C. de rescind. competat non solum venditori, verum etiam emptori. Et æqualiter utrique competere tenuerunt Glossa in dict. l. 2. ubi Bartolus, Baldus, Salicetus, & Albericus,

Pinellus ibi, p. 1. cap. 2. num. 1. Padilla num. 12. §. 43. Morla in empor. titul. 9. rubric. num. 86. Menchaca illustr. controu. lib. 2. cap. 16. Bronchorst. miscell. centur. 1. assert. 70. Robertus lib. 1. animad. cap. 13. Cujacius in l. in causa 16. §. idem, & in novis ad dict. l. 2. quæ etiam fuit sententia Harmenopuli in prompt. tit. 8. lib. 3. §. 44. pro quibus facit, quod in contractu emptionis sunt mutue præstationes, l. in emptionibus 43. ff. de pactis, l. ex empto 1. §. 2. ff. de action. empti. l. 1. ff. de rer. permu. atque idè par ratio emptoris, ac venditoris esse debet. Accedit, quia cum contractus hic sit bonæ fidei, inæqualitatem pati non debet, l. 3. C. communis utriusque iud. at inæqualitas magna daretur, si remediū hoc emptori non concederetur, præcipuè cum non minus venditor sagaci astutia minorem circumvenire posset, ut ait Arnolphus Lexoviensis epist. 56. Igitur æqualiter remediū hoc ad emptorem non potest rigi, qui inconsultè dimidio pluri rem emit, quam valet, tenuerunt Cujacius lib. 16. observ. c. 18. & lib. 23. c. 32. & sub nomine Mercat. lib. 2. c. 13. Faber de error. decad. 8. errore 7. David Argent. in dict. l. 2. & Meril. variant ex Cujacio lib. 2. cap. 5. qui moventur sequentibus juris fundamentis. Primò, quia in dict. l. 2. solum agitur de venditore: igitur cum beneficium illud introductum sit contra juris principium, de quo in dict. l. in causa 16. §. 1. extendi non debet ad emptorem, ex regula legis in singulare, ff. delegibus. Secundò quia in Novella Romani Senioris, in præsentitextu, & cap. sequenti, ubi agitur de remedio hoc, tantum venditori competere affirmatur: igitur non æqualiter emptori competit. Tertiò nam Imperatores in dict. l. 2. beneficium hoc humanitatis ratione concedere affirmant: sed hæc humanitatis ratio militat in venditore tantum, qui plerumque ad rerum suarum distractionem compellitur, præmentibus rei familiaris angustis, l. ita 36. ff. mandati, §. 1. l. non idcirco 12. l. si quis 16. C. de rescind. Calliodorus lib. 5. var. ibi: Grande commodum est cum indigentibus pacisci, quando sanæ solet totum contemnere, ut necessitatem suam possit expellere. Eo ferè sensu Valentinianus in Novel. de parentibus, qui filios distr. ait: Nihil est, ad quod non desperatio salutis impellat; nihil turpe, nihil verum creditur esurire. Sola cura est, ut qualicunque sorte vivatur. Non autem militat in emptore, qui non coactus, sed ultroneus ad emptionem accedere solet, l. cum postulassem 44. ff. de damno infecto; unde agebat Libanius declamat. 8. Felix, qui potest emere; infelix qui cogitur vendere; observat Meril. lib. 6. observ. cap. 16. Nec hæc sententiæ retenti obstant prioris opinionis rationes; nam licet contractus venditionis, emptionisque sit reciprocos, tamen præstationes diversæ sunt: venditor non tenetur facere emptoris rem; emptor nummos tenetur facere venditoris, l. 11. §. 2. ff. de act. empte. Similiter beneficium dictæ legis competit venditori, non verò emptori; in praxi tamen verius est, remediū hoc competere emptori, ut ex pluribus resolvit Barbosa in dict. l. 2. num. 3.

His animadversis apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum ad essentiam emptionis, & Traditur ratio decidendi. ut venditio rata sit, tantum desideretur consensus, res, & pretium, quibus contractus perficitur, §. 1. Insti. de emption. & vendit. inde prætextu læsionis etiam immodicæ venditio non rescindi

rescinditur, l. quisquis 15. C. de rescind. l. & ideo 23. ff. de acq. i. d. ideoque venditio facta etiam vili pretio, valet, lib. 5. Capitul. Caroli, cap. 10. ibi: *Placuit in venditione hanc formam servari, ut sem res, seu mancipia, vel quodlibet genus animalium venduntur, nemo propterea venditionis firmitatem irrumptat, quod dicitur vili pretio vendidisse.* Quod accipiendum est ex dict. l. quisquis, de eo, qui minoris quidem, quam fingitur, rem vendidit; non tamen minoris quam est dimidia pars iusti pretii. Potest tamen venditor læsione interveniente ultra dimidiam agere ad rescissionem contractus, vel pretii supplementum, quod magna aequitate intro ductum est, ut venditoribus deceptis hoc remedium subveniat, cum generaliter ea, quæ inæqualiter facta sunt, debant in melius reformari, l. majoribus 7. C. communia utriusque; & quod æquitati convenit, magno peræ juris conditoris attenditur, l. quod si Ephebi, ff. de eo quod certo, l. p. cum, 8. C. de iudic. cap. final. de transact. magna ergo æquitate ducti Imperatores in dict. l. 2. hoc beneficio consuluerunt venditori, quem non inconsultus calor adigit ad vendendum, sed penuria rei familiaris.

Nec obstat dubitandi ratio supra ad iuncta, licet enim in quolibet negotio bona fides desideretur, l. bona 31. in princip. ff. de positi, l. 9. C. de obligat. & all. action. neque etiam perfecto contractu liceat alium decipere, quomodo accipienda sunt textus in l. penult. C. de pactis; ibi: *Sancimus nemini licere adversus pacta sua venire, & contrahentes decipere, l. sed ut si, s. item si puer, ff. de insti.* ibi: *Neque enim decipi debent contrahentes, l. magister, de exercit.* tamen in ipso actu contrahendi naturaliter cuique permittitur alium decipere, dict. l. in causa 16. quod variis modis explicant interpretes; Hortentius de privit. honest. in princip. num. 11. ait verbum naturaliter, in prædanti referri ad ipsam naturam contractus, non ut importet ex natura contractus esse, ut aliter alterum circumveniat in pretio, sed importet circumventionem, ac pretii læsionem, illas à contractus naturâ, petmissam esse; non enim natura contractus, id est, substantia illius; violatur propterea quod aliter alterum in pretio circumveniat; unde læsio intra dimidiam, vel ultra, de lege perem siva intelligi debet, cujus permissio naturaliter fieri dicitur, quia illa non violatur contractus natura. Et eodem ferè modo accipitur verbum naturaliter, P. Franciscus Valens in concord. juris, 2. p. sect. 4. fol. 218. Aliter Petrus Barbosa in rubric. ff. solut. matrim. 4. p. num. 27. qui asserit verbum naturaliter, non intelligi de natura, quæ secundum rationem est; sed de illa quæ à sensualitate provenit; quasi diceret Consultus, naturalis inclinationis esse, ut se invicem contrahentes in pretio decipiant, juxta illud quod Mimus quidam aiebat, ut refert D. Augustinus lib. 3. de Trinitate, cap. 3. *Commune esse mortalium desiderium vili emere, & magno vendere.* Quod & probat lex si voluntate, C. de rescindend. & Rex Salomon in Proverbiis aiebat: *Malum est omnis emptor, & cum recesserit, gloriatur.* Sed displicet hæc interpretatio ex eo, quia verbum concessum quo Jureconsultus utitur in dict. l. si de pretio, s. finali, non proprie prædicatur de eo, quod quisquam à se habet, & à natura ipsa illi inest, prout est naturalis instinctus, seu sensus natura. Quare his, & aliis sententiis omittis adeductis à Pinello in dicta l. 2.

Matienco in dict. l. 1. Recopil. dicendum est, verum esse quantum proprii causâ alium decipere licere naturaliter, id est, jure gentium, quo commercia primùm instituta sunt, l. & hoc iure 5. ff. de justit. & jure. Facit Justinianus novella 97. in contractibus enim incundis, eo voto quisque ducitur, ut compendium suum augeat, etiam cum alieno dispendio, l. si voluntate, C. de rescind. vendit. Tullius lib. 3. de offic. Plautus in Persa act. 4. scena 4.

Vin tu bene emere? Do. Vin tu palebre vendere?

To. Ego scio utrumque velle.

Hinc Aristotel. lib. 5. Ethic. cap. 4. lucri, domnique nomina proficisci tradit ab his negotiis, quæ mutuâ partium voluntate contrahuntur; vorum enim hoc contrahentium, ut lucrum fectentur, damnum autem avertentur efficit ut in contrahendo præsertim utilitati suæ studeant, l. actionum 25. §. 1. ff. de obl. & act. docuerunt Wisembach. dissert. de iustitia, num. 19. Gibalimus de negot. tom. 2. lib. 4. cap. 4. artio 3. Fornerius lib. 6. rerum quotid. cap. 20. Verùm hæc ita locum habent, si læsio sit mediocri, dict. l. si voluntate, l. quisquis 15. C. de rescind. l. res 54. ff. de contrah. emption. secus si sit immodica, hoc est dimidia partis iusti pretii metas excedat; tunc enim æquum visum est læso succurri, quia etiam nullus adversarii dolus intervenisset, prope tamen res ipsa in se dolum habere videtur, argumento legis si quis cum 36. ff. de verb. obi. unde etiam intra dimidiam pretii partem non admitti læsionem quoad forum internum, notum est & probant pluribus relatis Ferro Manrique de different. utriusque fori, quest. 17. Araujo de statu civit. dissert. 1. quest. 2. Nec obstat primum augmentum difficultatis, pro cuius solutione sciendum est, valde controversum esse, an remedium dictæ legis competat venditori scienti valorem rei venditæ? Et hoc remedium illi scienti competere tenuerunt Pinellus in dict. l. 2. p. 1. cap. 1. num. 10. Albericus in ead. lege, num. 12. Fachineus lib. 2. controver. cap. 20. Moventur, quia dum hoc remedium statuitur, non distinguitur, an sciverit, an ignoraverit venditor pretium rei suæ; sed cum lex non distinguit, nec nos distinguere debere vulgò traditum est; ergo. Secundo quia hac distinctione admittâ facile eluderetur beneficium dictæ legis 2. siquidem raro admodum locum haberet, quoniam venditor nosse præsumitur pretium, & merita rei suæ, dict. l. quisque 15. Tertio, quia beneficium ipsius legis non fundatur in dolo, vel errore, sed in nimia inæqualitate, quæ utique societatem vitiat absque discrimine scientiæ, vel ignorantia, l. si non fuerit 29. ff. pro socio, s. ult. Sed adhuc contraria sententia placet, videlicet beneficium dictæ legis 2. denegari venditori non ignorantiam valorem, seu pretium rei suæ; nam nemo lædi, aut injuriâ affici intelligitur, qui scit & consentit, l. nemo 145. ff. de reg. jur. l. venditor 11. C. de rescind. l. si minor 9. C. de act. empti: immò donationis causâ vendidisse creditur, ut supra probavi. Quare hanc sententiam tenuerunt pluribus relatis Cancercias lib. 1. variar. cap. 13. num. 32. Castillo lib. 4. controver. cap. 52. num. 41. Barbosa in dict. l. 2. C. de rescind. num. 51. Arnoldus Vinnius lib. 1. select. cap. 56. per totum. Nec interest, quod in dict. l. 2. non distinguitur inter venditorem scientem,

scientem, & ignorantem; nam præterquam quod hæc distinctio expressa reperitur in *dist. l. 1. C. si major factus*, satis deducitur ex *dist. l. 2. quoniam nemo sciens*, & volens lædi videtur, etiam in venditione, *l. ea que 43 ff. de contrah. emptio.* unde cum iniquitas læsioni causam dedisset, *dist. l. 2. ea cessante*, cessit & beneficium illud. Similiter, etsi dicta lex 2, non fundetur in dolo, vel errore; fundatur tamen in injuria, seu iniquitate, quæ nulla est adversus scientem, & consentientem, *dist. l. nemo 145.* Quid tamen procedat in foro conscientie, prosequitur Barbosa in *dist. l. 2. ex num. 118.* Nec obstat alia pars ipsius argumenti. Nam respondetur verum esse, dolum emptionem ipso jure vitare, *dicta l. & eleganter*, cum similibus, quando dolo ipse dedit causam contractui emptionis, ut in aliis contractibus bonæ fidei procedit, quos dolo dans causam eis nullos reddit; non item si incidere in contractibus, ut est communis sententia,

quam tenent Morla in *empor. tit. 9. in præfatione a num. 92.* Cevallos *lib. 1. quest. 226.* Accedit quia dolo ex calliditate alterius ex contrahentibus probatur, non verò ex quantitate pretii, *l. dolo, dist. l. si voluntate, C. de rescind. l. dolum, C. de dolo.* Nec tunc obstat textus in *dist. l. si superstitie, C. de dolo*, quem variè exponunt relati à Pinello in *dist. l. 1. p. 2. cap. 4. num. 22.* Merenda *lib. 6. contror. cap. 21.* Schiffordeg. *lib. 2. ad Fabrum, quest. 5. tract. 25.* verà tamen interpretatio sit, in specie illius textus dolum non argui, nec probari ex læsione immodica in quantitate, sed ex eo quod pater administravit uxoris defunctæ bona, cui filia successit, ejusque curam similiter gessit; & cum ea transigendo liberationem sibi paravit: unde immodica læsio contingit, & deducitur eum in dolo versari. Et licet propter reverentiam parentibus debitam actio de dolo in partem non detur, tamen in factum actio rectè conceditur.

CAPVT IV.

(a) Cœlestinus III.

PERVENIT ad no sex insinuatione tua, quod olim Petrus miles A. uxori suæ quâdam domum in donationem propter nuptias assignatam, muliere ipsâ expressim dante consensum, B. mulieri pro certa vendidit pecuniæ quantitate, quam ex eadem venditione B. matrimonio supradicto constante xxx. annis liberè, pacificeque possedit. Sed prænominato milite iter univèrsæ carnis ingresso, relicta ejus contra venditionem de suo consensu solemniter celebratam venire præsumit, allegans dictam domum titulo donationis propter nuptias sibi concessam alienari non posse, licet ejus consensus noscatur ipsi contractui accessisse. Præfata verò B. mulier ex eo nititur se vereri, quod bona fide, tituloque justò possedit; & quia in communes usus viri, & uxoris illius pretium est conversum; & quia etiam factæ venditionis tempore, unde sibi utiliter consulere potuisset, in viri facultatibus consistebat. Unde quia super his nos consulere curasti, tuæ sollicitudini respondemus, prædictam emptionem, si vera sunt, quæ præmissimus, domum ipsam debere pacificè possidere; nec enim credimus, illam præscriptis occasionibus super ipsa domo debere ulterius fatigari.

NOTÆ.

(a) Cœlestinus. Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc titulo, cap. 2.* cui tamen rescribit Pontifex, nullibi exprimitur, nec sine magno præjudicio; siquidem plurimi interest, an præsens questio de donatione propter nuptias disceptetur coram judice ecclesiastico, aut quia lis agebatur inter personas Romanæ Sedi subjectas, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus; aut quia incidenter cum causa matrimonii questio hæc disceptabatur, ut in *cap. de prudentia*, cum similibus *de donat.* aut tandem, quia vidua, aut miserabilis persona actionem suam propoluit coram judice ecclesiastico, juxta adducta in *capite ex parte, de donat. inter.*

scripsit Irnerius *authenticam sive à me, C. ad Pel. lejanum.* Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garanna in præfati, Acosta *de privileg. credit. regul. 2. ampliat. 6. num. 223.* Cujacius in præfati, Richerius in *dicta authentica sive à me*, Rittius huius in *dist. novell. 61.*

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam sicut dos redit ad virum propter servandam æqualitatem, *Novel. 97. cap. 1. & 2. authent. dos data, C. de donat. ante nupt. cap. final. de donat. inter:* igitur soluto matrimonio per mortem in præfati specie non poterat vidua agere propter rem donatam propter nuptias. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, nam quoad donationem propter nuptias dominium rei donatæ remanet penes virum donatorem, *l. ubi adhuc, C. de jure dot.* & notatur in *authent. dos data, C. de donat. ante nupt. Novel. de non eligendis secundo nubenti, §. illud quoque:* sed dominus virtute domini habet facultatem alienandi rem propriam: igitur maritus validè & ritè potest alienare rem propter nuptias uxori donatam. Augetur deinde difficultas ex eo, nam consensus simplex uxoris in præfati non sufficiebat, ut vires haberet ipsa alienatio; siquidem

COMMENTARIUM.

EX præfati decretali sequenti communiter deducitur assertio: *Res donata propter nuptias, si alienetur à marito, consentiente uxore, dum alia bona ipso obtinet, præcipuè post transcursum temporis, ab uxore repeti non potest.* Quæ conclusio probari potest ex novella 61. cap. 1. ex qua tran-

2.
Conclusio
traditur &
probatur.

ut ea sustineretur virtute talis consensus, debebat post biennium consensus sequi. *Novel. ut in matrimonium 61. authent. sive à me, C. ad Vellejanum:* in quo differt hæc donatio à dote; nam prædii dotales alienatio marito non permittitur, quamvis sæpe mulier consentiat, ut probavi in *cap. ex rescripto, de iurejur.* igitur in præsentii specie nec virtute consensus uxoris alienatio rei donatæ propter nuptias sustineri poterat. Nec etiam lapsus temporis validam reddebat alienationem, cum sæpius legamus contra uxorem agere impeditam, præscriptionem currere non posse, *l. in rebus, C. de iure dot.* cuius rei ratio habetur in *l. cum vestissimi, §. ultimo, vers. Unde venit, C. de præscript. 30.* Jure enim optimo præscriptio contra uxorem non currit constante matrimonio, quia contra impeditum de jure agere non currit præscriptio, *l. 1. §. ultimo, C. de annal. excepte.* ergo nullo modo in præsentii casu Cælestini decisio sustineri potest.

Quâ difficultate ita fulcitâ minimè obstante vera est prærens Cælestini decisio, pro cuius expositione sciendum est, donationem propter nuptias veteribus incognitam fuisse, tantumque celebrari potuisse ante nuptias, donec Imperator Justinianus cum patre suo constituit, ut etiam constante matrimonio fieri posset, si eo tempore mulier, vel pro ea alius dotem auxisset, *l. si constante 19. C. de donat. ante nupt.* Quare donatio, quæ à veteribus ante nuptias dicebatur, propter nuptias appellari cepit, *§. 3. Inst. de donat.* quæ etiam contrariâ dos dicitur, quia sicut dos appellatur quæ ab uxore datur marito; ita donatio, quam maritus uxori facit, contraria dos dicitur, *l. cum mulier 20. C. de donat. ante nupt.* unde infertur, tam in constitutione, quam in effectu pari passu ambulare donationem propter nuptias, ac dotem; quare sicut dos constante matrimonio constitui valet, licet ante nuptias promittatur; ita etiam & hæc donatio. Deinde ut dos ab ipsa uxore, vel etiam ab extraneo promitti valet; sic & donatio propter nuptias ab ipso marito, vel ab alio, nomine ejus fieri valet, *l. si liberis 18. C. de donat. ante nupt.* Deinceps sicut uxori pro dote recipienda competit tacita & privilegaria hypotheca, *l. assiduis 11. C. qui poiores;* sic etiam marito competit hypotheca pro donatione propter nuptias. Rursus ut maritus constante matrimonio vindicare potest res dotales, *l. doce anticum, C. de rei vindic. l. in rebus 30. C. de iure dot.* sic etiam uxori conceditur actio in rem pro vindicandis ipsis rebus donatis, *authentica Permissa, C. de donat. ante nupt.* Tandem omnia pacta, quæ circa dotem inter conjuges placuerunt, etiam circa donationem hanc conventa intelliguntur, adeo ut si aliquid diversum circa lucra ab alterutra parte receptum sit, ad æqualitatem per leges reducat, *l. ex morte, cum sequenti, C. de pactis conventis,* etiam super dote, *dict. l. cum multa 20.* Inde dubitari solet, an uxor lucraretur fructus rei donatæ propter nuptias, sicut maritus suos facit fructus rerum dotalium? Et negativam sententiam tenuerunt Glossa in *authentica dos data, C. de donat. ante nupt.* & alii veteres apud Antonium Gomez in *l. 50. Tauri, numero 2.* Hothomanus in *disputat. de dotibus, numero 22.* Scipio Gentil, libro 4. de *D. D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.*

donat. inter, capite 16. pagina 461. Osvaldus ad *Donellum libro 14. commentar. capite 9. littera C.* Fontanel, de *pactis nupt. clausul. 4. glos. 5. numero 9. & 10.* Facit pro sententia textus in *l. ubi 29. C. de iure dot.* ubi uxori conceditur, marito vergente ad inopiam, dotem suam repetere, etiam constante matrimonio, ut tam ejus fructibus, quam donationis propter nuptias sublevare matrimonii onera possit. Igitur si hoc speciali casu tantum fructus marito conceduntur, regulariter eos semper non lucratur. Deinde quia si uxor hujusmodi fructus suos faceret, exinaniretur commodum dotis, cujus fructus marito cedunt pro sublevandis matrimonii oneribus, *l. pro oneribus 20. C. de iure dot.* siquidem æqualis quantitas solebat propter nuptias donari, ac in dotem constituebatur. Contrariam tamen sententiam post Donellum ubi supra, tenuit D. Josephus de Retes de *donat. section. 3. numero 17.* motus primò ex comparatione, quam generaliter admittit Justinianus in *l. cum multa 20. C. de donat. ante nupt.* inter dotem & donationem propter nuptias, ita ut pari passu ambulent, tam in constitutione, restitutione, & cæteris, *l. consensu 8. §. ultimo. C. de divortis:* unde cum præcipua qualitas dotis sit, ut maritus fructus lucraretur, dicendum, etiam quoad hanc qualitatem illi exæquandam esse donationem propter nuptias. Secundò ex *l. lex qua tutores 22. C. de administr. tutorum:* ubi docetur, minorem non posse donare propter nuptias sine decreto Judicis, & curatoris auctoritate. Igitur quia res donatæ propter nuptias, cum fructibus ad uxorem spectabant, aliàs si per donationem à minore factam tantum res donatæ pignori subicerentur pro dotis securitate, ad quod talis solennitas desideraretur. Quâ opinione retentâ ipse D. Josephus de Retes numero 18. ut satisfaciatur fundamentis contrariæ sententiæ, agnoscit injustam fuisse prædictam exæquationem dotis, & donationis propter nuptias; quod & agnovit Cujacius in *novella 47.* siquidem servatâ prædictâ æqualitate eveniebat, ut maritus pauper ducere non posset uxorem divitem, quare ne de legibus Romanis hoc fieri cogamur, potius subserberem priori sententiæ, prædictam exæquationem accipiendam non in omnibus & per omnia, sed quoad constitutionem, & restitutionem, non verò quoad fructuum acquisitionem, qui erogandi erant in alimoniam ipsius uxoris & familiæ. Nec tunc obstat textus in *dict. l. lex qua 22. C. de administr. tut.* nam idè desideratur in donatione propter nuptias à minore faciendâ eadem solennitas, quæ in aliis alienationibus desideratur, quia eum, ut supra dixi, dominium rei donatæ propter nuptias transeat in uxorem, & per consequens alienatio sequatur, idè in tali donatione solennitas illa desiderabatur.

Secundò sciendum est, quod soluto matrimonio, sicut dos ad uxorem, hæredem^{s.} Prosecutione ejus revertitur, ita etiam donatio propter nuptias ad maritum, seu ejus hæredes^{tur alia de ipsa donatione.} redit, si nullum pactum intercessit de lucrandis ipsis rebus donatis, *Novella 98.* nec cogitur maritus, utpote proprium relinquere liberis prioris matrimonii, si ad secundas nuptias transierit, *l. si liberis, C. de donat.*

Dd ante

ante nupt. Nec contrarium probatur in *l. femina*, *C. de secundis nuptiis*; ubi hæc pœna imponitur contraheutibus secundas nuptias, ut omne lucrum, quod ex priori matrimonio consecutus, consecutave est, conservet liberis prioris matrimonii. Quia facile respondetur, secundò nubentem lucrum cogi conservare, scilicet si vit lucratus est dotem, vel si mulier lucrata est donationem propter nuptias, ex pacto videlicet; tunc enim verè uxor lucratur ipsam donationem propter nuptias, sed ratione pacti; & tunc certum est, ad secundas nuptias transeuntem teneri conservare liberis prioris matrimonii ipsam donationem. Deinde etiam notandum est, quòd nec muliere quidem consentiente, nisi observatà formà dictæ authenticæ *sive à me*, *C. ad Vellejanum*, res immobiles donatæ propter nuptias alienari queunt, Gudelius de *jure novis lib. 1. cap. 8.* cujus doctrinam rationem eam assignarunt Cujacius, & Rittershusius in *dict. novella 61.* Richter. in *dicta authent. sive à me*, quòd scilicet si permitteretur marito hæc alienatio, facile eveniret ut uxori lucrum nuptiale, quòd vi pacti, vel statuti soluto matrimonio competeat, interverteretur, & proinde liberi communes, quibus plerumque lucra nuptialia à parentibus aservabantur, damno non modico afficerentur. Nec interest, quòd mulieri competat rei vindicatio adversus quemcunque possessorem; & per consequens facile alienatio rescinderetur. Nam responderetur, consultus esse, alienationem ipsam irritare, quàm rescissoriam actionem mulieri concedere; cum multa intercedere possint, quæ si ipsam actionem inanem non redderent, saltem difficilem facerent? & semper præstabilius est intacta cuique jura servare, quàm post rem vulneratam remedium quarere, *l. ultim. C. in quibus causis in integrum restit.* Sustineretur tamen talis alienatio, si uxor ipsi consenserit, & post biennium iterum consentiat; quo casu sustinetur alienatio, si ex aliis mariti bonis casus donationis rescindi queat, *dict. novel. 61.* Nec obstat textus in *l. qui bis 18. ff. de verb. obl.* ubi docetur, quòd geminatus consensus non magis operetur, quàm simplex. Nam responderetur, Pomponium in eo textu agere de promissione iterata, quæ non est sufficiens ad hoc, ut quis bis solvat quòd promissit; aliàs enim repetitus consensus ad confirmationem contractus prodest. Unde constat, quòd si post dictam authenticam *sive à me*, maritus non iterato consensu mulieris post biennium res donatas alienet, vel aliunde ipse satisfacere nequeat, actio conceditur uxori ut res ipsas donatas propter nuptias à quocunque possessore repetere possit, *authent. permissa, C. de donat. ante nupt.* quia respectu mulieris talis alienatio pro infecta habetur, quoad ipsum verò maritum alienatio rata habetur, *dict. novel. 61.* Potest tamen maritus alia bona, quæ tacitè obligata sunt pro ipsis rebus donatis propter nuptias, consentiente uxore rectè alienare, cum remissio pignoris non habeatur pro alienatione, *l. etsi 18. ff. que in fraudem crediti*, nec etiam pro donatione, *l. quamvis 8. C. ad Vellejanum.* Quæ duo mulieribus interdicitæ sunt, unde consentiendo alienationi ipsius rei pignoratæ, remisisse videtur jus pignoris, quòd in ea habebat. Illud pro coronide notandum est, hoc genus dona-

tionis propter nuptias jam ab usu recessisse in Europæ provinciis, ut testatur Baldus in *l. cum multe 20. C. de donat. ante nupt.* Cujacius *lib. 5. observ. capite 4.* Oivaldus ad *Donellum lib. 14. capite 9. littera E.* Corralius in *l. qui liberos, num. 237. ff. de ritu nuptiar.* Bæza de *non meliorandis filiabus, capite 2. numero 32. & capite 7. num. 5.* Avendanno in *l. 29. Tauri, glos. 1. numero 2.*

His animadversis referamus jam varias Doctorum interpretationes, quas præfati Cœlestini decretali assignarunt Glossa finalis verbo *Solutio*, Abbas Antiquus in *presenti*, quos refert Antonius de Burgos ad *hunc textum*; asserunt enim, in præfati specie idèd contra uxorem judicatum fuisse, quia cum matrimonium solutum esset eo tempore, quo uxor alienationis rescissionem petebat, ut constat ex illis verbis *viam universam carnis ingresso*, quo casu res donatæ propter nuptias ad hæredes mariti pertinebant, *cap. ultim. de donat. inter*; inde certum erat, nihil uxoris interesse res alienatas recuperare. Sed hanc solutionem rectè refellit Acofta de *privileg. crediti, num. 230.* Secundo verò loco Cardinalis, Abbas Siculus, & Ioannes, Andreas, quos sequuntur Palacios Rubios, & Rodericus Suarez laudati ab Acofta *ubi supra, num. 229.* docent Cœlestinum in præfati ex rationibus per partem allegatis supposuisse secundum consentiam uxoris intercessisse, & ita alienationem validam fuisse. Verum & hanc solutionem reprehendit Acofta *num. 232.* quare illis ommissis verius dicendum est, quòd licet singula, quæ in præfati à Cœlestino expendantur, per se, & sigillatim non sufficiant, ut uxor repellatur à donatione propter nuptias, alienatioque ipsa valida reddatur; tamen simul omnia illa conjuncta alienationem hujusmodi validam reddunt, quia quæ non profunt singula, conjuncta juvant, *l. instrumenta, C. de probat.* unde omnibus illis circumstantiis concurrentibus, quæ exprimit, & expendit Cœlestinus, rectè docetur, uxorem persequentem res donatas propter nuptias, & alienatas à marito, repellendam esse.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam juris principium in ea expentum procedit, nisi pactum intercesserit de lucrands rebus donatis propter nuptias; sicut enim circa restitutionem dotis plerumque pactum de saluanda intercedit, ita etiam circa donationem propter nuptias adhiberi solet, juxta authenticam *equalitas, C. de pactu conventu*; docent Richardus in *l. 3. C. de jure dot. num. 7.* Richertius in *dict. authentica sive à me*; quòd pactum in præfati specie intercessisse supponit Cœlestinus III. Nec obstat augmentum difficultatis, nam potius verum est, pacto interveniente de lucranda donatione propter nuptias, dominium rei donatæ penes mulierem remanere; unde illi competit rei vindicatio contra quemlibet extraneum possessorem, *authentica Permissa, C. de donat. ante nupt.* Nec desideratur ut pactum specialiter intercedat de lucranda ipsa donatione; sed sufficit ut pactum interveniat de lucranda ipsa dote, quia etiam tale pactum conventum intelligitur de lucranda ipsa donatione propter nuptias, *l. final. §. simpliciter, C. de donation. ante nuptias, authentica equalitas, C. de pactu conventu tam super dote.* Nec obstat

obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam in presenti alienatio rei donatae propter nuptias sustinetur non tantum ex eo, quia mulier alienationi consensit, sed quia pecunia ex ea proveniens versa fuit in utilitatem utriusque conjugis, & elapsum fuerat spatium 30. annorum; unde singula quae per se non proderant ad valorem alienationis, conjuncta ipsam validam reddiderunt. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis, pro cuius solutione dicendum est, ex temporis lapsu in presenti casu non praesumi, aut induci praescriptionem,

seu usucapionem erga rem donatam propter nuptias, & alienatam; sed ex transcurso tam longi temporis praesumi consensum ratificatum: qui secundus consensus desideratur pro solemnitate hujus alienationis, in d. authent. sive à me, C. ad Vellejanum. Unde cum ex lapsu temporis praesumatur omnis solemnitas, Mascardus de probat. conclus. 426. probat Barbosa in presenti, num. 2. idem in presenti specie alienatio valida pronuntiatur, quia ex lapsu diuturni temporis creditur solemnitatem praescriptam in dicta authentica sive à me, praecessisse.

CAPVT V.

Idem Episcopo (a) Pollion.

Ad nostram noveris audientiam pervenisse, quod cum R. laicus ab M. mutuum accipere voluisset, creditor (b) Ternens. dicec. ne per (c) canonem contra usurarios editum posset in posterum conveniri, domos, & olivas ipsius recepit ab eodem titulo emptionis, cum revera contractus usurarius ageretur; quod patet ex eo, quod creditor, sicut publicum continer instrumentum, debitori promisit, quod quocumque à septennio usque ad novennium daret sexaginta uncias (d) tarenorum, qui vix dimidiam iusti pretii contingebant, domos ei restitueret, & olivas. Quia igitur fraus, & dolus cuiquam patrocinari non debent, f. t. per A. f. m. quat. si res ita se habet, instrumento venditionis confecto in fraudem canonis promulgati contra usurarios non obstante, praedictum M. ad restituendas domos, & olivas praedictas ei, ad quem debent haereditario jure devolvi, cum debitor viam sit universae carnis ingressus, per poenam in Lateranensi Concil. contra usurarios promulgatam, ap. rem. compellas.

NOTÆ.

(a) Pollion.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titul. capite 1. sed male, cum in Geographia sacra non repetiatur mentio similis Ecclesiae Cathedralis: quate recte Cujacius in presenti legit; Pennensi, de qua Ecclesia nonnulla notavi in cap. 17. de electione.

(b) Ternensis diocesis.] Quae est in Sicilia, ut notavit Cujacius hic, cujus Episcopus Eutychnus subscripsit Concilio Romano 3. sub Symmacho.

(c) Canonem.] Concilii Lateranensis videlicet, relatum in cap. quia, de usuris.

(d) Tarenorum.] Genus est monetæ apud Siculos usitatae, ut exponit Albericus Rosat. in dictionario, verbo Tareneni: ejusdem meminit Leo Hostiens. chron. Cassin. libro 2. capite 74. Et mille tarenis ab Abbate donatus. Et libro 3. capite 57. Duo millia tarenos Africanos. Et lib. 4. cap. 99.

COMMENTARIUM.

Legit pactum de retrovendendo expressè à jure divino, canonico, & civili inventum non legamus, approbatum tamen videtur cap. 25. Levitic. ibi: Dominus hac dixit filius Israel: Et omnia regio possessionis vestrae sub redemptionis conditione vendetur. Et cap. illa vos, de pignorat. in presenti in l. 2. l. si à te, C. de pactis inter emptor. l. si cum venderet 13. ff. de pignorat. l. si quis hac 41. ff. de rei vind. docuerunt latè Caldas de empt. capite 24. numero 14. Morla in emptor. D. D. Genzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.

titul. 9. quast. 14. Barbosa in l. divorzio, 2. part. numero 75. Germonius lib. 2. animad. capite 17. Fachineus lib. 2. controrv. capite 15. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. capite 5. artic. 3. Besoldus in delibet. juris, ad lib. 28. Pandect. quast. 4. Sed si verum amamus, in praedictis juribus non agi de pacto de retrovendendo, sed de re vendita restituenda soluto pretio, quo vendita fuerat tempore convento, facile legenti constabit, maxime ex dist. l. 2. inter unum enim, & alium pactum magna versatur differentia, quia quando pactum fit de retrovendendo, emptor tenetur tantum ad factum revedendi, l. consilio 7. §. final. ff. de curat. furios. nec pactum illud pro venditione habetur, l. in bona fidei, ff. de eo quod certo loco, junctis Fachineo dicto libro 2. capite 7. Fabio de erroribus, decad. 22. errore 1. Ac proinde si emptor renuat vendere, compelli non potest, ex principio textus in l. si quis ab alio, §. final. ff. de rei vind. l. stipulationes 72. vers. census, ff. de verb. obl. sed tantum solvendo interesse venditori liberabitur, ex adductis à Costa lib. 2. select. capite 23. Pichardo in §. si filium, Instu. de offic. jud. à numero 195. & in terminis notarunt Barbosa in l. divorzio, 2. part. numero 75. ff. solut. matrimon. Corrausius lib. 3. miscel. capite 9. textus enim in dist. l. 2. non loquitur in pacto de retrovendendo, sed de alio pacto longè diverso, scilicet de re restituenda oblato pretio, ex dist. l. 2. presenti textu, & aliis supra relatis. Ratio est, quia in hoc pacto jam venditio, principio est celebrata, & solum suspenditur ex conditione restituendi pretii, quo reddito, conditio manet purificata; &

& tunc confetur emptor rem præcisè tradere, juxta regulam legis *cum manu* 80. §. finali, de *contrahend. emptio*. Caldas de *emptio* cap. 25. à num. 3. non ergo si rectè perpendantur præfens textus, & alii suprà citati, in eis agitur de pacto, quod vulgò Doctores appellant de *retro-vendendo*; sed de re vendita restituenda oblato pretio à venditore. Sed quia pactum hoc communiter ab Interpretibus agnoscitur, & in præfentibus disputatur, omiſſis ejus diffinitionibus, naturâ & legibus, quas fusè exponunt Faber *de cad.* 22. 23. & 24. Rittershus. *C. de pactis inter emptorem*, ut præfentem textum exponamus, examinandum est, utrum contractus emptionis celebratus sub pacto de retrovendendo, & modicitate pretii, judicandus sit usurarius; quod post congestos in præfenti à Barbosa in *collect.* & *select.* Garanna in *cap. illa vos, de pignoribus*. disputant Gærmontius *lib. 2. animad. cap. 17.* Hermosilla in *l. 42. tit. 5. part. 5. gloss. 1. Vela dissert. 32.* Castillo *tom. 2. contro. lib. 2. c. 25.* Leotardus de *usuris quest. 9. ex num. 91.* Ayllon Lainez ad *Antonium Gomez lib. var. cap. 2. num. 28.* fusè Thomas Maulius de *emptioe & vendit. tit. 7. ex n. 22.* Larrea *decis. 76.* In qua quæstione affirmativam sententiam tenuerunt plures relati à Cenedo ad *Decret. collect.* 28. Valæus *consult. 41.* Gamma *decis. 138.* & alii centum Doctores congesti à Castillo *dicto lib. 2. cap. 25.* qui pro sua sententia primò expendant præfentem decisionem, ubi Innocentius talem contractum ut usurarium improbat, quia celebratus fuerat sub pacto de retrovendendo, & modicitate pretii intercesserat. Secundò adducunt textum in *cap. illa vos, de pignoribus*, ubi similiter ex his duabus circumstantiis contractus fœneratitius declaratur. Tertio moventur ex eo, quia datâ venditione cum modicitate pretii, accedente pacto de retrovendendo, non venditio celebratur, sed pignus constituitur, quod semper pro minori pretio solet contrahi, *cap. significante, de pignoribus*. Contrariam tamen sententiam tenuerunt Fachineus *lib. 2. contro. cap. 12.* Cevallos *quest. 224.* Felicianus, Mascardus, & alii innumeri congesti à Castillo *dicto cap. 25. num. 50.* Faber *de cad. 9. errore 9.* Leotardus *dict. quest. 9. num. 13.* & hæc est communis sententia, quæ probatur ex eo, quia pactum hoc de retrovendendo per se non est improbatum, immò approbatum reperitur in *dicta l. 2. & juribus supracitatis*. Nec exiguitas pretii per se arguit contractum usurarium, vel illum injustum reddit, cum liceat contrahentibus invicem se decipere, ut probavi suprà in *cap. cum dilectis*. Igitur nec illis duabus circumstantiis concurrentibus contractus fœneratitius redditur. Deinde quia ut contractus dicatur usurarius, necessariò requiritur ut interveniat usura expressa, vel palliata, *cap. consultus, de usuris*: docet in terminis Molina de *justitia disp. 303. vers. Per hanc*. Sed in contractu emptionis, & venditionis cum modico pretio, & pacto de retrovendendo celebrato, nulla, nec expressa, nec tacita intervenit usura. Non expressa, quia contractus emptionis valde dissimilis est à contractu mutui, ut ex utriusque natura, & definitione constat. Non palliata, quia non datur ob dilationem debiti aliqua pecunia: ergo contractus non est usurarius. Accedit quia contractus talis est judicandus, qualis ex forma ipsius apparet, *l. cum precibus, C. de probat. l. si tamen, ff. ad Maced.*

Sed ex suprà relata forma contractus pignus apparet: ergo non est cur fœneratitius judicetur. Quâ sententiâ retentâ, non obstat præfens textus, in cuius serie non solum refertur pactum de retrovendendo, & modicitas pretii, sed plura alia expendantur. Primò, quod animus contrahentium vertebatur circa mutuum celebrandum, & ut emptor evaderet usurarii pœnas, simulavit alium contractum, videlicet emptionem. Deinde expenditur exiguitas pretii, quod vix dimidiam partem justî pretii attingebat. Deinde pactum in præfenti specie adjectum dupliciter restringebat venditorem; primò ut non posset redimere ante septennium elapsum, nec post novennium; & ita tantum per biennium redemptio illi concedebatur. Denique præfens textus utitur verbo illo, *restituere*, si pretium redderetur; quod non supponit novam venditionem, sed redemptionem, argumento textus in *l. si rem, §. omnes, ff. de pignorat.* ex quibus omnibus Innocentius deduxit contractum usurarium fuisse. Nec obstat si istes cum Menochio *lib. 3. præsump. 122. num. 38.* quod licet in principio hujus textus narretur petitio mutui, tamen Innocentius in decisione tantum nititur duabus illis conjecturis, videlicet pacto de retrovendendo, & modicitate pretii; unde videtur ipsum insuper habuisse cæteras circumstantias, nec eas Pontificem approbasse, ut contendit Burgos hic, *num. 47.* Quia responderetur ex mente Cujacii hic, & cum Castillo suprà, *num. 57.* post Beronum hic, *num. 26.* quod licet ex instrumento venditionis non constaret nisi de pacto, & modico pretio, tamen cum Innocentius agnosceret petitionem mutui, intentionemque emptoris, qui fœnerator erat, si Cujacio credimus, dicendum est verba illa, *si ita est, &c.* ad omnes prædictas circumstantias æqualiter esse referenda, atque ita ex omnibus his circumstantiis contractus, de quo in præfenti, usurarius judicatur. Consonat in specie textus in *l. 4. tit. 6. lib. 8. recopil.* Nec etiam obstat textus in *dicto cap. illa vos, de pignor.* quia in ejus specie non ex pacto de retrovendendo, & modicitate pretii contractus judicatur fœneratitius, sed ex eo, quia adjectum fuit instrumento venditionis, ut quando venditor preium restitueret, præstaret amplius libras tres, & insuper ut emptor imparet fructus in sortem, quod repugnat naturæ contractus emptionis; nam quocunque modo pactum de retrovendendo in ea apponatur, post perfectam venditionem fructus petunt ad emptorem, juxta legem 2. *C. de pactis inter*; & proprium est contractus pignoratitii, *cap. cum contra*, ubi latè dicemus, de *pignoribus*: unde facile constat in *dicto cap. illa vos*, ex pacto non de retro, & modicitate pretii, sed ex aliis circumstantiis, ex quibus lucrum ultra sortem emptor percipiebat, contractum usurarium judicari. Nec tandem obstant alia fundamenta contraria sententiæ; nam ex eis tantum deducitur, ex modicitate pretii tantum nasci præsumptionem, contractum esse usurarium, quod verum est, & pluribus ampliationibus, & limitationibus exponit Thomas Maulius ubi suprà, *ex num. 26.* non tamen inde deducitur, ex sola illa præsumptione judicandum esse contractum usurarium, sed adjunctis aliis circumstantiis in præfenti textu relatis, vel aliunde petitis, quas diligenter recenset & examinat Maulius *dicto titul.*

titul. 7. de emptione & venditione, ferè per totum.

Alia plura circa pactum hoc de retrovendendo examinant repetentes in præfenti, & prosequuntur Doctores supra citati, quæ in præfenti transcribere institutum non patitur. Videntur sunt Hermosilla, Castillo, & Ayllon ubi supra; & utrum tale pactum præscribatur spatio longissimi temporis, quoties ita conceptum est, ut semper, & quoadcunque venditori liceat redimere, examinat Fachineus lib. 2. controvers. capite 13. qui & capite sequenti disputat, utrum fructus rei venditæ eo casu spectent

ad venditorem, an ad emptorem: & capite 15. utrum ex hoc pacto dominium rei venditæ ad venditorem ita revertatur, ut rem à quolibet tertio detentore vendicare possit. Eadem quæstiones examinant Morla in *empor. tit. 9. quæst. 14. 15. 16. & 17.* Sesse *tom. 1. decis. 17. 18. 19. & 20.* & quamvis actio ex hoc pacto detur, doctè exponunt Vela *dissert. 32. per rot. Meril. lib. 2. var. cap. 6.* & an aucto pretio rei pretium reddendum augeatur, exponit Latrea *decision. 76. Granat.* qui etiam *decis. 70.* doctè resolvit quando minor eo, quod hoc pacto usus non sit, restituendus veniat.

CAPVT VI.

Idem Episcopo & Archid. (a) Viterbiensi.

Cum causa, quæ inter æconomum monasterii sancti (b) Martini de Monte, ex parte una; ac cives Viterbieneses super [c] casamentis, ex altera vertebatur, fuisset aliquandiu ventilata, cum constitisset [d] nobis, monasterium vinditione ultra dimidiam iusti pretii fuisse deceptum, sententiando decrevimus, ut præfati cives, aut recepto pretio possessiones restituerent memoratas, aut supplerent quantum constaret legitimæ venditionis tempore iusto pretio defuisse.

NOTÆ.

(a) Viterbien.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo, cap. 2. veram autem inscriptionem hujus textus retuli in cap. cum causa, de testibus.

(b) Monasterii sancti Martini.] De quo nonnulla notavi in cap. finali, de confessis.

(c) Casamentis.] Casamenta intelligit Ivo Carnotensis episcopus, 105. & 197. domos rusticæ cum terris, & agris, quibus etiam feuda intelliguntur. D. Bernardus episcopus, 39. ad Theobaldum Principem, ibi: *Nostrium quoque, ac vestrum pariter Episcopum, id est, Lingoniensem, abundantiori, ut decet, honore suscipiatis, & de casamento, quod tenetis, homagium, quod debetis, reverenter et, & humiliter offeratis.* Fulbertus Episcopus in forma fidelitatis relata à Carnotensi part. 12. Decreti, capite 76. ibi: *Ut fidelis hæc nomen cavere, iustum est, sed non ideo casamentum mereatur.* Illustrant Jureus in notis ad Carnotensem, epistol. 176. Cironius in parat. ad hunc titulum.

(d) Constitisset nobis.] Unde dum de reparatione hujus monasterii agit Innocentius III. hæc le-

guntur in antiquo MS. ejusdem monasterii. [Cum autem monasterium sancti Martini de Monte ad exterminationem pervenisset extremam, ita ut vix in eo tres monachi remansissent, possessionibus ejus vel omnino distractis, vel sub gravi fenore pignoris, tunc Pontifex ad reformationem ipsius intendens, pro redimendis possessionibus mille libras exsolvit; scripsitque Abbati & Conventui Pontigniacensis Cœnobii, quod est unum de quatuor primis præcipuis Cisterciensis Ordinis monasterium, ut ipsam Ecclesiam sancti Martini in filiam reciperent spirituales, & ad ipsam dirigerent Abbatem, & conventum de monachis, & conversis; quod ipsi libenti animo perfecerunt. Cum ergo venisset Dominus Papa, benedixit Abbatem, & ut in eodem loco religio pullularet, concessit, & donavit eidem Ecclesiam Sancti Salvatoris, quæ sita est juxta Orem, cum omnibus rationibus; & possessionibus suis, longè quidem majoribus, ac etiam melioribus, quam cæteræ possessiones illius.] Refert Manrique tom. 2. *annal. Cisterciens. anno 1150. cap. 11. num. 8.*

Commentarium dedi supra in cap. 3.

CAPVT VLTIMVM.

(a) Gregorius IX.

Si venditori post institutum contra se iudicium quis omiserit, ut rem venditam sibi defenderet nunciare, vel contumaciter absuit tempore sententiæ promulgatæ, seu per injuriam sententia lata fuit, de evictione juxta legitimas sanctiones agere non valebit.

NOTÆ.

1. (a) **G**regorius IX.] Qui more suo ultimo loco compilari iussit constitutiones proprias, fere omnes deductas ex Juris Cæsarei visceribus, ut præsentem depromptit; nam priorem ejus partem, in qua agitur de venditore non laudato, & omisâ denuntiatione, transcripsit ex l. 8. C. de evict. secundam, in qua alia exceptio evictionis refertur, videlicet evictionem cessare, si ideo contra emptorem judicatum sit, quod ille contumaciter abfuerit, depromptit ex l. ideo, ff. de evict. Tertiam tandem exceptionem de giudice per fortes, vel incuriam judicante, transcripsit ex l. si per imprudentiam, ff. eod. tit. ut autem exceptiones itas clarius exponamus, ita se habet conclusio.

COMMENTARIUM.

2. **V**enditor non tenetur de evictione, si emptor ejus denuntiationem omiserit, aut tempore sententia contumaciter abfuerit, aut iniquè fuerit condemnatus. Probant eam textus in l. si ideo, l. si per imprudentiam 51. l. si ab emptore 49. l. si fundo 53. §. 1. ff. l. auctore 7. l. emptor 8. l. si controversia 9. l. si cum questio 17. C. de evict. l. 1. C. de periculo & commodo, l. libera 8. C. de sentent. & interl. Consonat de jure Regio lex 36. ut. 5. partit. 5. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barb. in collect. & Garanna in præsentia, Gutierrez de jurament. p. 1. cap. 61. Petrus Gregorius lib. 25. synagm. cap. 21. Fachineus lib. 2. controv. cap. 35. & lib. 7. cap. 14. Thomas Maulius de empt. ut. 11. fol. 377. Jul. Pacius de emptio. num. 260. Donellus in dict. l. 8. C. de evict. & in tract. de evict. cap. 5. Bachovius ad Treul. dissert. 2. thesi 7. littera A. Fr. nquez in dissert. ad Digesta, lib. 21. tit. 2. ex num. 670. Burgundius de evict. cap. 54. cum sequent. & cap. 82. D. Gutierrez de Arroyo majoris collegii Ovetensis alumnus, in repetit. ad hunc textum, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 13. cap. 9. Larrea decis. 73. 74. & 75. Caldas Pereyra de empt. & vendit. cap. 32. Ant. Faber lib. 2. consuet. cap. 3. & 5. & de error. deced. 1. errore 10. Hermosilla in l. 32. glos. 1. titul. 5. partit. 5. Gibalinus tom. 2. de negotiat. lib. 4. capite 6. articul. 5. Atias de Meta lib. 2. var. cap. 32.

3. **S**ed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem sic argumentor. Si denuntiatio in præsentia casu evictionis esset necessaria, maxime quia per illam in venditorem transferretur litis defensio, ut innuit Gregorius illis verbis: *Ut rem venditam sibi defenderet nunciare.* Sed defensio hujusmodi causâ non ad venditorem, sed ad emptorem spectat, l. si ideo 55. ff. de evict. l. 1. C. eodem: ergo etsi omittatur talis denuntiatio, nihil obest, quominus venditor de evictione teneatur. Augetur hæc difficultas ex eo, nam si hæc denuntiatio pro solennitate desideraretur, ut venditor de evictione teneretur, non posset pacto in contrarium convento tolli: sed inter contrahentes potest pacisci, ut talis denuntiatio omittatur, l. Herennius, ff. de evict. Burgundius de evict. capite 56. per totum: ergo talis denuntiatio pro solenni forma evictionis non desideratur.

Quâ difficultate ita fulcitâ minimè obstante, vera est præfens assertio, pro cujus expositione sciendum est, evincere, si propriam ejus significationem intueamur, adum victoriæ denotare cum effectu; idem enim est evincere, quod vincendo extorquere, vel extorquendo vincere, ut apud Horatium lib. 2. serm. satyr. 3. ibi:

Evincit amare.

Virgilius lib. 4. Æneid.

Tu lacrymis evicta meis.

Sicut plus est emigrare, quàm migrare; & etradicitus, quàm radicitus. Plautus in Mostel. ibi: *Omnia ergo mala, malefacta vestra reperi, non radicans quidem herede, verum etiam eradicans.* Notarunt Cabalinus in tract. de evict. in princip. Guzman eod. tract. in præfatione, num. 13. Maulius dicto ut. 11. Cujacius tract. 4. ad Afric. l. 24. ff. de evict. Donellus, & Duatenus ad eundem titulum. Nec tunc obstat textus in l. utique 16. ff. de rei vind. ubi servo mortuo, de quo lis vertebatur cum emptore, adhuc docetur sententiam proferendam esse, ut si alienus declaratus sit, committatur stipulatio evictionis, sed in eo casu cum res precepta sit, auferri non potest sententiâ judicis, argumento textus in l. si stipulor 55. l. si homo 69. l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. unde cum res evicta dici non posset, videbatur dicendum, evictioni locum non esse, ex l. 2. ff. judic. solv. Nam respondendum est, per litis contestationem in ea specie perpetuatam fuisse obligationem, l. si ex legati 23. l. cum qui, §. ult. l. si servum 91. ff. de verb. obl. unde licet eo casu naturâ servus mortuus sit, intellectu tamen juris stare creditur, dict. l. si servum 91. §. effectus; succeditque condemnatio in estimationem, l. promissor 23. ff. de constit. pecun. ex quo event, ut de proprietate servi proferatur sententia perinde ac si viveret, & à possessore auferretur: unde nihil mirum si contra venditorem detur regressus, & evictionis stipulatio committatur, ex l. cum servus 11. ff. judic. solv. l. ult. C. de assert. tollend. docuit Donellus in l. si quis 26. C. de evict.

Secundò sciendum est, evictionem variè definiti ab Interpretibus. Azor in summa, C. de evict. ita eam diffinit, quod sit *Res emptæ, vel ex aliqua causa jura accepta per iudicis sententiam ablatis.* Quam definitionem sequitur Guzman de evict. quest. 1. sed eam improbat Cabalinus eod. tractatu, & illam adducit, quod evictio sit *Res emptæ rectè facta ablatis.* Sed parum explicat definitum, cum evictio non solum pro te emptæ competat, sed pro aliis rebus alienatis. Treuderus volum. 1. select. thesi 5. quest. 18. ait, *Evictio est rei nostræ, quam adversarius legitimo titulo acquisierat, per iudicem facta recuperatio; juxta textum in l. non tamen 24. l. si dictum 56. §. 1. ff. de evict.* Consentitunt W'elembecius in parat. ad titulum de evict. Pichardus in §. finium, Instit. de offic. judicis, à num. 121. Sed his definitionibus omisiss, illa placet: *Evictio est rei, quæ apud nos ex iusta causa erat, ablatis ab alio, domini, vel hypothece jure, sine culpa nostrâ, per iudicem facta.* In qua fere conveniunt Duatenus, & Donellus ubi supra, Petrus Gregorius lib. 25. synagm. capite 22. número 3. Loco generis ponitur ablatio, ut cognoscamus, non sufficere scientiam possessoris, scilicet rem, quam possidet, esse alienam, oppignoratam,

ratam, vel hypothecæ subjectam, ad hoc ut evictio competat; sed cum effectu desiderari, ut res ablata sit, vel pro ablata habeatur, ut si pretium pro ea numeret possessor, quo modo exponitur lex *evicta* 16. §. 1. ff. de evict. nam vulgò traditur, cui pretium abest, & ipsam rem abesse videri, l. Lucius 41. ff. de action. empti, iunctis adductis per Barbofam de appellat. signif. cap. 120. num. 3. Igitur ad evictionem, & ut ejus stipulatio committatur, debet præcedere ablatio cum effectu, ex l. utriusque 16. ff. de rei vind. l. 4. ff. de action. empti, l. evictus 35. l. habere 57. l. si plus 74. §. mota, ff. de evict. l. qui rem 3. C. eodem. Gomez lib. 2. variar. cap. 2. num. 39. ubi plures Ayllon. Cujus regulæ exceptio est, si in limine contractus ante solutum pretium imminuat evictio; nam tunc si pretium à venditore petatur, potest emptor excipere, non antea se soluturum, quam si cautio, seu satisfactio deat pro imminente evictione, ut probatur ex l. penult. §. ult. ff. de periculo & commodo, l. si pisi 24. C. eodem tit. etiam venditor distulimus sit, docent Donellus in d. l. 24. Castillo tom. 4. controv. cap. 42. num. 72. Petrus Barbofa in d. l. de divisione, num. 96. ff. solut. matrim. Azevedo in l. 1. tit. 21. lib. 4. recopil. Huc pertinet textus in l. ex his 5. C. de evict. ubi in prima parte cavetur, quod si prædium emptum nondum traditum, pignori obligatum appareat, actione ex empto posse agere emptorem, ut illud libetum præstet venditor, & rectè; nam re traditâ, si deceptor emptor non est, nullam adversus venditorem eo nomine habet actionem, quoniam satis est in præsentem rem habere licere, l. Julianus 13. §. 1. l. servus 30. §. ult. ff. de actionib. empti: re verò non tradita, idè utiliter agit emptor, quia res ex empto tradi debuit, nec tradita est, l. ex empto 11. ff. eod. tit. pro qua libertas semper præsumitur, argumento legis in venditione, ff. eod. docet Donellus in dicta l. ex his, num. 1. non tamen tunc de evictione agitur, quia revera res evicta non est. Nec tunc obstat textus in regula *Quod evincitur* 190. ff. de reg. jur. ubi docetur, quod evincitur, in bonis non esse: ergo quia non expectatur ablatio, sed eo ipso, quod lis movetur, evicta res dicitur. Nam variis modis responderi potest. Primò, quod regulariter ad plures juris effectus res nostra non dicitur, ad quam recuperandam alius habet actionem, l. rem in bonis 57. ff. de acquir. domini. l. 1. ff. de liber. legat. l. si quis 29. ff. de negot. gestis, l. qui actionem 14. ubi Glossa, ff. de reg. jur. Barbofa axiom. 9. & cum de effectu dominii agat Celsus in eodem textu, quoad executionem sententiæ in bona debitoris, ut probat Gothofredus ibi, rectè affirmat Consultus, sufficere quod res proximè evincenda sit, ut res in bonis non esse dicatur; unde rectè legebat Gothofredus pro illis verbis, quod evincitur: sic, quod evincitur: ut verò propriè, & rigorosè res dicatur evicta, verè. & cum effectu possessio auferti debet à possessore, l. habere, l. bonorum 49. §. in bonis, ff. de verb. signif. docent Cujacius, Petrus Faber, & Gothofredus ibi. Vel secundo responderi potest asserendo, quod illud verbum evincitur, non ad futurum, sed ad præteritum tempus referri debet, id est, quod evictum est, in bonis nostris non est. Nec insolitum in jure est, ut unum tempus pro alio apponatur: exemplis probat Bellonus de figura 1.

ris, figura 2. & colligitur ex lege nec ex præterito 27. ibi: *Inchoatur*, ff. de reg. jur. & ex l. qui scit 25. §. bone 6. ff. de usur. ubi verba illa, quando fundus evictus non fuerit, licet significant tempus præteritum, de præsentem, vel de præterito sunt accipienda, ut docent Balduinus & Pichardus in §. si quis à non domino, Instit. de verum divif. Huic tamen principio opponi solent textus in l. ac quin 19. §. cum à me 3. ff. de negotiis gestis, l. si dictum 56. §. sicut posset, ff. de evict. l. creditor 81. §. prædium, ff. de actionibus empti: pro quorum solutione videndi sunt Donellus in dicta l. 5. & Cujacius in l. 3. C. de evictionibus.

Diximus in definitione, rei que apud nos erat ex justa causa; id est, ex qua vera possessio seu uti capiendi conditio transfertur, ut inde sciamus, bonæ fidei possessori tantum competere evictionem, non verò malæ fidei possessori, l. 1. ff. de public. l. si fundum 27. C. de evict. nec etiam competit emptori scienti rem alienam emere, d. l. si fundum 27. l. si frater 7. C. communia utriusque iudicii, docuerunt Quæstada 99. juris 9. 10. num. 2. & 6. Gomez 2. tom. variar. cap. 2. num. 8. ubi plures Ayllon, Fornerius lib. 2. select. cap. 13. Schifordeg, lib. 2. ad Fabrum, tract. 19. q. 2. & 5. quia emptor, qui sciens, & prudens rem alienam emit, queri non potest, tanquam deceptor à venditore, l. 1. §. si intelligatur, de adul. edit. siquidem qui sciens conditionem rei eam emit, cum suis qualitatibus emisse intelligitur; sed tunc obstat textus in l. final. §. final. C. communia de legat. ubi qui scienter emit rem restitutioni subjectam, si illa fuerit evicta, habet actionem contra venditorem, ut pretium tantum sibi restituat, non verò duplum, quod stipulatione fuerat comprehensum, in quo est duplex difficultas, prima ex eo, quod agit de evictione, qui scienter rem alienam emit; secundo, quod licet stipulatus sit duplum, simpliciter tantum consequitur. Quæ difficultate superatus Caballinus de evict. §. 5. numer. 32. existimat dictam legem si fundum 27. correctam esse à Justiniano in dicto §. final. Verùm cum Accursio, Castrensis, Salicero, Fulgofio in dicto §. final. quos sequuntur Covar. lib. 3. variar. cap. 17. num. 2. Barbofa in l. 1. §. p. num. 27. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 3. practico. q. 8. num. 5. Fachineus lib. 2. controv. cap. 39. Donellus in d. l. si fundum, num. 2. Schifordeg, dicto tract. 19. q. 6. dicendum est, speciale esse in eo, qui emit rem, quam sciebat restitutioni esse subjectam, ut pretium repetere possit; consistit autem in eo specialitas, quod qui rem fidei commisso subjectam sciens emit, non protulsi videtur rem alienam emere, quia ante restitutionem multa accidere possunt, propter quæ ad fideicommissarium non pertineat, ideoque Imperator mediam viam elegit; & licet propter gravaminis scientiam emptori non concedat ad duplum ob evictionem agere; quia tamen verè alienam rem emerat, eidem ut pretium repetat, concedit. Nec obstat, quod in eo textu res vendita aliena appellatur; nam aliena dicitur, quia in illo statu est, ut fideicommissarii futura censeatur, adveniente conditione. Opponi etiam supra traditis solet textus in l. 1. C. si venditio pignore agatur, quam doctè exponit Schifordeg, dicto tract. 19. q. 5.

Secundo ex ipsis verbis, ex justa causa, inferitur,

6.
Exponitur alia definitio
verba.

In quibus
contracti-
bus datur
evictio.

fertur, quod licet frequenter in contractu emptionis, & venditionis evictio locum habeat, dictal. ex empto, juncto Alciato lib. 5. paradox. cap. 16. adhuc tamen ex identitate rationis ad omnes contractus porrigitur, qui emptioni similes sunt, l. 4. C. de evict. ubi Donellus, Cujacius in l. 2. C. eodem, Gomez dicto cap. 2. num. 33. & idem marito competit evictio pro rebus dotabilibus aestimatis, cum talis aestimatio faciat emptionem, l. quotiens 16. l. non solum 52. ff. de jure dot. l. qui balneum 9. §. Tutia, ff. qui potiores, nisi conveniatur ut res ipsa in dotem aestimata soluto matrimonio restituatur, ut docuit Cujacius lib. 4. respons. Papin. per textum ibi in l. cum possit 69. §. cum res, ff. de jure dot. si verò res in aestimata in dotem data sint, tunc nulla marito actio competit pro evictione, l. pater 71. ff. de evict. quam explicant Fachineus lib. 3. controuv. cap. 89. Faber de error. decad. 99. error. 9. Schiffordeg. dicto lib. 2. tract. 14. q. 5. Petrus Barbosa in l. aestimatis 51. ex num. 19. ff. solut. matrim. ex eadem etiam ratione, quia datio in solutum habet vim emptionis, l. final. ff. ex quibus causis in possess. l. 4. §. si quis autem, ff. de doli except. idem merito si res in solutum data sit, & evincatur, agi poterit de evictione, l. 4. C. de evict. l. eleganter 24. ff. de pignorat. Nec obstat textus in l. si liber 8. C. de sentent. & inter l. juncta l. si quis aliam 46. ff. de solut. ubi datio in solutum distinguitur ab emptione, & in casu evictionis ad debitum prosequendum conceditur pristina actio. Nam respondendum est cum Cabotio lib. 2. disputat. cap. 27. Cujacio lib. 19. observ. cap. 38. & tract. 8. ad Afric. in l. 47. ff. de evict. quod licet ibi concedatur pristina actio, non tamen idem ex evictione agere prohibetur. Deinde cum permutatio plura habeat affinia cum emptione, l. 2. de rerum permut. que refert Hothom. lib. 19. epist. tit. 4. num. 7. Gomez dicto lib. 2. variat. cap. 8. num. final. Cujacius lib. 5. 99. Pauli, in l. naturaliter 5. §. etsi quidem, ff. de prescript. verbis; idem & in permutatione locum habet evictio, l. 1. vers. Unde, ff. de rerum permut. l. si permutatio 29. C. hoc ut. ubi Donellus, Connanus lib. 7. comment. cap. 5. Molina de justitia, disput. 380. inde etiam, quia divisio hereditatis est quedam permutatio, l. cum pater 79. §. hereditatem, ff. de legat. 2. l. si filia 20. §. si pater, ff. famil. eriscund. idem & in ea datur evictio, l. si familia 14. C. familia eriscund. Gomez dicto cap. 2. num. 33. Cujacius lib. 18. 99. Papin. in l. si cum 76. §. ultimo, per textum ibi, ff. de evict. Caldas Pereyra de emptione cap. 31. num. 9. Fachineus lib. 6. controuv. cap. 68. Christineus tom. 1. decis. 123. Morquecho lib. 1. de divis. bonor. cap. 8. per totum. Valascus de partit. cap. 37. In donatione verò, quia gratuita tantum concessio intercedit, evictio locum non habet, l. Aristo 18. §. final. ff. de donat. Caldas dicto cap. 31. num. 41. Cujacius lib. 2. respons. Papin. in l. sumptus, ff. de rei vind. & ex eadem ratione idem dicendum est in legato, l. si quis qui 40. ff. de evict. l. si a substituto 45. ff. de legatis 1.

8.
Prosequun-
tur alia
definitionis
verba,

Deinde apponuntur in definitione illa verba, *domini, vel hypotheca jure*, ut agnoscamus, non tantum quando res aliena a nobis aufertur, ratione proprietatis competere evictionem, verum etiam quando hypotheca obnoxia reperitur, & creditor hypothecarius eam eripit ab emptore, utpote sibi obligatum, l. 4. C. de evict.

Donellus in dicta l. ex his, C. eodem titulo, & lib. 13. comment. cap. 2. Cujacius tract. 6. ad Afric. in l. fundum 46. ff. de evict. Nec tunc obstat textus in l. stipulatio 38. §. quasitum, ff. de verb. obl. ubi Consultus non patitur illam stipulationem, *habere licere*, vim sortiri, nisi in re propria interposita fuerit, quod cum ita sit, quantumvis jure domini alius eam ab emptore evincat, dicta stipulatio ob evictionem locum non habebit. Nam facile responderetur, Consultum ibi tantum agere, an quis alienum factum possit promittere? Et concludit, in dicta stipulatione precisè alienum factum evictionis non contineri, non tamen idem negat promissorem ob quantumque evictionem remanere obligatum, quia talis stipulatio in illam resolvitur, se curaturum, facturumve, ut per omnes rem habere liceat, ex l. inter 83. vers. *At qui spondet*, ubi Cujacius, de verb. oblig. Similiter etiam si servitus, quæcum fundo venit, evincatur, ex evictione agi poterit; & econtra si fundus ut liber vendatur, & postea servus inveniatur, & ipsa servitus evincatur, etiam tunc competit evictio, ut probatur ex l. si mancipium 34. in fine, cum l. sequenti, l. penult. ff. de evict. l. stipulatio 38. §. si quid, ff. de verb. oblig. l. qui res 39. ff. de solut. facit textus elegans in l. sed si quid 15. §. ult. ff. de evict. qui non eget emendatione, ut pro servus, legatur servitus, ut voluit Gothofredus ibi post Cujacium lib. 2. observ. cap. 20. & 6. ad Afric. in l. 4. ff. de evict. nam servus fundus dicitur, qui servitutum debet, in l. traditio 20. §. 1. ff. de acquir. dominio, l. 6. §. 1. ff. quemadmodum servit. Sic dicitur servum fieri fundum in l. 22. §. sed si regionibus, ff. familia eriscund. Sic similiter serva area, servæ ædes, in l. si quis duas 34. §. sequenti, ff. de servit. urban. In hac tamen parte de evictione servitutis caute notandum est, competere evictionem pro servitute, quæ emittitur, si ut liber fundus vendatur, vel ut optimus maximus, à venditore sciente servitutum deberi; secus verò, si simpliciter fundus vendatur; nam tunc si servus appareat, ignorante venditore, non datur evictio, sed competit actio ex empto quantum minoris, l. cum venderis 59. ff. de contrah. emption. ubi qui fundum simpliciter vendidit, ignorans deberi servitutum, non tenetur præstare liberum, aliàs ad interesse teneretur, sed præstare, *qualis esset fundus*. Quæ verba ita accipio, id est, quantum valeret, si servitutum non deberet; hoc est, quantum majoris venderetur si non deberet servitutum: nam si non esset hic sensus illorum verborum, non diceret Consultus, *qualis esset, sed qualis est*: quod aperte mihi probatur ex l. quoties 61. ff. de adilit. edict. quo modo accipiendi sunt textus in d. l. sed si quid 15. §. ult. dict. l. penult. junctis traditis à Cabotio lib. 2. variat. cap. 25. Olvaldo lib. 15. comment. cap. 3. littera A. Guzman de evict. 9. 54. Adduntur etiam in definitione illa verba, *sine culpa nostra*, ad denotandum duplex requisitum evictionis. Primum est, ut possessor ne res evincatur, eam defendat, litem accipiendo, vel denunciando venditori tempore opportuno, ut rem ipsam defendat. Secundum, ut excludantur collusio, ignorantia, vel imperitia possessoris; nam si ex his causis, ejusque culpa res evincatur, non poterit agi ex evictione, l. auctore 7. cum sequent. C. de evict. quod etiam accidit si servus alienus vendatur, & antequam scierit

Sciētē empor alienū esse, illū manūserit, l. si seruis 25. ff. de evict. Similiter idem procedit si rem pro derelicto habuerit, l. ult. ff. de evict. & in aliis similibus casibus, quos latē prosequuntur Mangilius, Guzman, & Burgundius de evict. Quæstada divers. 99. cap. 10. Donellus l. 4. C. de evictianibus.

Tandem diximus in definitione, per iudicem facta; ad demonstrandum, quod non quævis amissio rei possessæ sine culpa possessoris parit evictionem, sed illa tantum ablatio, quæ fit iudice auctore, id est, in iudicio, l. si pro re 23. §. 1. l. non tamen 24. ff. de evict. dum contenti iudicis pronuntiat, iure domini, vel hypothecæ ad petentem pertinere, l. mancipium 34. §. ult. l. Herennius 63. §. 1. ff. de evict. vel dum possidens absolvitur, quem propter possessionem amissam empor petitor factus convenerat, l. si rem 29. §. 1. ff. de evict. dummodo in his culpa adit emptoris, l. si fundum 20. l. hoc 19. §. 27. l. si rem 29. §. si dupla, d. l. Herennius 63. §. ult. ff. de evict. Donellus lib. 13. comment. cap. 2. Quod si res perierit, aut alio quoquo modo à possessore auferatur, non tamen in iudicio, nullatenus de evictione ab emptore agi potest, ut optimis exemplis probant Consulti in l. Lucius 11. ff. de evict. quam illustrat Amaya lib. 1. observ. cap. 1. & in l. unie. C. de fund. limitrop. Metilius lib. 2. observ. cap. 6. l. si seruis 21. l. non tamen 24. ff. de evict. l. utique 16. ff. de rei vind. l. qui 19. §. 3. ff. de negotis gestis, l. ult. C. de act. empti. Quare si per vim, spreto iudicii ordine, res auferatur, cessabit emptionis actio, l. si seruis 25. ff. de evict. debet enim res evinci cum effectu, & in iudicio; quo modo accipiendi sunt textus in l. evictus 35. ff. de evict. l. 38. §. si quis forte, ff. de verb. oblig. Nec contrarium probat textus in l. si emptori 30. ff. de evict. ubi docetur, re iudicio non evicta, stipulationem committi. Nam faciliè responderetur, duplicem stipulationem in emptione interponi: aliam de evictione, quam dari negamus in iudicio, re non evicta: aliam de vitis, aut noxis rei venditæ, quæ præstatur duplum ejus quando minoris res est, ob id, quod aliquo morbo, noxa, vitiove in edicto comprehenso laboret, l. 3. evicta 16. §. ult. l. si ita 31. cum sequent. ff. de evict. & hæc quidem committitur etiam re non evicta, dummodo verum sit, servum noxis, furtive solutum non fuisse; de qua accipiendus est textus in d. l. si emptori 30, explicat Cujacius tract. 6. ad Afric. in d. l. 24. de evict. Ex proximè adductis provenit, ut si empor in arbitrium compromittat, & victus sit, de evictione non agat, l. si dictum 56. §. 1. ff. de evict. l. 36. ut. §. partu. §. quia nullâ necessitate cogente id fecit, & coram iudice ordinario potius se defendere debebat.

Deinde sciendum est, contractum emptionis, & venditionis, synallagma continere, id est, utro, citroque obligationem, l. Labeo 19. ff. de verb. signif. ideoque constitutum est, quod sicut empor tenetur pretium rei emptæ facere venditoris, l. 1. ff. de rerum permut. l. ex empto 11. §. 1. C. 2. ff. de act. empti, l. si servo 7. C. eodem, ita & venditor cogitur rem venditam tradere emptori; & si dominus est, dominum illum facere; si minus vacuum, & liberam possessionem tradere, & per consequens ut accipiendi conditionem præstare, dicitur, ex empto, l. claribus 74.

ff. de contrab. emption. nam et si rei alienæ venditio valeat, l. rem 28. ff. de contrab. emption. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 17. Pulbeus de rei alienæ distract. cap. 2. quia venditor non tenetur præcisè emptorem dominum facere rei venditæ, l. si ita 25. §. 1. ff. de contrahend. empti. (ex quo textu malè expungit negationem Revardus lib. 4. var. cap. 13. quem rectè reprehendit Joannes Robertus lib. 1. recept. lect. cap. 23.) tamen eo animo debet esse venditor, ut velit, vel saltem verbis significet, quatenus in eo est, quod transfert dominium in emptorem, l. cum manu 80. §. ult. ff. de contrab. emptione, præcisèque tenetur vacuum rei possessionem tradere, hoc est, ut rectè explicat Donellus in l. 17. C. de evict. num. 1. & lib. 3. comment. cap. 2. non solum rem tradere vacuum à veris, & legitimis possessoribus, sed ab omnibus, & aliis, qui quolibet jure rem retineant; nam alioquin res tradita non videretur, l. 1. in princip. l. 2. §. ult. l. 3. l. servus 30. §. ult. ff. de act. empti. Sed quia parum proderat emptori vacuum possessionem ab initio habere, si postea res evincatur, ideo variis remediis illi prospectum est. Primò ut actione ex empto cogere possit venditorem, ut defensionem rei in se suscipiat, l. si plus 74. §. nota, ff. de evict. Secundò ut re evicta in iudicio, eadem actione empor consequatur pretium, & quod ejus interest rem habere, d. l. ex empto 11. §. 1. l. Titius 43. vers. D. sumptibus, ff. de actionibus empti, l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict. l. super, C. eod. tit. Tandem remedium proprium evictionis, est simplæ, aut duplæ stipulationis actio, quod totum ex æqualitate huic contractui debita provenit, argumento textus in l. omnibus, ubi Faber, & Gothofredus, ff. de reg. jur. l. ex empto 11. §. qui autem, 18. ff. de actionibus empti; iniquum enim esset, ut empor teneatur pretium facere venditoris, nulloque remedio muniretur, si res evicta esset. Quæ evictionis actio auctoritas nuncupatur in l. ult. ff. de evict. & aliis congestis à Brissonio de verb. signif. verbo Auctoritas. Ex natura igitur ipsius contractus provenit, ut evictio debeatur: quare et si nihil specialiter de evictione paciscatur, re evicta nihilominus ex empto actio competit, l. non dubitatur 6. C. de evict. l. ult. C. de communium rerum alienat. docent Guzman & Burgundius ubi supra, Alciatus lib. 5. paradox. cap. 16. unde Ulpianus in d. l. ex empto 11. ait venditorem evictionis nomine tacitè obligatum manere: & Paulus in l. pacta 72. ff. de contrahend. emptione, cautionem evictionis inter adminicula emptionis refert, hoc est, ut exponit Glossa ibi, inter naturalia contractus: quam sequuntur Zasius lib. 1. singul. cap. 15. Revardus lib. 1. variar. cap. 1.

Non solum ob evictionem actione ex empto empor agere valet, verum & actione ex stipulatu certi, vel incerti conditione: hoc est certi, si quantitas certa in stipulatione pro simplo, vel duplo deducatur; incerti si quantitas non exprimat, sed tantum simplicum, vel duplum in stipulatione deducatur, l. si tibi 25. C. de evict. immò cogi poterit venditor actione ex empto simplicam, vel duplam sine satisfactione re promittere, l. 4. l. emptori 37. in princip. §. 1. C. ult. l. si dictum 56. ff. de evict. l. ex empto 11. §. venditorem, ff. de actionibus empti. Est autem simplicæ stipulatio, per quam promittit venditor simplicum,

11. De stipulatione simplice, & duplice.

simplum, si res emptori evicta fuerit, *l. evicta 16. ff. de evict.* id est, simplum pretium; ut ex natura actionis ex empto; quod emptoris interest, *l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict.* quae stipulatio etiam pro rebus quantumvis minimis concipi potest, *l. emptori 37. ff. de evict.* Sed dices, ad quid haec stipulatio simpla? eam in actione ex empto idem veniat, ideoque superflua videatur. Respondeo, aliquando accidere, quod sit summè necessaria praedicta simpla stipulatio, cum actione ex empto non sit emptori satis consultum, veluti si fundus alienus vendatur, & ante evictionem major pars illius casu perierit, vel alio casu perierit, posteaque evincatur; nam si actione ex empto experiat emptor, non consequetur pretium, cum pars quae perit non possit venire in considerationem ad hoc, ut dicamus emptoris interesse, eum illa pars casu defecerit: si verò ex stipulatione agat, solidum pretium consequetur, quia verè res evicta est, & in venditione non attenditur, an deteriorata, an meliorata evincatur, sed an sit evicta, & per consequens conditio stipulationis extiterit, quae haec est, si fundum habere non liceat. Ea ergo conditio adimpletur cum fundus evincitur; nec attenditur an diminutus, aut usque sit fundus, ad hoc ut committatur stipulatio; sed an fundum habere liceat. Facit optimus textus in *l. nave 36. ff. de evict.* probantque Doctores hoc assertum ex *l. ex mille 64. ff. de evict.* Praecipue igitur prospectum est emptori per hanc stipulationem, cujus formulam refert Cujacius in *parat. ad titulum, C. de evict.* quae stipulatio continet, ut re evicta venditor duplum non quidem bonitatis rei, sed pretii conventi praestare teneatur, *l. cum fundus 48. l. si fundo 53. ff. de evict.* nonnunquam plus, aut minus continetur, prout inter contrahentes convenit, *d. l. si dictum 56. l. si plus 74. ff. de evict.* Usque ad duplum tamen evictionis nomine in mancipiis, praediis, & reliquis rebus pretiosis, nisi mos regionis contrarium suadeat, *l. 6. de evict.* repromittere venditor cogitur, *l. emptore 37. §. 1. d. l. evicta 16. §. 1. cum l. seq. ff. de evict. l. quod si noluit 31. §. qui assidua 20. ff. de adilit. edict. Paulus lib. 2. sentent. tit. 17. Donellus de evict. in princip. & in l. ipsi 23. C. eodem titulo, ubi num. 13. docet, in hac materia res pretiosas dici posse, quae duos aureos excedunt, argumento legis si alium 10. §. ult. cum l. sequenti, ff. de dolo. Illud tamen summè notandum est, quod licet de natura emptionis evictio sit, ita ut et si de ea nihil conventum sit, nihilominus praestetur, non ita dupla cautio venditioni cohaeret, sed nominatim, & specialiter promittenda est, *l. si in venditione 60. ff. de evict. l. Titius 43. ff. de action. empti:* nam etsi frequens sit haec stipulatio, non tamen ideo inest, ut evenit in aliis contractibus, in quibus solet stipulatio firmandi gratia adijci, *l. juris 7. §. quod ferè, ff. de pactis:* docet Paulus lib. 5. sentent. tit. 8. & in *vita Justin. in princip. Instit. de verb. oblig.* & tamen agi nequit ex stipulatu, nisi specialiter adjecta sit: quod & magna ratione procedit in praesenti casu, in quo stipulatio dupla in poenam evictionis concipitur ad interesse taxandum, quod interdum duplam rei aestimationem excedit, §. ult. *Instit. de verb. oblig.* ita docuerunt Caballinus de evict. in addu. ad §. 1. Donellus in dicta *l. si tibi 25. C. de evict.* &*

jure nostro expressè sancitum est in *l. 32. tit. 5. partit. §. licet aliquando,* quia ex natura emptionis provenit ut venditor cogatur duplam repromittere, dicatur venditorem tacite teneri ad duplam promittendam, videlicet non verè solvendam, nisi promissa sit, quo modo accipiendi sunt textus in *l. pacta 72. ff. de contrah. emptione, l. 2. ff. de evict.*

Superest ut exponamus, quid evictionis nomine tacite per actionem ex empto veniat, & quid eò remedio emptor consequi possit? Et certum est, emptorem frustra agere ad rem ipsam evictam; nam eum eam in judicio amiserit, non potest jam deperditam recuperare, argumento legis plus 25. ff. de reg. jur. Si tamen venditor eam offerat & restituat, & simul omne quod propter evictionem emptoris interfuit, praestare paratus sit, tenebitur emptor illam recipere loco pretii, nisi aliam similem comparasset, vel nihil ei interesset rem habere, *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. locati, l. emptori 67. ff. de evict. nuncta l. fidejussor 15. ff. de doli except. quem textum ita accipit Cujacius lib. 10. respons. Papin. in d. l. emptori 67. quo modo etiam ipse accipit textum in *l. habere 57. ff. de evict. in v. ult.* ubi Gajus ait, quod si post evictionem rei ipsa restituitur, ex stipulatione duplae agi possit, quia verè stipulatio commissa est, simul atque res evicta fuit. Potest ergo petere emptor, si non rem ipsam evictam, pretium quod pro ea solvit, *l. super empti 16. ibi: Super pretio evicta portionis;* & *l. evicta 70. ff. de evict.* quod appellatur simpla evictionis nomine in *l. si in venditione 60. ff. de evict.* & aliquando intercessis appellatione comprehenditur, ut in *l. cum successores, ibi: Non quantum pretii nomine dedisti; C. de evict.* quae non excludit, ut pro pretio etiam agatur, ut notavit Cujacius in *parat. ad titulum C. de evict.* est enim haec pretii restitutio evictione secunda adeo aequitati, & justitiae consona, ut utrius conventum sit inter partes, ut nihil evictionis nomine praestetur, retamen evicta pretium debeat, *l. ex empto 11. aliam emptorem 12. §. qui autem, ff. de alitron. empti;* cum è contrario valeat pactum, ut utrius res non evincatur, sed tantum illis moveatur, pretii restitutio fiat, *l. si 12. C. hoc titulo. Quae pretii restitutio, si tota res evincatur, integrè redditur; si verò pro parte, pars pretii pro ea restituitur, l. 1. l. si fundo 53. l. ex mille 64. ff. de evict. l. super empti 17. C. eodem, l. stipulatio 38. §. si quis forte, ff. de verb. oblig. docent Guzman de evict. q. 45. D. Joannes de Larrea decis. 72. non tamen si pars tantum evincatur, ad resolutionem contractus agi potest, sed solum ut res evicta reddatur; vel si reddi non possit, interesse praestetur, *l. cum plures 72. ff. hoc tit. l. Adiles 38. §. si plura, & §. ult. ff. de adilit. edict. l. ult. C. rerum aliena, nisi partem tantum emptor empturus non esset, l. cum eiusdem 34. §. 1. d. l. Adiles 38. §. ult. ff. de adilit. edict. vel si pars quae remanet, inutilis sit, ut in exemplis dictae legis 38. §. ult. cum sequent. vel si ineparabilis sit pars evicta, Guzman ubi supra, num. 10. aut si res individua sit, veluti si jus universale vendatur, vel hereditas, vel grex, vel peculium; nam si aliqua res evincatur, evictionis actio denegatur, *l. 1. C. de evict. l. servum §. 1. si evictum §. 6. §. 2. ff. eodem, l. 34. tit. 5. partit. §. Ratio est, quia aucta, vel diminuta universitate, adhuc manet universalitas vendita, l. si grege****

grego 22. ff. de legat. 1. l. 7. §. 1. ff. quod cuiusque universi. l. proponere 77. ff. de iudic. qui enim hereditatem, peculium, vel aliud uniuersale vendit, non alienat res singulares, maxime quae alienae sunt, nisi specialiter dixerit illas, vel illas res ad peculium pertinere; nam tunc si aliqua ex eis evicta sit, remedium evictionis competit, d. l. 1. C. hoc tit. Valaeus de partit. cap. 1. num. 17. Similiter si non res particularis, sed tertia, vel quarta pars evincatur, evictioni locus est, argumento textus in dicta l. ex mille 64. Ratio est in promptu, quia tunc certum est, partem rei venditae evictam esse.

Etiam per evictionis remedium consequitur venditor interesse: circa quod sciendum est, eius nomine tantum venire, quantum propter evictionem emptori abfuit, quantumve lucrari potuisset, l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict. l. si controversia 9. l. si cum quaestio 17. l. cum succedentes 23. C. hoc titulo; explicant Caballinus in adnotationibus ad dictum §. 4. Guzman. de evict. 9. §. 5. juxta quod principium accipiendi sunt textus in l. si duos 47. ff. de evict. l. si tibi alienam 7. cum l. sequenti, ff. locati: & ne obliet textus in l. si pragnans 42. ff. de evict. videndus est Pinellus lib. 2. sect. cap. 1. Tandem venditor tenetur emptori solvere lumpus, & meliorationes factas ab emptore in re empta: item & expensas litis, & insuper eas, quas solvit emptor adversario evincenti rem, si in eis à iudice fuerit condemnatus; quoniam haec omnia in eo, quod interest continentur: & quia cum omne quod abest emptori, propter evictionem restituendum sit, & similes lumpus ex causa evictionis ei abint, meritò illi debent restitui: docent Guzman. ubi supra, q. 13. Gomez. 2. tom. variar. cap. 2. num. 47. qui late disputant, an idem procedat, si ve emptor obtineat, si ve incumbat; & alia de evictione latius prosequuntur, quae consulo omitimus. Observandi tamen sunt textus circa evictionis materiam non vulgò noti, in l. procurator 67. ff. de procurat. l. cum ex causa 139. ff. de verb. oblig. l. Maria 45. §. 1. l. non solum 52. ff. de iure dot. l. vel obligatio nibus 20. §. ult. cum l. sequenti, l. qui ex libertate 26. ff. de liberal. causa. l. si quis 12. ff. de injuriis, l. 4. ff. si libertus ingenuus, l. 3. ff. si familia furum, l. si mandati 59. §. creditor. ff. mandati, juncto Fabro lib. 17. conject. cap. 12. l. si hominem 69. ff. de solut. l. si fundus 33. ff. locati, juncto Metil. lib. 1. ex Cujacio cap. 26. & lib. 2. observ. cap. 6. l. si pignore 22. §. ult. eleganter 24. ff. de pignorat. juncto Arias de Mesa lib. 1. var. cap. 42. l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infecto, l. si à te 9. §. ult. ff. de except. rei judic. l. Papinianus 14. §. potest, ff. de publ. in rem, l. 6. §. 1. ff. de distract. pignor. l. si patroni 55. §. ult. ff. ad Trebel. l. possessio 69. §. ult. ff. de usufructu. l. cum servus 54. §. 1. ff. mandati, l. 6. ff. de servis exportandis, l. 8. §. ult. cum l. sequenti, ff. mandati, l. in causis 13. §. interdum, l. sed ubi 13. ff. de minor. l. 4. §. ultimo, ff. de verb. oblig. Novella 7. cap. ult. ubi Cujacius, l. 6. ff. de option. legat. l. quod si noluit 31. §. quia 20. l. iustissime 44. §. ult. si hominem 47. l. Labeo 64. ff. de adilit. edict. l. 4. ff. quibus ad libertatem, l. uxorem 41. §. agri piagam, ff. de legatio 3. l. 25. §. item si rem distractit, ff. de petit. heredit. l. 16. l. 45. §. ult. ff. solut. matrim. l. 15. ff. de doli except. l. 54.

§. ult. ff. mandati, l. 4. §. si liber ingenuus; l. si mandati 59. creditor, ff. mandati, l. 9. §. ult. ff. de except. rei judic. l. fidejussor 15. ff. de doli except. l. uniusque, vers. Cum, ff. de liber. caus. l. sed si 25. §. item si rem, ff. de petit. heredit. l. quasium, ff. de iure dot. l. 1. ff. de rerum permut. juncto Cujacio lib. 23. observ. cap. 28. l. 49. §. ult. l. 75. ff. soluto matrim. junctis Cujacio lib. 25. observ. cap. 27. Fabro lib. 2. conject. cap. 5. l. procurator 77. ff. de procurat. l. 1. C. de periculo, l. 1. C. de evict. juncto Cujacio lib. 5. observ. cap. 25. l. 85. §. in solidum, ff. de verb. oblig.

Tandem ut ad nostrum Gregorium accedamus, sciendum est, plures esse casus, in quibus etiam re emptà evicta, ex evictione etiam agi non potest. Quadraginta casus refert Afflicus in rubrica, Quibus modis feudum, §. recursus, num. 16. quos late prosequuntur ultra agentes de evictionibus, Quetada divers. 99. cap. 10. per totum, Covar. cap. 17. lib. 3. variar. Gomez. lib. 2. variar. cap. 2. num. 33. Donellus ad titulum de evict. ex quibus tantum exponemus tres in praesenti à Gregorio relatos. Primus est, si tempore, quo lis emptori movetur, ipse non denunciaret venditori litem motam esse, ut rem venditam defendat, d. l. venditor 49. cum aliis supra relatis. Est autem denunciare litem venditori, idem quod auctorem laudare, apud Consultos in l. Herennius 63. ff. l. auctore non laudato, C. de evict. Auctorem quidem eum vocabant Romani, à quo quis jus, si ve causam rei possidendae habebat, l. Pomponius 13. §. 1. ff. de acquir. possess. l. an vitium §. ff. de diversis, l. in his 175. §. non debeo, ff. de reg. jur. Laudare autem apud Romanos significabat citare, nunciare, seu appellare, A. Gel. lib. 2. nocturnum, cap. 6. Macrobius lib. 6. Saturn. cap. 7. Nonius Marcel. verbo Citare. Illustrant Brillonius verbo Laudare, Alciatus lib. 6. Parerg. cap. 45. Quae quidem denunciatio ita fieri debet, ut mittatur venditori copia libelli in publica forma, ut de lite mota certus reddatur, argumento textus in l. nomen, C. quae res pignori, Clement. causam, §. ult. de elect. docent Burgos in praesenti, Covar. dicto cap. 17. num. 3. Fachineus lib. 2. controu. cap. 34. quae denunciatio ad desideratur, ut etiam venditor conscius sit litis, adhuc denunciatio facienda sit, l. item, 20. §. petitam, ff. de petition. heredit. nisi emptor minor sit; nam tunc sufficit, ut constet venditorem conscius litis fuisse; quod & ad Ecclesiam ex cap. auditus, de integ. restitut. protrahunt Covar. d. cap. 17. Tiraquel. de privil. pia causa, privil. 141. Quod si venditor non inveniatur, debet fieri denunciatio in domo coram vicinis, ut docet Bartolus in l. de pupillo, §. si quis ipsi, ff. de novi oper. nunc. & si venditor curaverit, ne sibi nunciatur, denunciatio necessaria est, l. si dictum 56. §. simili, ff. de evict. Unde lucem accipit textus in l. si dictum 56. §. ult. ff. de evict. ubi docetur, benignè receptum fuisse, tutore non apparente, pupillo nunciandum esse. Nec illi obstant textus in l. si finia 15. §. si pupillus 29. ff. de damno infecto, l. sed si stipulatus 24. ff. de verb. oblig. nam ibi agitur de denunciatione, ut pupillus de damno infecto caveat, vel in mora per interpellationem constituitur: quae denunciatio, cum ad obligandum tendat, sine tutoris auctoritate fieri nequit, princip. Inst. de auctor. tut. In praesenti autem denunciatione contrarium procedit, quia versatur commodum pupilli,

14.
In quibus casibus non datur evictio.

IN
VENIA
C. 20

illi, cum tutorē absente, ne ille denunciatur, præcisè denunciatio non desideretur; & si jam venditor deceffit, denunciatio faciendā est singulis ejus hæredibus, *l. in executione 85. §. in solidum, ff. de verb. oblig.* Nam cum obligatio defendendi emptorem in factō consistat, ex eoque individua sit, in solidum pro ea hæredes promissoris, aut venditoris obligantur, *l. final. ff. de servitut. legat. l. ea qua 192. ff. de reg. jur.* Si autem unus condemnatus sit, omnes pro sua parte tenentur, cum hæc obligatio non in faciendo, sed in dando consistat, *d. lex 83. §. in solidum, l. cum ex causa 139. ff. de verb. oblig.* Denunciatio hæc faciendā est tempore opportuno, *l. si rem 29. §. ult. ff. de evict.* id est, tempore, quo exceptiones proponi possunt, & causā defendendi; unde sufficit, in secunda instantia denunciationem fieri, si integra, & salva fuerit defensio auctori, argumento legis *ita demum, C. de procurat.* Nec tunc obstat textus in *l. qui concubinam 29. §. si hæres, ff. de legat. 3.* ubi docetur, legatarium, cui de servo legato facta fuerit controversia, debere antequam iudicium accipiat, id est, his contestetur, ut exponit Cujacius *ad titulum C. de judic.* denunciare hæredi, ut liti assistat. Nam ut rectè post Bartolum *ibi*, docuerunt Donellus in *l. 8. C. de evict. num. 11.* Gothofredus *ibi*, discrimen versatur inter possessorem hereditivum, & onerosum, ita ut hereditivus, ut est legatarius, statim teneatur denunciare auctori suo, litem sibi motam esse; onerosus verò quocumque tempore denunciare possit: licet Arroyo in præsentī verba illa, *iudicium accipiat*, exponat, id est, sententia proferatur, cum Cujacio in *l. 5. C. de evict.* Tandem circa hæc denunciationem notandum est, venditorem teneri defendere ipsum emptorem coram suo iudice, ita ut et si fori privilegio gaudeat, debeat litem prosequi coram iudice emptoris, *l. venditor 49. ff. de iudicis, Gamma decis. 332.* Gomez. *ubi supra, num. 39.* & apud nos decisum extat in *l. 57. tit. 6. part. 1.*

15.
Referatur
secundus ex-
ceptio.

Secundus casus, in quo evictio cessat, contingit ex culpa emptoris, quod variis modis accidere potest. Primò si tempore sententiæ contumaciter absuit, *d. l. emptor 8. C. de evict.* cuius principii ratio est, quia venditor tunc demum de evictione tenetur, quando res emptori evincitur, ex juris defectu, *l. si non injuria, C. de evict.* Unde cum contumacia emptoris non supponat defectum juris in ejus auctore, sed potius sit delictum, & culpa ipsius, *l. contumacia, de re iudicat.* non est cur imputetur venditori rem evictam fuisse. Faciunt textus in *l. qui repudians 17. §. ult. ff. de inoffic. l. si per iudicem 14. §. ult. ff. de appellat.* ubi docetur, sententiam prolatam contra hæredem contumacem, libertatibus & legatariis non nocere; hoc autem procedit si sententia prolata sit propter emptoris contumaciam; nam si legitimo tempore ipse compareat, & verè, ac legitime causam defendat licet absit tempore sententiæ, nihilominus de evictione agere potest, quia tunc parum prodesset ejus præsentia tempore, quo nihil erat allegandum. Deinde quia ubi probationes sunt liquidæ, condemnatus in absentia non præsumitur condemnatus ex contumacia, sed propter malam causam, *l. 2. C. de contrar. iudic. tutel.* Etiam ex evictione agi non potest propter culpam, si emptor rem pro derelicta habuit,

posteaque alius eam occupavit; nam si tum in iudicio superatus ab eo, qui illam occupavit, velit regredi adversus venditorem, tanquam qui alienam rem vendidit, audiendus non est, *l. ult. ff. de evict. l. quod servus 36. ff. de stipul. servorum, l. 36. tit. 5. part. 5.* Ratio est, quia hoc in casu magis adest culpa in emptore rem pro derelicto habente, quam in venditore. Tertius casus, in quo cessat evictio, est cum per injuriam iudicis emptor condemnatus est; nam cum iudicis injuria inter casus fortuitos numeretur, *l. ad eos, ff. mandati, ad venditorem non debet spectare, cum horum periculum ad emptorem tantum spectet, l. necessario 8. cum similibus, ff. de periculo & commodo.* Nihil etiam refert, an foribus, an stultitiâ iudicis res perierit, *d. l. si per 51. ff. de evict.* nam quamvis hoc casu sententia valeat, *l. cum prolatus 32. ff. de re iudic. evictionis actio denegatur.* Nec contrarium suadetur ex *l. exceptione 67. ff. de iudic. for.* ubi fidei iudicem condemnatum esse injuriâ iudicis, non sufficit, ut ei mandati actio denegetur, sed necessarium est, ut simul culpa illius interveniat. Nam omisso Cujacio *tractatu 6. ad Afric. in l. 24. ff. de evict.* dicendum est, diversam causam esse emptoris, ac fidei iudicis; nam emptione celebrata omne periculum ad emptorem pertinet, ac per consequens iudicis injuria habetur ut casus fortuitus; at verò fidei iudicis, vel quilibet alius, qui cum mandato, vel sine eo alienum negotium gerendam suscipit, culpam tantum, & diligentiam ut in re aliena præstare debet, *l. contractus 23. ff. de reg. jur.* Quapropter injuria iudicis sola ei non nocet, *l. si sine 22. §. cum autem, ff. rem ratam haberi: præferuntur Barolus, & Paulus Caster, in d. l. exceptione; Donellus in l. emptor 8. num. 18. C. de evict.*

Unde apparet vera ratio præsentis decisionis; omnibus enim casibus in ea relatis una fere ^{16.} traditur ^{16.} convenit, videlicet, quod istis tribus casibus, ^{16.} ratio dicitur ^{16.} non tam ex defectu juris, quam culpa contumaciâ, vel negligentia, malòve factò emptoris evicta res contetur, cum excusari non possit qui rei emptæ nomine iudicium vel neglexit, vel temerè non landato auctore solus excepit; & injuria iudicis solet inter casus fortuitos numerari, eam autem duntaxat evictionem venditor emptori præstat, quæ eo præsentē, vel vocato per vindicationis iudicium legitime facta est, *l. si mancipium 34. §. 1. l. habere 57. ff. de evict. l. si cum questio 17. C. eodem titulo;* non etiam quæ emptoris culpa, ut in *d. l. ult. l. si cum venditor 66. ff. de evict.* vel quæ casu fortuito venditionem secuto, ut in *l. si servus 21. ff. de evict. l. ult. C. de actio. empti,* quia suam cuique factum, fatumve nocere debet, *l. illud 40. ff. de petit. heredit. l. si servus 50. §. 1. ff. de legat. 1. l. factum 155. ff. de reg. jur.* Merito ergo Gregorius in præsentī his tribus casibus venditorem de evictione non teneri rectè docuit.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensâ; ^{17.} nam verum est, quod lite motâ super re ven- ^{17.} Dissoluitur ^{17.} dita, tenetur venditor emptorem defendere, ^{17.} dicitur ^{17.} *l. plus 74. §. mora, ff. de evict. l. qui absenti 75. tit. 1.* ff. de procurat. hoc tamen adimplere potest duplici modo, vel defensionem in se suscipiendo, vel exceptiones, similiaque arma emptori præbendo; quia totalem rei defensionem ipse suscipere

fuisse perire non cogitur, *l. si parentes 20. C. de evict.*
 Donellus in *l. si status, num. 2. C. eod. titulo*; &
 tunc sumptus, & expensas litis emptor litiganti
 prebere tenetur, *dicta l. 1. C. de evict.* Nec obstat
 augmentum difficultatis, nam certum est, pacto
 caveri posse, ne venditor de evictione teneatur, *di-*
cta l. Herennius. Ratio est, nam quamvis ex natu-
 ra contractus emptionis evictio competat, etiā si
 de ea nominatim non agatur, *l. non dubitatur 6. C.*
hac tit. tamen cum tale pactum sit de re privata,
 nec contra bonos mores debet observari, præci-
 pue cum pactum hoc non detur circa substantia-
 lia, sed circa accidentalia, nisi venditor sciens eum
 dolo rem alienam vendat, *l. en qua 43. ult. ff. de*
contrab. emptione, l. 1. ult. l. tenetur 6. ult. ff.
de actionib. empti. Etiam non obstanti simili pacto
 tenetur venditor pretium refundere, & restituere,
l. ex emptio 17. alias emptorem 12. §. ult. ff. de action.
empti. Covar. *dicto lib. 3. var. cap. 17. num. 2. Góz-*
man de evict. q. 31. num. 15. Quæstada dicta q. 10.
num. 6. Licet enim prædicta generali conventio-
 ne pretium non sit exceptum, quia tamen in ge-
 nerali obligatione semper id, quod iniquum est,
 exceptum videtur, quasi de eo contrahentes non

tenferint, *l. in omnibus, l. quotiens, ff. de reg. iur.*
 recte superior conventio ita accepta est, ut con-
 trahentes de pretio non reddendo non tenferint:
 si autem specialiter convenerit, ut pretium non
 restituatur, pactum sustinetur, quasi transfusa
 emptione in donationem, *l. pacta 72. ff. de contrab.*
emptione. Nec obstat textus in *l. qui liberatibus,*
ff. hoc titulo, ubi docetur, renunciatione evictio-
 nis facta venditorem ejus nomine nullo modo te-
 neri. Nam omnis solutio relatis à Covar.
dicto cap. 17. num. 2. dicendum est juxta supra tra-
 dita, de evictione non teneri eo casu venditorem,
 pretium tamen refundere omnino compelli, ita ut
 in ea specie licet damna, interesse, & melioratio-
 nes non præstentur, pretium tamen semper re-
 stituatur. Nec mirum est, illud ab Scævola in
 eo textu specialiter expressum non fuisse, quia in
 eo textu, & sequentibus solum egit de casibus, in
 quibus venditor statuliberi ob celatam ejus con-
 ditionem, vel expressam deteriorem, aut melio-
 rem, teneretur, vel non, de quo etiam agunt
 Consulti in *l. fructus 46. cum tibi, l. qui alie-*
nam 54. §. 1. ff. de evict. l. si decem 10. ff. de
statulib.

TITVLVS XVIII.

De locato & conducto.

CAPVT I.

(a) Clemens III.

EX rescripto litterarum piæ recordationis (b) P. quondam Tusculan. Episcopi no-
 bis innouit, quod cum civitatem Bon. tempore suæ legationis intrasset, in-
 vent fuisse ibi à bonæ memoriæ (c) Vv. quondam Portuen. Episcopo constitutum, &
 sub excommunicatione prohibitum, ne aliqui scholares hospitia majoris mercedis
 promissione conducerent, ut ea sibi, vel majoris gloriæ studio, quasi potentiores in
 expensis apparere volentes, vel privatae utilitatis commodo vindicarent. Unde ipse
 sollicita provisione considerans, quod hujusmodi conductionis improbitas, & dis-
 cordiæ fomitem, & impedimenta non modica pareret studiorum prædictam (d) con-
 stitutionem legato, quâ fungebatur Sedis Apostolicæ confirmavit perpetuis tem-
 poribus, sub pœna decernens anathematis observandum, ut nullus Magistrorum,
 sive scholarium super conducendis aliorum hospitii in læsionem, vel præjudicium
 habitantium, audeat hospitem convenire, nisi prius constiterit tempus conductionis
 elapsum, vel inquilini in hoc suum præstiterint favorem, & consensum. Quocirca
 nos, qui detestabiles versutias bonæ fidei contractibus inimicas, non solum in cleri-
 cis, sed etiam in quibuslibet mercatoribus condemnamus, prædictam constitutio-
 nem à præfato Portuen. Episcopo factam, & demum à jamdicto Episcopo Tuscu-
 lano confirmatam, ratam esse decrevimus, & eam auctoritate Apostolica confirma-
 mus, statuentes, ut à te, frater Episcope, & tuo quolibet successore singulis (e) annis
 in communi audientia Magistrorum, atque scholarium præsens pagina recitetur, &
 prætaxata prætaxata conductionis improbitas, innovatæ excommunicationis sententiâ
 reprimatur. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam nostræ confirmationis in-
 fringere, &c.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Ee

NOTÆ.