



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio XLI. De rixa, quæ opponitur paci quantum ad opus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

ad omnes proximos: inimici autem sunt proximi. Cum ergo nullus sibi velit insidias, uel fraudes para...

SED CONTRA est, quod Aug. dicit in lib. 83. q. Cum iustum bellum suscipitur, ut aperte pugnet ali...

RESPON. Dicendum, quod insidiae ordinantur ad fallendum hostes. Dupliciter autem aliquis potest falli ex facto, uel dicto alterius. Vno modo ex...

ARTICVLVS IIII. Vtrum liceat diebus festis bellare.

AD QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod in diebus festis non liceat bellare. Festa enim sunt ordinata ad vacandum diuinis: unde intelligunt per obseruatio...

SED CONTRA est, quod Mach. 2. dicitur. Cogitauerunt laudabiliter Iudaei dicentes. Omnis homo qui uincit in bello in die sabbathorum, pugnetis aduersus eum.

RESPON. Dicendum, quod obseruatio festorum non impedit ea, quae ordinantur ad hominum salutem, et corporalem. Unde Dominus arguit

A Iudaeos dicens Iob 7. Mihi indignamini, quia torum hominem sanum feci in sabbatho? Et inde est, quod medici licite possunt medicari homines in die festo. Multo autem magis est obseruanda salus reipublicae, per quam impediuntur occisiones plurimorum, & innumera mala & temporalia, & spiritalia, quam salus corporalis unius hominis. Et ideo pro tuitione reipublicae fidelium, licitum est iusta bella exercere in diebus festis, si tamen hoc necessitas exigeret. Hoc enim esset tere Deum, si quis imminente tali necessitate uellet a bello abstinere: sed necessitate cessante non est licitum bellare in diebus festis propter rationes inductas. Et per hoc patet responsio ad obiecta.

QVAESTIO XLII. De Rixa, in duos articulos diuisa.

DE INDE considerandum est de rixa. Et circa hoc quartum dicitur duo.

PRIMO, Vtrum rixa sit peccatum.

SECUNDO, Vtrum sit filia irae.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum rixa sit semper peccatum.

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur, quod rixa non semper sit peccatum. Rixa enim uidetur esse contentio quadam. Dicit enim Iudo. in lib. Etymologiae, quod rixosus est a ritu canino dicitur. Semper enim ad contradicendum paratus est, & iurgio delectatur, & prouocat contententem: sed contentio non semper est peccatum, ergo neque rixa.

PRATER. Gene. 26. dicitur, quod seruus Isaac foderunt altum puteum, & pro illo quoque rixati sunt: sed non est credendum, quod familia Isaac rixaretur publice, eo non contradicente, si hoc esset peccatum, ergo rixa non est peccatum.

PRATER. Rixa uidetur esse quoddam particulare bellum: sed bellum non semper est peccatum, ergo rixa non semper est peccatum.

SED CONTRA est, quod ad Galat. 5. Rixae ponuntur inter opera carnis, quae qui agunt, regnum Dei non consequuntur, ergo rixae non solum sunt peccata, sed etiam sunt peccata mortalia.

RESPON. Dicendum, quod sicut contentio importat quandam contradictionem uerborum, ita etiam rixa importat quandam contradic-

extra de ferijs. cap. licet, multo magis oblata opportunitate uictoriae, qua si quis in instanti non uiruit, postea non habetur, licet aggredi hostes in die festo. Est siquidem in hoc, & in similibus casibus, necessitas consequendi tantum bonum, scilicet pacem, pro qua tot incommoda suscipiuntur. Nec licita oppositio tenentur: quoniam in reipublica tuitione omnis iusta causa belli intelligi potest. Vltimo enim perturbatorum, & reparatio rerum, nonnulla reipublice uitio est, quauis locus ab auctoritate negatiue, scilicet, ex non nominata alia causa, nisi defensionis, ut etiam in Machabaeis accidit, non ualeat. Nicolaus autem Papa, non de necessitate exercendi actum bellandi hoc, uel illo tempore, sed de necessitate belli loquitur. Unde dicit, si nulla iuret necessitas, non solum quadragesimali tempore, sed omni tempore est a prelijs abstinendum. Constat autem ex August. ad Bonifacium, ut habetur. 23. q. 1. Noli exultare, & pacem habere est uoluntatis bellum autem debet esse necessitatis. Non enim bellandum est, nisi necesse sit uel recuperare, uel ulcisci, ut ex dictis patet.

AD SECUNDUM dicitur, quod cum bellare non sit de genere suo opus seruile, nec secundum se malum, sed pro cauato illicitum, pro quanto finis ipsius sabbathi improprietate est, nulla ratio apparet, quare sit peccatum mortale in festo absolute necessitate, si diuina non obmittantur propterea. Videmus etiam haereticos ordinata, & choreas, & nuptias, huiusmodi in festis fieri absolute scrupulo mortalis peccati.

Super Questionem Quadragesimam primam.

IN Q. 4. utroque articulo nihil scribendum occurrit, nisi ut aduertat

infr. q. 42. ar. 1. cor.

lib. 10. ca. 17. & incipit religiosus in fine.

Super Questionem Quadragesimam primam.

IN Q. 4. utroque articulo nihil scribendum occurrit, nisi ut aduertat

tas

Cite in dicitur
lincaris i d
habet.

tas, quod quia parti-
culari effectui parti-
cularis causa vt pro-
pria assignanda est:
ideo rixae, que ad ma-
lum proximi est, par-
ticularibus circumstan-
tiis tendit, scilicet, co-
gnitione & repugnā-
tia, ira ponitur pro-
pria mater, vt pote,
que ad malū machi-
natur, cum scientia
punitiois repugnan-
tis: & non odium,
quod malum optat,
absoluto se à se,
vel sic. Inter huiusmo-
di naque desiderii,
& rixam disticta est,
sicut inter vniuersale
& particulare, seu
absolutum & dearti-
culatum. Inter iram
autem desiderium, &
rixam propinquitas
tanta est, vt ex cōtra-
cto irati desiderio ad
malū, sic rixa statim
proueniat. Et proprie-
ra in litera dicit in
responsione ad quar-
tum, quod preter in-
tentionem odij est ri-
xa, & tamen potest
ab eo provenire, vt
in corpore articuli di-
citur. Et si quid pre-
ter intentionem odij
formaliter, quia non
determinatur ex for-
mali intento ad tali-
ter offendendum, po-
test tamen ex odio
provenire: quia inten-
tio odij potest se ex-
tendere ad imperan-
dam rixam, sicut &
alia vitia.

Loco citate
in argu.

Primò quidem, quòd promptitudinē animi habet
ad contendendum, quòd significat cum dicit. Sem-
per ad contradicendum paratus, scilicet siue aliis be-
ne, siue male dicat, aut faciat. Secundò, quia in ipsa
cōtradictione delectatur, vnde sequitur. Et in iurgio
delectatur. Tertiò, quia ipse alios prouocat ad cōtra-
dictiones. vnde sequitur: Et prouocat contendētē.
AD SECUNDVM dicendum, q̄ ibi nō intelligitur,
q̄ serui Isaac sint rixati, sed quòd incolae terrae rixati
sunt contra eos: vnde illi peccauerunt, non autē ser-
ui Isaac qui calumniam patiebantur.
AD TERTIVM dicendum, quòd ad hoc, quòd iu-
stum sit bellum, requiritur, quòd fiat autoritate pu-
blicae potestatis, sicut supra dictū est. * Rixa autē fit
priuato affectu irae, vel odij. Si enim minister princi-
pis aut iudicis publica potestate aliquos inuadat, qui
se defendant, non dicuntur ipsi rixari, sed illi qui pu-
blicae potestati resistunt. Et sic illi qui inuadunt, non
rixantur, neque peccant, sed illi qui se inordinate
defendant.

q̄ p̄ rix. ar. 1.

Infr. q. 158.
art. 7. cor. &
3. q. 7. art. ij.
ad primum.

ARTICVLVS. II.
Vtrum rixa sit filia irae.

AD SECVDVM sic proceditur. Videtur quòd
& lites in vobis, nonne ex concupiscentiis, que mi-

litant in membris vestris: sed ira non potest
cupiscentia. ergo rixa nō est filia irae.
¶ 2 Præter. Prouerb. 28. dicitur. Qui concitat
iurgium, concitat iram: sed idem videtur
iurgium. ergo videtur quòd rixa sit filia
vel inanis gloria: ad quam pertinet
latere.
¶ 3 Præter. Prouerb. 18. dicitur. Labia
sunt rixae: sed stultitia differt ab ira, non con-
trarietas mansuetudini, sed magis sapientia,
ita: ergo rixa non est filia irae.
¶ 4 Præter. Prouerb. 10. dicitur. Odium
sed odium oritur ex inuidia, ut dicitur
Moral. ergo rixa non est filia irae, sed inuidia.
¶ 5 Præter. Prouerb. 17. dicitur. Qui inordi-
nas, seminat rixas: sed discordia est filia
rixae, ut supra dictum est: ergo & rixa.
SED CONTRA est, quòd Gregorius
dicit. Quòd ex ira oritur rixa. & Prouerb. 19.
Vir iracundus prouocat rixas.
RESPON. Dicendum, quòd sicut dicitur
rixa importat quandam contradic-
tionem ad facta peruenientem, dum vnus ab alio
re molitur. Dupliciter autem vnus ab alio
tendit. Vno modo, quasi intendens
ipsum, & talis latro pertinet ad odium, in-
tentione est ad laedendum inimicum, vel
in veni in occulto. Alio modo, aliquid
laedere, eo sciente, & repugnante, quod
nominat rixam: & hoc proprie pertinet ad
est appetitū vindictae. Non enim suffi-
latenter noccat ei, contra quem iratus
ipse sentiat, & quòd contra voluerit
quis patiatur in vindictam eius quòd
per ea quae supra * dicta sunt de
ideo rixa proprie oritur ex ira.
AD PRIMVM ergo dicendum, quòd
dictum est, * omnes passiones
sionibus concupiscentibus oriuntur.
illud quòd proxime oritur ex ira, non
concupiscentia, sicut ex prima radice.
AD SECVDVM dicendum, quòd
tio sui, que fit per superbiam, vel
non directe concitat iurgium, aut
naliter, in quantum lex hoc conuenit
quis sibi ad iniuriam reputat, quòd
ferat. Et sic ex ira sequuntur iurgia
AD TERTIVM dicendum, quòd
est, impedit iudicium rōnis: vnde hoc
cum stultitia, & ex hoc sequitur q̄
nem effectum. * Ex defectu rōnis
quòd aliquis inordinate alium laedere
AD QVARTVM dicendum, quòd
doque ex odio oriatur, non tamen
fectus odij: quia prae intentione
quòd rixose, & manifeste inimicum
doque enim etiam occulte laedere
do videt se prauallere, cum rixa, &
intendit: sed rixose aliquem laedere
ctus ira, ratione iam * dicta.
AD QVINTVM dicendum, quòd
tur odium, & discordia in cordibus
ideo ille, qui meditatur, id est, qui
quos seminare discordias, prouocat
rixentur, sicut quòd libet peccatum
actum alterius peccati, ordinando
finem: sed ex hoc non sequitur, quòd
inanis gloria: prop rixae dicitur.

QVAESTIO XLII.

De seditione qua opponitur paci, in duos articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de seditione, qua opponitur paci.

Et circa hoc queruntur duo.

Primo, Vtrum sit speciale peccatum.

Secundo, Vtrum sit mortale peccatum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum seditio sit speciale peccatum ab alijs distinctum.

AD PRIMVM sic proceditur.

Videtur, qd seditio non sit speciale peccatum ab alijs distinctum.

Quia vt lisd. dicitur in lib. Etymologiae. Seditio est qui dicitur in animo morum facit, & discordias gignit sed ex hoc, qd aliquis aliquod pctm procurat, non peccat alio peccati genere, nisi illo qd procurat, ergo vtrq; seditio non sit spale pctm a discordia distinctum.

2. Prae. Seditio diuisionem quandam importat: sed nomen etiam schismatis sumitur a scissura, vt supra dictum est. ergo peccatum seditionis non videtur esse distinctum a peccatis schismatis.

3. Prae. Omne speciale peccatum ab alijs distinctum, vel est vitium capitale, aut ex aliquo vitio capitali oritur: sed seditio neque computatur inter vitia capitalia, neque inter vitia, quae ex capitalibus oriuntur, ut patet in 3. Moral. ubi vtraque vitia numerantur. ergo seditio no est speciale peccatum ab alijs distinctum.

SED CONTRA est, quod 2. ad Corin. 12. Seditiones ab alijs peccatis distinguuntur.

RESPON. Dicendum, qd seditio est quoddam speciale peccatum, quod quantum ad aliquid conuenit cum bello, & rixa: quantum autem ad aliquid differt ab eis. Conuenit quidem cum eis in hoc, qd importat quandam contradiccionem: differt autem ab eis in duobus. Primo quidem, quia bellum, & rixa important mutuam impugnationem in actu: sed seditio potest dici siue fiat huiusmodi impugnationem in actu, siue sit preparatio ad talem impugnationem.

Vnde glol. 2. ad Cor. 12. dicit, quod seditiones sunt tumultus ad pugnam, cum scilicet aliqui se preparant, & intendunt pugnare. Secundo differunt, quia bellum proprie est contra extraneos, & hostes, quasi multitudinis ad multitudinem. Rixa autem est vnus ad vnum, vel paucorum ad paucos. Seditio autem proprie est inter partes vnus multitudinis inter se dissentientes, puta, cum vna pars ciuitatis excitatur in tumultum contra aliam. Er ideo quia seditio habet speciale bonum, cui opponitur. scilicet vnitatem, & pacem multitudinis, ideo est speciale peccatum.

AD PRIMVM ergo dicendum, qd seditiosus dicitur, qui seditionem excitat, & quia seditio quandam discordiam importat, ideo seditiosus est, qui discordiam facit non quamcumque, sed inter partes alicuius multitudinis. Peccatum autem seditionis non solum est in eo, qui discordiam seminat, sed etiam in eis, qui inordinate abinuicem dissentiunt.

AD SECUNDVM dicendum, qd seditio differt a schismate in duobus. Primo quidem, quia schisma oppo-

nitur spirituali unitati multitudinis. scilicet unitati ecclesiasticae: seditio autem opponitur temporali, vel seculari multitudinis unitati, puta, ciuitatis, vel regni. Secundo, quia schisma non importat aliquam preparationem ad pugnam corporalem, sed solum importat discensionem spirituales. Seditio autem importat preparationem ad pugnam corporalem.

AD TERTIVM dicendum, qd seditio sicut & schisma sub discordia continetur. Vtrumque enim est discordia quaedam non vnus ad vnum, sed partium multitudinis adinuicem.

ARTICVLVS II.

Vtrum seditio sit semper peccatum mortale.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod seditio non semper sit peccatum mortale. Seditio enim importat tumultum ad pugnam, ut patet per glol. supra. inductam: sed pugna non semper est peccatum mortale: sed quadoque est iusta, & licita, ut supra habitum est. ergo multo magis seditio potest esse sine peccato mortali.

2. Prae. Seditio est discordia quaedam, ut dictum est: sed discordia potest esse sine peccato mortali, & quandoque est sine omni peccato, ergo etiam seditio.

3. Prae. Laudantur qui multitudinem a potestate tyrannica liberant: sed hoc non de facili potest fieri sine aliqua dissensione multitudinis, dum vna pars multitudinis nititur retinere tyrannum: alia vero nititur eum abijcere. ergo seditio potest fieri sine peccato.

SED CONTRA est, quod Apol. 2. ad Cor. 12. prohibet seditiones inter alia, quae sunt peccata mortalia. ergo seditio est peccatum mortale.

RESPON. Dicendum, quod sicut dictum est, seditio opponitur vnitati multitudinis, id est, populi, ciuitatis, uel regni. Dicit autem Aug. 2. de ciuitate Dei, quod populum determinat sapientes, non omnem cetum multitudinis, sed cetum iuris consensu, & utilitatis communione sociatum. Vnde manifestum est, vnitatem, cui opponitur seditio, esse vnitatem iuris, & communis utilitatis. Manifestum est ergo, qd seditio opponitur, & iustitia, & communi bono: & ideo ex suo genere est peccatum mortale, & tanto grauius, quantum bonum commune, quod impugnatur per seditionem, est maius quam bonum priuatum, quod impugnatur per rixam. Peccatum autem seditionis primo quidem, & principaliter pertinet ad eos, qui seditionem procurant, qui grauisime peccant. Secundo autem ad eos, qui eos sequuntur, perturbantes bonum commune. Illi vero qui bonum commune defendunt, eis resistentes, non sunt dicendi seditiosus: sicut nec illi, qui se defendunt, dicuntur rixosi, ut supra dictum est.

Ar. preced. positum in corp. art. 9. 40. ar. 1.

Ar. praed. tert.

In calce harum qonum de vitijs oppositis paci aduerte ordinem, post discordiam in corde, & cõtenõnem in ore, quonior vitia in opere ordinata videntur ab auctore hic fecundum maiorem extensionem. Nam schisma respectu Ecclesie vniuersalis, quae vrbem comprehendit bellam ad diuersa regna, nationes, &c. rixas ad personas undecumque, seditio ad partes vnus multitudinis se extendit.

Lib. 2. c. 21. ante mediu & 19. ca. 21. tom. 5.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.

Ar. preced.