



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Quid sit scandalum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

Nam sicut detractionis materialiter, & per accidens reducunt ad detractionis specie, & similiiter conuenientia, si fama, & honor ladanur proximi, prae intentionem, & uerbis materialiter, & detractionis, vel committit continentibus ita scandala materialiter, & per accidens ex dicto, vel facto materialiter, & scandalis contingen- tia, ad scandalum speciem reducenda est, praeferim cum passuum inferit scandalum. Inde autem apparet, quod reduta rati- one ad speciem peccata, quod mouet: quia implicatum ad eandem spectat speciem, si quia spectat explicitum. Contra autem, quod explicite inducere filium ad temeritatem concubinatus spectat ad speciem fornicationis. Ignorando ceterum publice, & occasionem ex hoc dan- do filio, ut iniretur patrem, quod est implice- ducere filium ad concubinatus, ad speciem fornicationis, & non scandali rectificari, & simili- ter in aliis.

Ad hoc dicunt, q[uod] scandalizare per accidens duplicitate co- ntingit, ut in litera di- catur, felicit facien- do datum malum co- trahit alii, qui inde exemplum sumuntur peccandi: & facien- do datum non ma- lam secundum se, sed habentes mali speciem, unde etiam alii inducuntur, ad scandalum. Scandalum primo modo fortior speciem scandali etiam reducere propter rationem literae, quia scilicet manifeste peccatores, est circumstantia aggravans, non uarians speciem, nec efficiens alius finis intentionis. Vnde spectat ta- le scandalum ad speciem peccati quod fit adiuncta circumstan- tia malorum exempli. Se- cundum autem secun- do modo, reducitur spectat ad speciem scandali, quia nullum alio habet ratione peccati nisi quia scanda- lizatur, sicut de detrac- tionis dubium mo- uendo, dicitur est. Ut enim in litera dicitur,

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod cogitatio, uel concupiscentia malum latet in corde: unde non proponitur alteri, ut obex disponens ad ruinam: & propter hoc non potest habere scandalum rationem.

Ad SECUNDVM dicendum, quod minus rectum non est hoc, quod ab aliquo alio superatur in rectitudine, sed quod haber aliquem rectitudinis defectum: uel quia est secundum se malum, sicut peccatum, uel quia habet speciem mali, sicut cum aliquis recumbit in ideo. Quamvis enim hoc secundum se non sit peccatum, si aliquis hoc non corrupta intentione faciat: tamen quia habet quandam speciem mali, vel similitudinem veneratiois idoli, potest alteri praebere occasionem ruine. Et ideo Apostolus monet i. ad Thess. 5. Ab omni specie mali abstinetis uos: & id conuenienter dicitur minus rectum, ut comprehendantur illa quia sunt secundum se peccata, quam illa quae habent speciem mali.

Ad TERTIVM Dicendum, quod sicut supra habitum est, nihil potest esse homini sufficiens causa peccati, quod est spiritualis ruina, nisi propria uoluntas: & ideo dicta, uel facta, uel conceputa alteri? hominis posunt esse solum causa imperfetta, aliquatenus inducens ad ruinam. Et propter hoc non dicitur, dans causam ruinae, sed, das occasionem, quod significat cau- sum imperfetam, & non semper causam per accidens. Et tamen nihil prohibet in quib[us]dam diffi- cultationibus ponit id quod est per accidens: quia id quod est secundum accidens uin, potest per se alteri conuenire: sicut in diffi- cultate fortuna ponitur causa per accidens, ut patet 2. Physic. *

Ad QVARTVM dicendum, quod sicut supra dictum, uel factum alterius potest per duplicitate alteri causa peccandi. Vno modo per se: alio modo per accidens. Per se quidem, quod alio quis suo malo uerbo, uel fa- cto intendit alium ad peccandum inducere, uel etiam si ipse hoc non intendat, & ipsum factum est tale, quod de sui ratioe habet, quod fit inducendum ad peccandum, puta, cu[m] aliquis publice facit pec- catum, uel quod habet similitudinem peccati. Et tunc ille qui huicmodi actum facit, proprie dat occasionem ruine: unde uocatur scandalum actuum. Per accidens autem aliquod uerbum, uel factum unius est alteri causa peccandi, quando etiam preter intentionem operantis, & prae-

qui opere habete spe- ciem mali, scandalizat, nullo, alio peccat ur- dio, nisi scandali, per se quidem si intendit ruinam, reducit autem, si non intendit illam. Et per h[oc] patet responso ad dubium, quoniam utraque pars est uera secundum diueria.

In huius ar- gum. foliut.

Ad QVINTVM Dicendum, quod infirmitas nominat promptitudinem ad scandalum: offensio aut nominat indignationem alicuius contra eum, qui peccat, qua potest esse quandoque sine ruina: scandalum autem importat ipsam impiationem ad ruinam.

ARTICVLVS II.

Virum scandalum sit peccatum.

Ad SECUNDVM sic proceditur. Videtur q[uod] scan- dalum non sit peccatum. Peccata. nō eueniunt ex necessitate, quia omne peccatum est uoluntarium, ut supra habitum* est: fed Matth. 18. dicitur, Necesse est vt veniat scandalum: ergo scandalum non est peccatum.

T2 Prat. Nullum peccatum procedit ex pietatis affectu, quia non potest arbor bona fructus malos face- re, ut dicitur Matth. 7. sed aliquod scandalum est ex pietatis affectu, dicitur n. dominus Petro, Mat. 16. Scandalum mihi es. Vbi dicit Hieron.* q[uod] error Apostoli de pietatis affectu ueniens, numquam in ceterum uidetur esse diaboli. Ergo non omne scandalum est peccatum.

Hier. in hoc loco, te. 9.
SED CONTRA est, quod scandalum est dictum, uel factum minus rectum. Ex hoc autem habet aliquid rationem peccati, quod a rectitudine deficit, ergo scandalum semper est cum peccato.

RESPON. Dicendum, quod sicut iam supra dictum est,* duplex est scandalum, felicit passuum in eo, qui scandalizatur, & actuum in eo, qui scandalizat, dans occasionem ruine. Scandalum ergo passuum semper est peccatum in eo, qui scandalizatur. Non enim scandalizatur, nisi in quantum aliquatenus ruit spirituali ruina, que est peccatum. Potest tamen esse scandalum passuum sine peccato eius, ex cuius facto aliquis scandalizatur: sicut cum aliquis scandalizatur de his, quae alius benefacit. Similiter et scandalum actuum semper est peccatum in eo, qui scandalizat: quia uel ipsum opus quod faci est peccatum, uel etiam si habeat speciem peccati, dimittendum est semper propter proximi charitatem, ex qua uniuersitate tenuerit salutem proximi prouidere, & sic qui non dimittit, contra charitatem agit. Potest tamen esse scandalum actuum sine peccato alteri, qui scandalizatur, sicut supra dictum est.*

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod hoc quod di- citur, Neceſſe est ut ueniant scandalum, non est intelligē.

Secunda Secundæ S. Thomæ.

O dum