

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio LXXXII. De ministris huius sacramenti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

QVAEST. LXXXII.

QVAESTIO LXXXII.

De ministro huius sacramenti; in decem articulos diuisa.

DE INDE considerandum est de ministro huius sacramenti.

CIRCA primum queruntur decem.

Primo, Vtrum consecrare hoc sacramentum sit proprium sacerdotis.

Secondo, Vtrum plures sacerdotes simul possint eandem hostiam consecrare.

Tertio, Vtrum dispensatio huius sacramenti pertineat ad solum sacerdotem.

Quarto, Vtrum licet sacerdoti conserant à communione abstinere.

Quinto, Vtrum sacerdos peccator possit confidere hoc sacramentum.

Sexto, Vtrum missa mali sacerdotis minus valeat, quam boni.

QSeptimo, Vtrum hæretici schismati, vel excommunicati possint confidere hoc sacramentum.

Octavo, Vtrum degradati.

Nono, Vtrum peccant, à talibus communionē recipentes.

Decimo, Vtrum licet sacerdoti omnino à célébratione abstinere.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum consecratio huius sacramentū sit propria sacerdotis.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, q̄ consératio huius sacramenti non sit propria sacerdotis. Dicitur enim * supra, quod hoc sacramentum consecratur virtute verbōrum, quae sunt forma huius sacramenti: sed illa verba non mutantur, sive dicantur à sacerdote, sive à quocumque alio: ergo videtur, quod non solus sacerdos, sed etiam quilibet aliis possit hoc sacramentum consecrare.

Propterea. Sacerdos hoc sacramentum conficit in persona Christi: sed laicus sanctus est unicus Christi per charitatem: ergo videtur, quod etiam laicus possit hoc sacramentum confidere: vnde & Chrysost. * dicit super Matth. quod omnis sanctus est sacerdos.

Prat. Sicut baptismus ordinatur ad hominum salutem, ita & hoc sacramentum, sicut ex supradictis patet: † sed etiam laicus potest baptizare, vt supradictum est. * non ergo est proprium sacerdotis confidere hoc sacramentum.

Propterea. Hoc sacramentum perficitur in consecratione materiae: sed alias materias consecrare. scilicet chalcina, & oleum sanctum, & oleum benedictum, pertinet ad solum episcopum: quarum tamen consecratio non est tantæ dignitatis, sicut consecratio eucharistie, in qua est totus Christus: ergo nō est proprium sacerdotis, sed solius episcopi, hoc sacramentum confidere.

SED CONTRA est, q̄ Isidor. † dicit in quadam epistola, & habetur in decr. 25. Ad presbyterum pertinet sacramentum corporis, & sanguinis Domini in altari Dei confidere.

RESPON. Dicendum, q̄ (sicut supra dictum) hoc sacramentum est tanta dignitatis, quod non confidetur nisi in persona Christi. Quicumq;

.IX ARTIC. I. VO

273

A autē aliquid agit in persona alterius, oportethoc fieri per potestatem ab illo concessam: sicut autem baptizato conceditur à Christo potestas sumendi hoc sacramentum, ita sacerdoti, cum ordinatur, confertur potestas hoc sacramentum consecrandi in persona Christi. Per hoc enim ponitur in gradu eorum, quibus dictum est à Domino, hoc facite in meam commemorationem. Et ideo dicendum est, quod proprium est sacerdotum confidere hoc sacramentum.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ virtus sacramentalis in pluribus consistit, & non in uno tantum, sicut virtus baptismi consistit in ipsis verbis, & in aqua: vnde & virtus consecrativa non solum consistit in ipsis verbis, sed etiam in potestate sacerdoti traditā in sua consecratione, & ordinatione, cum ei dicitur ab episcopo. Accipe potestate offerendi in ecclesia sacrificium, tam pro viuis, quam pro mortuis. Nam & virtus instrumentalis in pluribus instrumentis consistit, per quæ agit principale agens.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ laicus iustus vnius est Christo vniōne spirituali per fidem, & charitatem, non autem per sacramentalē potestatem. Et ideo habet spirituale sacerdotium ad offrendum spirituales hostias, de quibus dicitur in Psal. 50. Sacrificium Deo spiritus contribulatus, & Rom. 12. Exhibeatis corpora vestra hostiam viuentem: vnde & 1. Pet. 2. dicitur: sacerdotium sanctū, offerre spirituales hostias.

AD TERTIVM dicendum, quod perceptio huius sacramenti non est tanta necessitatis, sicut perceptio baptismi, vt ex supradictis patet. * Et ideo licet in necessitatibus articulo laicus possit baptizare, non tamen potest hoc sacramentum confidere.

AD QUARTVM dicendum, quod episcopus accipit potestatē, vt agat in persona Christi super corpus eius mysticū, id est super ecclesiam. Quam quidem potestatem non accipit sacerdos in sua consecratione, licet possit eam habere ex episcopi commissione. Et ideo ea, q̄ non pertinent ad dispositionem corporis mystici, non reseruantur episcopo,

Dsicut consecratio huius sacramenti. Ad episcopū vero pertinet tradere non solum populo, sed etiā sacerdotibus ea, ex quibus possunt proprijs officiis vti. Et quia benedictio chrismatis, & olei sancti, & olei infirmorum, & aliorum, quæ consecrantur (puta altaris, ecclesie, vellitum, & varorum) praefat quandam idoneitatem ad sacramenta perficienda, quæ pertinent ad officium sacerdotum, ideo tales consecrationes episcopo reseruantur, tamquam principi totius ecclesiastici ordinis.

E ARTICVLVS II.

Vtrum plures sacerdotes possint unam, & eandem hostiam consecrare.

AD SECUNDVM sic proceditur. Vr̄, q̄ plures sacerdotes non possint unam, & eandem hostiam consecrare. Dicitur enim supra, * q̄ plures non possunt simul unū baptizare: sed nō minor vis est sacerdotis consecrantis, quam hoīs baptizantis. ergo ēt nō possunt simul

*Super Quest. 82.
Articulum 2.*

IN ar. 2. q. 82. circa pluralitatem simul concelebratum, Durandus occurrit in 4. diu. 13. contrarius valde huic pluralitate, & rationibus, & auctoritatibus pro ea. Putat enim quod confundendo ista est Q. 67. art. 62. periculosa, & magis est abolenda, quam seruanda. Confutat autem in litera ab Autore allata ab Inno centio

Terria S. Thomæ.

QVAEST. LXXXII.

censio sumptum de consecratione Apostolorum cum Christo. E quia licet concenerint, non tamen concelebrarunt. Confusat applicationem omnium verborum ad unum instantis quia vix, aut numquam fieri potest, qd omnes simul proferant, nec recipit specialem prouidentiam spiritus sancti in hmoi, quae sunt particularium ecclesiarum, & non omnium.

¶ Quocirca duabus existentibus opiniorib, extremis de hac pluralitate, altera Innocencij, quā sequitur Auctor: altera Duran, totalliter contraria. & pro via Innocencii maxime virger antiqua consuetudo plurium ecclesiastarum, & specialior Roma: pro via autē Durandi ratio vrgere videtur: nam ēn veritatem ratio de consuetudinibus discipulis Christo, possum adaptatio, quam ratio est, quum ipso non consecrauerint. Et similiter, quod verba consecrationis dicta ante vel post instantes, que eadem compleuntur ab episcopo, referuntur ad illud idem instantis, voluntarie dicuntur: meminisse, nō oportet, qd dum tractaretur de pluribus baptizantibus vnu, utroq; dicere, & absente, cōclūnum est quod si non simul baptizat, primus solus baptizat. Et similiter hic dicendum est, si ēm rectam rationem iudicandum est.

¶ Post media viate neri dīcō ex ecclesiastico statuto, seu more esse, qd noui sacerdotes cōcelebrant, dicendo simili cum episcopo consecrationis verba: ex abfione aut intermissione quod vnu prius, alter post verba consecrationis proferat. Probaturque hoc ex Pontificali Romano, vbi dicitur. Curret Pontifex, vt morofe & alte canone dicat. Et subditur, qd eodem momento debet ab ordinatis verbis consecrationis dicci, quo dicuntur ab episcopo: sed via hæc minus vera videtur: tum quia licet hoc statutum inveniatur in Pontificali Romano à tempore Innocentii VIII. in antiquis tamen Pontificalibus hoc non habetur, tum quia Auctor in litera ex Innocentio XI. expresse sagit ad saluandū verba prolatā non simul, dum dicit quod non reiteratur consecratio super eadē materia propter intentionem omnium ad unum instantem: vbi nisi supponeret vnu prius, & alterū post consecrationis verba dicere, vnu esset labor, & recursus ad intentionem pro eodem instanti: de his enim quae simul pro-

plures unam hostiam consecrare.

¶ 2. Præt. Quod potest fieri per unum, superflue fit per multos. In sacramentis autem nihil debet esse superfluum. cum ergo unus sufficiat ad consecrandū, ut, quod plures non possint unam hostiam consecrare.

¶ 3. Præt. Sicut dicit Aug. super Ioān. hoc sacramentum est sacramentum unitatis: sed contrariū unitati esse uidetur multitudine. ergo non uidetur conueniens esse huic sacramento, quod plures sacerdotes eadem hostiam consecrant.

SED CONTRA est, qd secundum consuetudinem quarundam ecclesiarum, sacerdotes, cum de novo ordinantur, cōcelebrant episcopo ordinantem.

RESPON. Dicendum, qd sicut dictum est*) sacerdos, cui ordinatur, constituitur in graduorum, qui a Domino accipiunt potestatem consecrandi in cena. Et ideo secundum consuetudinem quarundam ecclesiarum, sicut Apostoli Christi cenanti cenauerūt, ita non ordinati, episcopo ordinanti cōcelebrant. Nec propter hoc iteratur cōsecatio super eandem hostiam: quia sicut Innocentius dicit, omnium intentio debet ferri ad idem instantem cōsecatio-

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Christus non legitur simul baptizasse cum Apostolis, quando iniunxit eis officium baptizandi, & ideo non est similia ratio.

AD SECUNDUM dicendum, qd si quilibet sacerdotum opera return in virtute propria, superflueret alii celebrantes uno sufficienter celebrante: sed quia sacerdos non consecrat nisi in persona Christi, multi autem sunt vnum in Christo, ideo non refert utrum per vnum, aut per multos hoc sacramentum consecratur: nisi quod oporteret ritu ecclesiæ seruari.

in antiquis tamen Pontificalibus hoc non habetur, tum quia Auctor in litera ex Innocentio XI. expresse sagit ad saluandū verba prolatā non simul, dum dicit quod non reiteratur consecratio super eadē materia propter intentionem omnium ad unum instantem: vbi nisi supponeret vnu prius, & alterū post consecrationis verba dicere, vnu esset labor, & recursus ad intentionem pro eodem instanti: de his enim quae simul pro-

feruntur nulla est quæstio reiterationis: tum quia scaturit hoc est quodammodo impossibile, quoniam quantumcumque minima molula verba vnu præfinirentur antequam alter terminaret, in reiterationem superfluitatemque inciderebatur: quoniam, vt patet ex Iuradictis, in instanti si consecratio seu conuersio.

¶ Et scito, quod emnes referre intentionem suam ad instantem vnu quo episcopus consecrat, fuit auidus qui dedit, quod non formaliter sit reiteratione consecrationis super materiam eadē (quia non ex intentione hac dicuntur verba vni reetur cōlegatus) sed nō excludit, quoniam sit iteratione consecrationis materialiter, quia prolatio exterior cōsecativa superadditur a post dictum dispensatio huius sacramenti.

¶ AD TERTIUM dicendum, qd eucaristia est sacramentum unitatis ecclesiasticae, quae attenditur secundum hoc, qd multi sunt vnum in Christo.

¶ Et scito, quod emnes referre intentionem suam ad instantem vnu quo episcopus consecrat, fuit auidus qui dedit, quod non formaliter sit reiteratione consecrationis super materiam eadē (quia non ex intentione hac dicuntur verba vni reetur cōlegatus) sed nō excludit, quoniam sit iteratione consecrationis materialiter, quia prolatio exterior cōsecativa superadditur a post dictum dispensatio huius sacramenti.

¶ AD TERTIUM sic procedit. Videlur, quod non pertinet solum ad sacerdotem dispensatio huius sacramenti. Sanguis enim Christi non minus pertinet ad hoc sacramentum, quam corpus: sed sanguis Christi dispensatur per diacones: vnde et Beatus Laurentius dixit beato Sixto. Experiens vnu idoneum ministerium elegeris, cui cōmisi dominici sanguinis dispensationem. ergo & par ratione dispensatio corporis Christi, non pertinet ad solos sacerdotes.

¶ 2. Præt. Sacerdotes constitutur ministri sacramentorum: sed hoc sacramentum perficitur in consecratione materie, non in vnu, ad quem pertinet dispensatio. ergo videtur, qd non pertinet ad sacerdotem corpus Domini dispensare.

¶ 3. Præt. Dionysius dicit in lib. eccl. hier. quod hoc sacramentum habet perfectuam virtutem, sicut & christina: sed signare christinam baptizatos, non pertinet ad sacerdotem, sed ad episcopum. ergo etiam dispensare hoc sacramentum, pertinet ad episcopum, non ad sacerdotem.

¶ 4. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 5. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 6. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 7. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 8. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 9. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 10. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 11. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 12. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 13. Præt. Secundum est, qd non habeat determinate intentionem cōsecati, & similiter non habeat determinate intentionem nō cōsecati, sed habeat intentionem debitam: hoc est propositum apud fe. Intendo dicere cum ea intentione, qua debeo dicere: sic enim tuissima via omnes ordinarii incedunt, & soli episcopi relinquunt intentionem determinatam ad consecrandum, nullas: relinquunt difficultatem, quodcumque dubitum existentib, atque, ruitior pars electa est. His enim seruat, sat fit vnu: opinio, & tenetum, qd ordinati concelebrant, & tenetum, qd ordinati nō concelebrant, sed dicunt tantum.

¶ 14. de sacro altaris mysterio, c. 25. circa me dium.

¶ Ar. p̄. p̄. ced.

Responsa. Dicendum, qd ad sacerdotem pertinet dispensatio corporis Christi propter tria. Primo quidem, quia (sicut dictum est) ipse consecrat in persona Christi. Ipse autem Christus sicut consecravit corpus suum in cena, ita & alij sumendum dedit, unde sicut ad sacerdotem pertinet consecratio corporis Christi, ita ad eum pertinet dispensatio. Secundo, quia sacerdos constituitur medius inter Deum, & populum: unde sicut ad eum pertinet dona populi Deo offerre, ita ad eum pertinet dona sacrificata diuinitus populo tradere. Tertio, quia incrementum huius sacramentis, à nulla re continetur nisi consecrata: unde & corporale, & calix consecrantur, & similiter manus sacerdotis, ad radendum hoc sacramentum: unde nulli tangere licet, nisi in necessitate, putasi caderet in terram, vel in aliquo alio necessitatis casu.

Ad PRIMUM ergo dicendum, qd diaconus quasi propinquus ordinis sacerdotali, aliquid partipat de eius officio, ut scilicet dispenset sanguinem, non autem corpus, nisi in necessitate iubente episcopo, vel presbytero. Primo quidem, quia sanguis Christi continetur in vase, unde non oportet, qd tangatur a dispensante, sicut tangitur corpus Christi. Secundo, quia sanguis designat redempcionem à Christo in populum deriuatam: unde & sanguini admisceretur aqua, quae significat populum. Et quia diaconi sunt inter sacerdotem, & populum, magis conuenit diaconibus dispensatio sanguinis, qd dispensatio corporis.

Ad SECUNDUM dicendum, quod eiudem est, hoc sacramentum dispensare, & consecrare, ratione iam dicta.

Ad TERTIUM dicendum, qd sicut diaconus in aliquo participat illuminatum virtutem sacerdotis, in quantum dispensat sanguinem, ita sacerdos participat perfectuam dispensationem episcopi, in quantum dispensat hoc sacramentum, quo perficit homo secundum se per comparationem ad Christum: aliq autem perfectiones, quibus homo perficitur per comparationem ad alios, episcopo reseruantur.

*Super Quæst. 82.
articulum quartum:*

In calce art. 4. adiuvante, sacerdotem posse quidem de consilio iterum consecrare, qd sumere, qd sub specie carnis aut sanguinis sacramentum appetere, non teneri tamen ad hoc: quoniam actor miraculi sacerdotem a lege fundendi absoluit. Et propterea, Autem in littera prius libertatem sacerdotis dividende consilium esse.

¶ Præter. In alijs sacramentis minister non prebet sacramentum sibi ipsi: nullus enim baptizare potest seipsum, ut supra dictum est: sed sicut baptismus ordinatus dispensatur, ita & hoc sacramentum. ergo sacerdos perficiens hoc sacramentum, non debet ipsum sumere à seipso.

¶ Præter. Contingit quandoq; qd miraculose corpus Christi in altari appareat sub specie carnis, &

A sanguis sub specie sanguinis, quæ non sunt apta cibis, & potui, unde (sicut supra * dictum est) propter hoc sub alia specie traduntur, ne sint horribilimentibus, ergo sacerdos consecratus, non semper tenetur sumere hoc sacramentum.

SED CONTRA est, quod in Concilio Toletano legitur, & habetur * de confid. 2. ca. relatum. Modis omnibus tenendum est, vt quotiescumque sacrificans Corpus Christi, & sanguinem Domini nostri Iesu Christi in altari immolat, totiens perceptionis corporis, & sanguinis Christi participationem se præbeat.

Responsa. Dicendum, qd (sicut supra * dictum est)

eucharistia non solum est sacramentum, sed est sacrificium. Quicumque autem sacrificium offert,

debet sacrificij fieri participes: quia exterius sacrificium quod offertur, signum est interioris sacrificij, quo quis seipsum offert Deo, vt Augu. * dicit

10. de Ciuit. Dei: unde per hoc, qd participat sacrificio, ostendit ad se sacrificium interiorum pertinere.

Similiter et per hoc, qd sacrificium populo dispensatur, ostendit se esse dispensatorem diuinorum, quo-

rum ipse primo debet esse particeps, sicut Dion. * dicit in lib. eccl. Hierarch. Et ideo ipse ante sumere debet, quan populo dispensat: unde & in predi-

cione cap. 7 legitur, quale est sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse dignoscitur? Per hoc au-

tem fit particeps, qd de sacrificio sumit, secundum illud A. apostoli Corin. Nonne qui edunt ho-

stias, participes sunt altaris? Et ideo necesse est, qd

sacerdos quotiescumque consecrat, sumat integrum hoc sacramentum.

Ad PRIMUM ergo dicendum, qd consecratio chrismati, vel cuiuscumque alterius materiae, non est sacrificium, sicut consecratio eucharistiae, & ideo non est similis ratio.

Ad SECUNDUM dicendum, quod sacramentum baptismi perficitur in ipso vsu materiae. Et ideo nullus potest baptizare seipsum, quia in sacramento non potest esse idem agens, & patiens: unde nec in hoc sacramento sacerdos consecrat seipsum, sed panem, & vinum, in qua consecratione perficitur sacramentum: vsus aut sacramenti est consecrator se habens ad hoc sacramentum; & ideo non est simile.

Ad TERTIUM dicendum, qd si miraculose corpus Christi in altari sub specie carnis appareat, aut sanguis sub specie sanguinis, non est sumendum. Dicit enim Hieron. * super Leuit. De hac quidem hostia, quæ in Christi commemoratione mirabiliter fit, ede relicet: de illa uero, qd Christus in aera crucis obtulit, & m se nulli edere licet. Nec propter hoc sacerdos transgressor efficitur: quia ea, quæ miraculose sunt, legibus non subduntur. Confulendum tamen est sacerdoti, quod iterato corpus, & sanguinem

E Domini consecraret, & sumeret.

ARTICULUS. IV.

Vtrum sacerdos consecratus teneatur sumere hoc sacramentum.

AD QUARTUM sic procedit. Vr, qd sacerdos consecratus non teneatur sumere hoc sacramentum. In alijs enim consecrationib. ille qui consecrat materiam, non vitetur ea, sicut episcopos consecrantes christia, non limitur eodem: sed hoc sacramentum consistit in consecratione materie, ergo sacerdos perficiens hoc sacramentum, non necesse habet vti codem, sed pot licite a sumptione eius abstineret.

ARTICULUS. V.

Vtrum malus sacerdos eucharistiam consecrare possit.

AND QUINTUM sic proceditur. Videtur, qd malus sacerdos eucharistiam consecrare non possit. Dicit enim Hier. * super Soph. sacerdotes qui eu-

charistię seruunt, & sanguinem Domini populis diu-

dūt, impie agunt in lege Christi, putantes eucha-

ristiam precantis facere verba non vita, & necessaria

est solenne orationem, & sacerdotis merita de q-

uele

Tertia S.Tho. MM. 2 bus

QVAEST. LXXXII.

bus dicitur, sacerdos in quaunque fuerit macula, non accedat offerre oblationes Domino: sed sacerdos peccator cum sit maculosis, nec vitam habet nec merita huic conuenientia sacramento, ergo sacerdos peccator non potest consecrare eucharistiam.

¶ lib. 4. orth.
f. 14. non
logie à med.
In decret. i. q.
i. c. Sacros
a.

¶ 2. Præt. Damas. * dicit in 4. lib. quod panis, & vi-
num per aduentum sancti Spiritus, supernaturali-
ter transit in corpus, & sanguinem Domini: sed
Gelasius Papa dicit (sicut habetur in decr. i. quæst.
i. c. sacrofam̄a) quomodo ad diuinū mysterij con-
secrationem, celestis Spiritus inuocatus adueniet,
si sacerdos, qui eum adesse deprecatur, criminosis
plenus actionibus comprobetur: ergo per malum
sacerdotem non potest eucharistia consecrare.

¶ 3. Præt. Hoc sacramētū sacerdotis benedictio-
ne consecrat: sed benedictio sacerdotis pecca-
toris non est efficax ad consecrationem huius sa-
cramentū, cum scriptum sit Malach. 2. Maledicam
benedictionibus vestris, & Dion. * dicit in epistro.
ad Demophilum monachum, perfekte cecidit à
sacerdotali ordine, qui non est illuminatus: & au-
dax quidem nimium mihi videtur talis, sacerdo-
talibus manū apponens, & audet immundas in-
famias (non enim dicam orationes) super diuina
symbola Christi formiter enuntiare.

Refertur 1.
q. i. ca. intra
catholicam,
& de conf.
d. 2. c. Vtrum
f. 1b.

SED CONTRA est, quod Aug. * dicit in lib.
de corpore Domini, intra eccl̄iam catholicam,
in mysterio corporis, & sanguinis Domini, nihil
à bono maius, nihil à malo minus perficitur sacer-
dote: quia non in merito consecrantis, sed in ver-
bo perficitur Creatoris, & uirtute Spiritus sancti.

Art. 1. & 2.
huius q.

R E S P O N S O N. Dicendum, quod (sicut supra * di-
ctum est) sacerdos consecrat hoc sacramentum
non virtute propria, sed sicut minister Christi, in
cuius persona consecrat hoc sacramentum. Non
aut ex hoc ipso desinat aliquis minister esse Chri-
sti, q̄ est malus: habet enim Dominus bonos, &
malos ministros seu seruos: unde Matth. 24. Do-
minus dicit, Qui putatis est fidelis seruos, & prudens, &c. & poitea subdit, si autem dixerit malus
ille seruus in corde suo, &c. Et Apostolus dicit i. Corinth. 4. Si nos existimet homo, ut ministros
Christi, & tamen postea subdit. Nihil mihi con-
sciu sum: sed non in hoc iustificatus sum. erat
ergo certus se esse ministrum Christi: tamen non
erat certus se esse iustum. Potest ergo aliquis esse
minister Christi, etiam si iustus non sit. Et hoc
ad excellentiam Christi pertinet, cui sicut i vero
Deo seruunt non solum bona, sed etiam mala,
qua per ipsius prouidentiam in eius gloriam ordi-
nantur: vnde manifestum est, quod sacerdotes
etiam si non sint iusti, sed peccatores, possunt eu-
charistiam consecrare.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod Hieron. * per illa verba improbat errorem sacerdotum, qui credebant se digne posse eucharistiam
consecrare, ex hoc solo q̄ sunt sacerdotes, etiam si
sint peccatores: quod improbat Hieron per hoc,
quod maculosi ad altare accedente prohibentur:
non tamen remouetur, quin si accesserint, sit ve-
rum sacrificium quod offerunt.

A D S E C U N D U M dicendum, quod ante illa
verba Gelas. Papa * præmittit, sacrofam̄a religio,
qua catholicam continet disciplinam, tantam si-
bi reuerentiam vendicat, vt ad eam quilibet nisi
pura conscientia nō audeat peruenire. Ex quo ma-
nifeste apparet eius in reptionis est, quod peccator
sacerdos non debet ad hoc sacramentum accede-

ARTIC. VI.

Fre: vnde per hoc, quod subdit, quomodo celestis
spiritus aduocatus adueniet, intelligi oportet, q̄
non aduenit ex merito sacerdotis, sed de virtute
Christi, cuius verba profert sacerdos.

A D T E R T I U M dicendum, q̄ sicut eadem actio,
in quantum sit ex praua intentione ministri, potest
esse mala: bona autem, in quantum sit ex bona in-
tentione Domini, ita benedictio sacerdotis pecca-
toris, in quantum ab ipso indigne sit, est maledic-
tione digna (& quasi infamia sine blasphemia, &
non oratio reputatur) in qua rū autem profer-
tur ex persona Christi, est sancta, & efficax ad san-
ctificandum: vnde signanter dicitur, Maledicam
benedictionibus vestris.

G

ARTICULUS VI.

¶ Super Quæst. 8. 3.
Articulum sextum.

VTRUM: missa mali sacerdotis minus
valeat, quam missa sacerdo-
tis bonis.

A D S E X T U M sic proceditur.
Videtur, q̄ missa sacerdotis mali nō minus valeat, quam
missa sacerdotis boni. Dicit enim
Gregor. † in Registro, Heu in
quam magnum laquem inclu-
dunt, qui diuina, & occulta my-
steria, plus ab alijs sanctificata
posse fieri credunt, cum vnu
idemq; Spiritus sanctus ea myste-
ria occulte, atque inuisibiliter
operando sanctificet: sed haec
occulta mysteria celebrantur in
missa. ergo missa mali sacerdotis
non minus valer, quam mis-
sa boni.

¶ 1. Præt. Sicut baptismus tradi-
tur à ministro in uirtute Chri-
sti, qui baptizat, ita & hoc sacra-
mentum in persona Christi cō-
securatur: sed non melior bapti-
mus datur à meliori ministro,
vt supradictum est. * ergo etiā
neque melior missa est, quae ce-
lebratur à meliori sacerdote.

¶ 2. Præt. Sicut merita sacerdotum
differunt per bonū, & me-
lius, ita etiam differunt per bonū,
& malū. Si ergo missa me-
lioris sacerdotis est melior, seg-
natur, q̄ missa mali sacerdotis sit
mala, qd est inconveniens: quia
malitia ministrorum non potest
redudare in Christi mysteria:
sicut Aug. * dicit in lib. de Bap-
tismo ergo neque missa melio-
ris sacerdotis est melior.

SED CONTRA est, quod habe-
tur in Decretis i. q. † Quanto
sacerdotes suerint digniores,
tanto facilius in necessitatibus,
pro quibus clamabant, exau-
diuntur.

R E S P O N S O N. Dicendum, quod
in missa duo est considerare, scilicet
ipsum sacramentum, quod est principale: & orationes, qua-
in missa fiunt pro viuis, & mor-

Inar. 6. circa illud.
Oratio a sacerdote
malo prolatā in plo-
na totū eccl̄ia, est
fructuosa, duo in ad-
vertenda. Primit, qd
minus dī, quam in ē
datur nam intendit
nō solū, q̄ est fructu-
fa, sed et q̄ non est
minus fructuosa quo
ad alios, quā bona
sacerdotis ferō in lite-
ra inuenit quā mini-
sterū in plona eccl̄ie
ſit, nō est minus fru-
ctuosa, quam mini-
sterū in plena Chri-
ſti: ministrū aut Chri-, si
ue bonus, siue malo,
zequā sanctificata, igi-
ministrū eccl̄ie, siue
bonis, siue malis
zequā imperat.

¶ Alterū est, q̄ Scot.
in q. vlt. 13. d. 4. sent.
in oppōta parē de-
clinat, ea rōne, quia
meritū quod dī esse
in celebratione misse,
ut missa est, nō est
abstrūctū, sicut idea
Platonis. ergo opo-
ret, q̄ sit realiter ali-
qd meritū, ergo to-
tū eccl̄ia, vel ali-
cuius mēritū: sed non
est totū eccl̄ia, ni-
si quia alii pars,
nō est aut pars ma-
la, & mortua in totū,
sic effet pars vi-
ua, i. existens, & ope-
ranti in charitate, er-
go in missa nō est im-
meritū cuiuscum-
que, q̄ est mali, si-
cur quād est boni.

¶ Ad hoc dicitur, q̄
si ratio ista contra
equalem valorē
missæ inquantum in
persona eccl̄ie ora-
tur, affert, foliōda
est dicēdo, quod me-
ritū eccl̄ie non
est abstrūctū, sed ip-
sum eccl̄ie ratione
partim, suarum vi-
tarū in ipsa, & non
rōne illius pars sua

¶ 64. arti-
q. 67. arti-
alii.

Lit. contri-
literari et
liani car-
circa hāz
verbis-to

mores, & ministeria, & cum dicitur pars mortua non meretur sicut vita, verum est, quod ad meritum ex persona propria sed secundum, et quod ad meritum ex propria ecclesia: cum quo sit, in parte viam ministrare melior sit simpliciter missa: sed iudicatur tunc cōcurrit, ex pericula ecclesie, & ex persona propria.

Amplius. Dicitur. Ius sacerdotum est minister: quod qui idem ministerium in peccatoribus manet: sicut supra dictum est de ministerio Christi, unde est quantum ad hoc est frumenta non solum oratio sacerdotis peccatoris in missa, sed est omnes eius orationes, que facit in ecclesiasticis in officiis, in quibus gerit personam ecclesie: licet orationes eius priuatae non sint frumenta, sed in illud Propter. 28. Qui declinat aures suas, ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Gregor. loquitur ibi, quantum ad sanctitatem diuini sacramenti.

AD SECUNDVM dicendum, quod in sacramento baptismi non sunt solennes orationes, pro omnibus fidelibus, sicut in missa, & ideo quantum ad hoc non est simile: est autem simile quantum ad effectum sacramenti.

*AD TERTIVM dicendum, quod per virtutem Spiritus sancti qui per unitatem charitatis coicit in unum, bona membrorum Christi fit, quod bonum priuatum, quod est in missa sacerdotis boni, est fructus omnium. Malum autem priuatum unius hominis non potest alteri nocere, nisi per aliquem consensum, ut Aug. * dicit in lib. contra Parmenianum.*

ARTICVLVS VII.

Vtrum heretici schismatici, & excommunicati possint consecrare.

*AD SEPTIMUM sic proceditur. Vt quod heretici, schismatici, & excommunicati, eucharistiam possint consecrare non possunt. Dicit enim Aug. quod extra ecclesiam catholicam non est locus ueri sacrificij. Et Leo Papa dicit, * & habetur in Decretis 1. q. 1. Alter. s. quam in ecclesia, quae corpus Christi est, nec rata sit sacerdotia, nec uera sacrificia: sed heretici, schismatici, & excommunicati sunt ab ecclesia separati.*

Ibidem ergo non possunt uerum sacrificium confidere. Pr. Sicut ibidem legitur, Innoc. † Papa dicit, atrox catervasque eiusmodi pestes, quia laicos ecclesiasticos sum sub imagine penitentiae suscipimus, non videm clericorum cum sacerdoti aut cuiuspiam mysticam fulcipienti dignitate esse, quib. solum baptismatum esse permittimus: sed non potest aliquis consecrare Eucharistiam, nisi sit cum sacerdoti dignitatem: ergo heretici, & ceteri huiusmodi, non possunt Eucharistiam consecrare.

Pr. Ille, qui est extra ecclesiam vt aliquid posse agere in persona totius ecclesie: sed sacerdos consecrare Eucharistiam, hoc agit in persona totius ecclesie: quod patet ex hoc, quod omnes orationes proprie in persona ecclesie ergo videtur, quod illi, qui sunt extra ecclesiam, s. heretici, & schismatici, & excommunicati, non possunt consecrare Eucharistiam.

*SED CONTRA est, quod Aug. * dicit in 2. Contra*

Parmenianum, sicut baptismus in eis. s. hereticis, schismaticis, & excommunicatis, ita ordinatio mansit integra: sed ex vi ordinationis sacerdos potest consecrare Eucharistiam, ergo heretici, schismatici, & excommunicati, cum in eis maneat ordinatio integra, videatur, quod possint consecrare eucharistiam.

*RESPON. Dicendum, quod quidam dixerunt, quod heretici, & schismatici, & excommunicati, quia sunt extra ecclesiam, non possunt confidere hoc sacramentum. Sed in hoc decipiuntur: quia sicut Aug. * I. 3. c. 13. ante med. 10. 2. dicit in 2. Contra Parmenianum, aliud est aliquid omnino non habere, aliud autem non recte habere: & similiter est aliud non dare, & aliud non recte dare. Illi igitur, qui intra ecclesiam constituti, recuperant potestatem consecrandi eucharistiam in ordinatione sacerdotii, recte quidem habent potestatem, sed non recte ea videntur, si postmodum per haeresim, aut schismam, vel excommunicationem, ab ecclesia separantur. Qui autem sic separati ordinantur, nec recte habent potestatem, nec recte videntur. Quod tamen utriusque potestatem habent, patet per hoc, quod (sicut Aug. * ibidem dicit) cum redeunt ad unitatem ecclesie, non reordinantur, sed recipiuntur in suis ordinibus. Et quia consecratio eucharistiae est actus consequens ordinis potestatem, illi qui sunt ab ecclesia separati per haeresim, aut schismam, vel excommunicationem, possunt quidem consecrare eucharistiam, quae ab eis consecrata verum corpus, & sanguinem Christi continet, non tamen hoc recte faciunt, sed peccant facientes, & ideo fructum sacrificij non percipiunt, quod est sacrificium spirituale.*

*AD PRIMVM ergo dicendum, quod auctoritates illae, & similes intelligenda sunt, quantum ad hoc, quod non recte extra ecclesiam sacrificium offertur, unde extra ecclesiam non potest esse spirituale sacrificium, quod est uerum ueritate fructus, licet sit uerum ueritate sacramenti, sicut etiam supra dictum est, * quod peccator sumit corpus Christi sacramentum, taliter, sed non spiritualiter.*

AD SECUNDVM dicendum, quod solus baptisimus permittitur esse reatus hereticis, & schismaticis, quia possunt licite baptizare in articulo necessitatibus. In nullo autem casu licite possunt eucharistiam consecrare, uel alia sacramenta conferre.

AD TERTIVM dicendum, quod sacerdos in missa in orationibus, quidem loquitur in persona ecclesie, in cuius unitate consistit. Sed in consecratione sacramenti loquitur in persona Christi, cuius uicem in hoc gerit per ordinis potestatem, & ideo si sacerdos ab unitate ecclesie precipitus, missam celebret, quia potestate ordinis non amittit, consecrat uerum corpus, & sanguinem Christi: sed quia est ab ecclesia unitate separatus, orationes eius efficaciam non habent.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum sacerdos degradatus possit hoc sacramentum confidere.

*AD OCTAVUM sic proceditur. Vt, quod sacerdos degradatus non possit hoc sacramentum confidere. Nullus enim conficit hoc sacramentum, nisi per potestatem consecrandi quam habet: sed degradatus non habet potestatem consecrandi, licet habeat potestatem baptizandi, ut dicit Can. 1. q. 1. c. quidam. * ergo uidetur, quod presbyter degradatus non possit eucharistiam consecrare.*

¶ 2. Pr. Ille qui aliquid dat, potest est auferre: sed episcopus dat presbytero potestatem consecran-

*4. art. 13. q. 1.
art. 1. q. 4. &
quod. 13. art.
16.*

*Habetur in
dec. 1. q. 1. c.
Quod quida
circa med.*

Tertia S. Thomae. MM 3 di,

QVAEST. LXXXII.

di, ordinando ipsum. ergo etiam potest ei auferre, degradando eum.

¶ 3. Præt. Sacerdos per degradationem, aut amittit potestatem consecrandi, aut solam executionem: sed non solam executionem: quia sic non plus amitteret degradatus quam excommunicatus, qui etiam executione caret. ergo videtur, quod amittat potestatem consecrandi: & ita videtur, quod non possit confidere hoc sacramentum.

Lib. 2. ca. 13. te. 7. SED CONTRA est, quod † Aug. in 2. contra Parmenianum probat, quod apostatae à fide non carē baptismatē, per hoc q̄ per poenitentiā redeuntibus non restituitur, & ideo amitti non posse iudicatur: sed similiter degradatus, si reconcilietur, nō est iterum ordinandus. ergo non amittit potestatem consecrandi, & ita sacerdos degradatus potest confidere hoc sacramentum.

Q. 63. art. 5 RESPON. Dicēdū, q̄ potestas consecrandi Eucharistiā, pertinet ad characterem sacerdotalis ordinis. Character autem quilibet, quia cum quadam consecratione datur, indecibilis est, vt supra dictū est, * sicut, & quarum cunctū rerum consecrationes perpetuæ sunt, nec amitti nec reiterati possunt: vnde manifestum est, quod potestas consecrandi non amittitur per degradationē. Dicit enim † Aug. a med. o. 7. in 2. Cōtra Parmenianum, vtrumque s. baptismus, & ordo, sacramentum est, & quadam consecratione vtrumq; homini datur: illud, cū baptizatur: istud, cum ordinatur: ideoq; non licet à catholicis vtrūque iterari, & sic patet, quod sacerdos degradatus potest confidere hoc sacramentum.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ canon ille non loquitur assertive: sed inquisitive, sicut ex circumstantia litera haberi potest.

AD SECUNDVM dicendum, quod episcopus non dat potestatem sacerdotalis ordinis propria uirtute, sed instrumentaliter, sicut minister Dei, cuius effectus per hominem tolli nō potest, secundum illud Matth. 19. Quos Deus coniunxit, homo non separat. Et ideo episcopus non potest hanc potestatem auferre: sicut nec ille, qui baptizat, potest auferre characterem baptismalem.

AD TERTIVM dicendum, quod excommunicatione est medicinalis, & ideo excommunicatis nō auferunt executio sacerdotalis potestatis, quasi in perpetuum, sed ad correctionem usque ad tēpus. Degradatis autem auferunt executio, quasi in perpetuum condemnatis.

¶ Super Questionis
2. Art. nonum.

ARTICVLVS IX.

Vtrum liceat ab excommunicatis, vel hereticis, seu peccatoribus, communionem recipere, & eorum missam audire.

Sup. q. 64. art. 3. & 4. dif. 3.
q. 1. art. 3. q. 3.
Referit hoc cōcilium Costariciense, in decret. 1. q. 1.c. Nequebus Christi fidelibus participare cit excoiciatis, &c. nisi in duobus casibus. s. si fuerint nominati denunciati, vel notorie puererine clericū, vt referit Archibīs Florētinus in 3. par. summa sua, tit. 28.

AD NONVM sic procedit. Videatur, q̄ aliquis licite possit communionem recipere à sacerdotibus hereticis, vel excommunicatis, vel etiam peccatoribus, & ab eis missam audire. Sicut enim † Aug. contra Petilianum dicit, neque in homine bono, neq; in homine malo aliquis Dei fugiat sacramenta: sed sacerdotes quāuis sint peccatores, & heretici, vel excommunicati, uerum conficiunt sacramētum. ergo uidetur,

F quod non sit uitandum ab eis communionem accipere, uel eorum missam audire.

¶ 2. Præt. Corpus Christi uerum, figuratum est corporis mystici, sicut supra dictum est: † sed a predictis sacerdotibus uerum corpus Christi cōsecrat. ergo uidetur, q̄ illi, qui sunt de corpore mystico, possint eorum sacrificijs communicare.

¶ 3. Præt. Multa peccata sunt grauiora, quāni fornicatio: sed non est prohibitū audire missas sacerdotū alter peccantium. ergo ēt non debet esse prohibitū audire missas sacerdotum fornicatorum.

SED CONTRA est, q̄ canon dicit 32. * dist. Nullus missam audiat sacerdotis, quem indubitanter cōbinam nouit habere. & † Greg. dicit in 3. Dialog. q̄ pater perfidus arrianum episcopum misit ad filium, ut de eius manu sacrilega consecrationis communionem perciperet: sed uir Deo deditus arrianus ep̄i scopo uenienti exprobavit, ut debuit.

RESPON. Dicendum, quod (sicut supra dictum est *) sacerdotes si sunt heretici, vel schismati, vel excommunicati, vel etiam peccatores: quāuis habeant potestatem consecrandi eucharistiam, non tam ea recte vtuntur, sed peccant vtentes. Quicunque autem communīcat alii in peccato, ipse particeps peccati efficitur: vnde & in 2. Canon. * Ioan. dicitur, quod quis dixerit ei, aue (sicilic heretico) communīcat operibus illius malignis, & ideo non licet à predictis communionem accipere, aut eorum missam audire. Differt tamen inter predictas sectas. Nam heretici, & schismati, & excommunicati, sunt per sententiam ecclesiæ, executione cōsecrandi priuati, & ideo d̄ peccat quicunque eorum missam audit, vel ab eis accipit sacramenta: sed non omnes peccatores sunt per sententiam ecclesiæ executione huius potestatis priuati. Et sic quāuis sunt suspensi quantum ad se ex sententia diuina, non tñ quantum ad alios ex sententia ecclesiæ. Et ideo vique ad sententiam ecclesiæ licet ab eis communionem accipere, & eorum missam audire: vnde super illud 1. Corinth. 5. Cum huiusmodi nec cibum sumere, dicit gl. † Aug. Hoc dicendo, noluit hominem ab homine iudicari ex arbitrio suspicionis, vel ēt extraordi nario usurpato iudicio, sed potius ex lege Dei secundum ordinem ecclesiæ, sive ultero confessum, sive accusatum, & coniustum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod in hoc, q̄ refugimus audire missas talium sacerdotum, aut ab eis communionem recipere, non refugimus Dei sacramenta, sed potius ea veneramur (vnde hostia a talibus sacerdotibus consecrata est adoranda, & si referuerit, licite potest sumi à sacerdote legitimo) sed refugimus culpam indigne ministrantium.

AD SECUNDVM dicendum, quod vñitas corporis mystici est fructus corporis veri percepti. Illi autem qui indigne percipiunt, vel ministrant, priuant fructu, vt supra dictum est. † & ideo non est fundendum ex eorum dispensatione sacramentum, ab eis qui sunt in vnitate ecclesiæ.

AD TERTIVM dicendum, quod licet fornicatio non sit grauior ceteris peccatis, tamen ad eam proiores sunt homines propter carnis concupiscentiam. Et ideo specialiter hoc peccatum sacerdotibus prohibitum est ab ecclesia, & ne aliquis audiat missam concubinari sacerdotis. Sed hoc intelligendum est de notorio, vel per sententiam, quæ fertur in conniūctum, vel per confessionem in iure factam, uel quando non potest peccatum aliqua tergiueratione celari.

Super

*super Questionis
82. Art. decimum.*

Nat. 10. Scito hāc esse difficultatē, an sacerdoti liceat tota fieri a celebratione abstineare, & hēc be-ne solvitur in litera negativa. Exigit si quidem recta ratio, quoniam potentia sit propter actū, & gratia ita ppter vnum, ut commodi ob-la cestante que om-ni impedimento, ho-mo quandoque pot-entia grata in his, que ad Deum sunt, viatur.

Super

¶ 2. Prate. Nullus tenet facere quod sibi nō licet, alioquin esset perplexus: sed sacerdoti peccatori, vel ē excommunicato, non licet eucharistiam conse-crare, vt supra dictum est. Ergo videtur, qd tales nō teneantur ad celebrandum, & ita nec alij: alioquin ex sua culpa comodum reportarent.

¶ 3. Prate. Dignitas sacerdotalis non perditur per subsequentem infirmitatem: dicit enim * Gelasius Pa-pa, & habetur in decretis. d. 55. Praecepta canonica si-cunt non patiuntur venire ad sacerdotium debiles corpore: ita si quis in eo fuerit constitutus, ac tunc fuent laiciatus, amittere non potest, quod tempore sue synecritatis accepit. Contingit autem qd qdq; quod ordinati in sacerdotes, incurruunt aliquos defec-tus, ex quibus a celebratione impediuntur, sicut ei lepro, vel mōrbus caducus, vel aliquid aliud hu-minum: non ergo videtur, quod sacerdotes ad cele-brandum teneantur.

SED CONTRA est, quod Ambros. dicit in quadā oratione, Graue est, quod ad mensam tuam mun-dō corde & manus innocentibus non venimus: sed grauius est, si dum peccata metuimus, etiam sa-crificium non reddamus.

RESPON. Dicendum, quod quidam dixerunt, quod sacerdos potest omnino a consecratione li-cite abstinenre, nisi teneatur ex cura sibi commissa cele-brare populo, & sacramenta præbere: sed hoc ir-rationabiliter dicitur: quia vñusquisque tenet ut gratia sibi data, cum fuerit opportunum, secundum illud 1 ad Corinth. 6. Hoc ne in vacuum gratia Dei recipiat. Opportunitas autem sacrificiū offendit, non solum attenditur per comparationē ad fideles Christi, quibus oportet sacramenta mini-strari, sed principaliter p comparationē ad Deum, cui consecratione huius sacramenti sacrificium of-fertur. Vnde sacerdoti etiam si non habeat curam animarum, non licet omnino a celebratione cessa-re: sed saltem videtur, quod celebrare teneatur in præcipuis festis, & maxime in illis diebus, in quib. fideles communicare consueverunt, & hinc est, qd Mach. a. 4. contra quidam sacerdotes dicunt, qd iam non circa altaris officia dediti erant cōtempno templo, & sacrificijs neglectis.

AD PRIMVM ergo dicēdū, quod alia sacramenta perficiuntur in vñfū fideliū. Et ideo in alijs minis-trare non tenetur nisi ille, qui super fideles suscipit cu-rum: sed hoc sacrum perficitur in consecratione eu-charistiae, in qua sacrificium Deo offertur, ad quod sacerdos obligatur Deo ex ordine iam suscep-to.

Ad SECUNDVM dicendū, qd sacerdos peccator, si per sententiam ecclesiā sit executione ordinis priu-tus, vel si impliciter, vel ad tempus, redditus est im-potens ad sacrificium offerendum, & ideo obligatio tollitur: hoc autē cedit sibi in detrimētum spiritua-lis fructus magis, quam in emolumentum. Si vero non sit priuatus potestate celebrandi, non soluitur obligatio, nec tamen perplexus est: quia potest de-peccato poenitire, & celebriare.

Ad TERTIUM dicendum, quod debilitas, vel ar-gritudo superueniens ordinis sacerdotalis, ordinem non tollit, executionem tamen ordinis tollit quan-tu m ad consecrationem eucharistiae. Quandoque quidem propter impossibilitatem executionis, sicut si priueatur oculis, aut digitis, aut usu linguae: quandoque autem propter periculum, sicut patet de eo, qui patitur morbum caducum, vel etiam quacumque alienationem mentis: quandoque propter abominationem: sicut pater de leprofo, qui non debet publice celebrare: potest tamen mis-sam dicere occulte, nisi lepra adeo inualuerit, quod per corrosionem membrorum, cum ad hoc reddi-derit impotentem.

QVAESTIO LXXXIII.

De ritu huius sacramenti, in sex articulos diuisa.

EINDE considerandum est de ritu huius sacramenti. **CIRCA** primum queruntur duodecim. **Primo**, Vtrum in celebratione huius mysterij Christus immoletur. **Secundo**, De tempore celebrationis. **Tertio**, De loco & aliis, qd pertinent ad * appa-ratum huius celebrationis. **Quarto**, De his, qd in celebratione huius mysterij dicuntur. **Quinto**, De his, qd circa celebrationem huius mysterij fiunt. **Sexto**, De defectibus, qui circa celebrationem huius sacramenti occurunt.

ARTICVLUS PRIMVS.

Vtrum in hoc sacramento Christus immoletur.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod in celebratione huius sacramenti, Christus nō immoletur. Dicitur enim Hebr. 10. Quod Christus in una oblatione consumauit in sempiternam fan-tasticatos. sed illa oblatio fuit eius immolatio. Christus ergo non immolatur in celebratione huius sa-cramenti.

¶ 1. Prate. Immolatio Christi facta est in cruce, in qua tradidit semetipsum oblationem, & hostiam Deo in odorem suavitatis, vt dicitur Ephes. 5. sed in celebratione huius mysterij Christus non crucifi-gitur. ergo nec immolatur.

¶ 2. Prate. Sicut * August. dicit in 4. lib. de Trinitate immolatione Christi idem est sacerdos, & hostia: sed in celebratione huius sacramenti non est idem sacerdos, & hostia. ergo celebratio huius sacramen-ti non est Christii immolatio.

SED CONTRA est, qd Aug. dicit in lib. sent. Pro-speri, semel immolatus est in semetipso Christus, & tamen quotidie immolatur in sacramento.

RESPON. Dicendum, qd dupli ratione celebra-tio huius sacramenti dicitur immolatio Christi. Pri-ma. Tertia S. Thomæ. MM 4 mo

*Inf. sc. 3. co.
et ad 2. et 2.*

*L. 4. ca. 14. fo.
fi. et ca. 7. in
primo. i.*

*Habetur de
conf. d. 2. ca.
Semel im-
moletur.*