



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Qvaestio XLVII. De prudentia secundum se.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)



QVAESTIO XLVII.

De prudentia secundum se, in sexdecim articulis diuisa.

ONSEQUENTER POST uirtutes theologicas primo considerandum est circa uirtutes cardinales de prudentia. Et primo, de prudentia secundum se. Secundo, de partibus eius: tertio, de dono ei correspondente: quarto, de uitiis oppositis: quinto, de preceptis ad hoc pertinentibus. CIRCA primum quaeruntur sexdecim.

Primo, Vtrum prudentia sit in uoluntate, uel in ratione.

Secundo, Si est in ratione, vtrum in practica tantum, uel etiam in speculatiua.

Tertio, Vtrum sit cognoscitiua singularium.

Quarto, Vtrum sit uirtus.

Quinto, Vtrum sit uirtus specialis.

Sexto, Vtrum praesit ut finem uirtutibus moralibus.

Septimo, vtrum constituat medium in eis.

Octaui, Vtrum precipere sit proprius actus eius.

Nono, Vtrum sollicitudo, uel uigilantia pertineat ad prudentiam.

Decimo, Vtrum prudentia se extendat ad regimen multitudinis.

Vndecimo, Vtrum prudentia, quae est respectu boni proprii, sit eadem specie cum ea, quae se extendit ad bonum commune.

Duodecimo, Vtrum prudentia sit in subditis, an solum in principibus.

Tertiodecimo, Vtrum inueniatur in malis.

Quartodecimo, Vtrum inueniatur in omnibus bonis.

Quintodecimo, Vtrum in sit nobis a natura.

Sextodecimo, Vtrum perdat per obliuionem.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum prudentia sit in ui cognoscitiua, an in appetitiua.

AD PRIMUM sic procedit: Videtur, quod prudentia non sit in ui cognoscitiua, sed in ui appetitiua. Dicitur enim in libro de moribus Ecclesie, Prudentia est amor, ea, quibus adiuuatur ab eis quibus impeditur, sagaciter eligens: sed amor non est in ui cognoscitiua, sed in appetitiua. ergo prudentia est in ui appetitiua.

Primo, Si cut ex praedicta diffinitione apparet, ad prudentiam pertinet eligere sagaciter: sed electio est actus appetitiuae uirtutis, ut supra habitum est. ergo prudentia non est in ui cognoscitiua, sed in ui appetitiua.

Philos. dicit in 6. Ethic. quod in arte quidem uolens peccans, eligibilior est, circa prudentiam autem minus, quemadmodum & circa uirtutes: sed uirtutes morales, de quibus ibi loquitur, sunt in parte appetitiua, ars autem in ratione. ergo prudentia magis est in parte appetitiua, quam in ratione.

SED CONTRA est, quod Augustinus dicit in libro 83. q. Prudentia est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum.

RESPON. Dicendum, quod sicut Isidorus dicit in libro Etymol. prudens dicitur, quasi porro uidentis. Peripetax. n. est, & incertorum uidet casus: uisio autem non est uirtutis appetitiuae, sed cognoscitiuae. Vnde manifestum est, quod prudentia directe pertinet ad uim cognoscitiuam, non autem ad uim sensitiuam: quia per eam cognoscimus solum ea, quae praesentia sunt, & sensibus offeruntur. Cognoscere autem futura ex praesentibus, uel praeteritis, quod pertinet ad prudentiam, proprie rationis est, quia hoc per quandam collationem agitur. Vnde relinquitur quod prudentia proprie sit in ratione.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut supra dictum est, uoluntas mouet omnes potentias ad suos actus. Primus autem actus appetitiuae uirtutis est amor, ut supra dictum est. Sic ergo prudentia dicitur esse amor non quod essentialiter, sed in quantum amor mouet ad actum prudentiae. Vnde & postea subdit Augustinus, quod prudentia est amor boni discernens ea, quibus adiuuet ad redendum Deum ab his, quibus impedi potest. Dicitur autem amor discernere, in quantum mouet rationem ad discernendum.

AD SECUNDUM dicendum, quod prudens considerat ea, quae sunt procul, in quantum ordinatur ad adiudandum, uel impediendum ea, quae sunt praesentia, ut agenda. Vnde patet, quod ea quae considerat prudentia, ordinantur ad alia sicut ad finem: eorum autem quae sunt ad finem, est consilium in ratione, & electio in appetitu, quorum duorum consilium magis proprie pertinet ad prudentiam, dicitur enim Philosophus in 6. Ethic. quod prudens est bene consiliatus uis.

Sed quia electio praesupponit consilium: est enim appetitus praecognoscit, ut dicitur in 3. Ethic. ideo etiam eligere, potest attribui prudentiae consequenter, in quantum, scilicet electionem per consilium dirigit.

AD TERTIUM dicendum, quod laus prudentiae non consistit in sola consideratione, sed in applicatione ad opus, quod est finis practice rationis. Et ideo si in hoc defectus accidat, maxime est contrarium prudentiae: quia sicut finis est potissimus in unoquoque, ita & defectus, qui est circa finem, est pessimus: unde ibidem Philosophus subdit, quod prudentia non est solum cum ratione, sicut ars. Hec enim ut dictum est, applicationem ad opus, quod fit per uoluntatem.

ARTICVLVS II.

Vtrum prudentia pertineat solum ad rationem practicam, an etiam ad speculatiuam.

AD SECUNDUM sic proceditur. Vtrum prudentia non solum pertineat ad rationem practicam, sed etiam ad speculatiuam. Dicitur enim Proverb. 9. Sapientia est uiro prudentia: sed sapientia secunda secunda dicitur Thomae.

est boni & mali, sed boni tantum. Haec enim claudit in sua ratione determinatum appetitum ad bonum: illa autem non: sed ut ex parte rationis est susceptiva.

Philos. dicit in 6. Ethic. quod in arte quidem uolens peccans, eligibilior est, circa prudentiam autem minus, quemadmodum & circa uirtutes: sed uirtutes morales, de quibus ibi loquitur, sunt in parte appetitiua, ars autem in ratione. ergo prudentia magis est in parte appetitiua, quam in ratione.

SED CONTRA est, quod Augustinus dicit in libro 83. q. Prudentia est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum.

RESPON. Dicendum, quod sicut Isidorus dicit in libro Etymol. prudens dicitur, quasi porro uidentis. Peripetax. n. est, & incertorum uidet casus: uisio autem non est uirtutis appetitiuae, sed cognoscitiuae. Vnde manifestum est, quod prudentia directe pertinet ad uim cognoscitiuam, non autem ad uim sensitiuam: quia per eam cognoscimus solum ea, quae praesentia sunt, & sensibus offeruntur. Cognoscere autem futura ex praesentibus, uel praeteritis, quod pertinet ad prudentiam, proprie rationis est, quia hoc per quandam collationem agitur. Vnde relinquitur quod prudentia proprie sit in ratione.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut supra dictum est, uoluntas mouet omnes potentias ad suos actus. Primus autem actus appetitiuae uirtutis est amor, ut supra dictum est. Sic ergo prudentia dicitur esse amor non quod essentialiter, sed in quantum amor mouet ad actum prudentiae. Vnde & postea subdit Augustinus, quod prudentia est amor boni discernens ea, quibus adiuuet ad redendum Deum ab his, quibus impedi potest. Dicitur autem amor discernere, in quantum mouet rationem ad discernendum.

AD SECUNDUM dicendum, quod prudens considerat ea, quae sunt procul, in quantum ordinatur ad adiudandum, uel impediendum ea, quae sunt praesentia, ut agenda. Vnde patet, quod ea quae considerat prudentia, ordinantur ad alia sicut ad finem: eorum autem quae sunt ad finem, est consilium in ratione, & electio in appetitu, quorum duorum consilium magis proprie pertinet ad prudentiam, dicitur enim Philosophus in 6. Ethic. quod prudens est bene consiliatus uis.

Sed quia electio praesupponit consilium: est enim appetitus praecognoscit, ut dicitur in 3. Ethic. ideo etiam eligere, potest attribui prudentiae consequenter, in quantum, scilicet electionem per consilium dirigit.

AD TERTIUM dicendum, quod laus prudentiae non consistit in sola consideratione, sed in applicatione ad opus, quod est finis practice rationis. Et ideo si in hoc defectus accidat, maxime est contrarium prudentiae: quia sicut finis est potissimus in unoquoque, ita & defectus, qui est circa finem, est pessimus: unde ibidem Philosophus subdit, quod prudentia non est solum cum ratione, sicut ars. Hec enim ut dictum est, applicationem ad opus, quod fit per uoluntatem.

Super quasi, quadra gesima septima articulum secundum.

In articulo in ratione ad secundum, nota No uide, quod actus speculationis potest referri ad res, circa quas ueritur, si obiectum, enim uabilia, & premissas, conclusiones, discursus a tali re in talem, P ut

Ca. 5. ar. 1. non nihil tunc a fine.

Lib. 83. q. 61. tom. 4.

Li. 10. c. 15. in apit. Prudens, i. prudens.

Li. 2. q. 82. artic. 4.

Li. 2. q. 35. ar. 1. & 2. Eodem li. & ca. citatis in argum.

Li. 6. c. 5. tom. 5.

Li. 3. c. 4. circa fi. co. 5.

In ista solutione & 1. 2. q. 37. artic. 4.







epiens sic agendum pro republica, quibus non eueniat inueniens finis, aut impeditur actio, habet tamen actum praecepti ueritatem, optimum, & certum, ut pote consilium rationis, & appetitui rectis. Dicitur autem prouidentiae nomine, & proprie incertitudine euentus, & propter ocula nobis.

In responsione ad tertium habes, quod prudentia est principaliter in ratione, secundario autem in cogitatione: sed hoc habet questionem, quia in illa poenitentia ponenda est principaliter prudentia, cuius est praeceptus prudentiae actus: sed praeceptus actus prudentiae est praeceptum finis, quod loquens in modo singulari. Hec autem singularia spectant ad cogitationem directam. Et confirmatur, quia uirtus ponitur in potentia consummationis operis: unde temperantia ponitur in concupiscentia, & continentia, quae non est in illa, non est uirtus, quamuis recte disponat partem superiorem: sed cogitativa est, quae consumat discursum de singularibus: ergo in ipsa ponenda est.

Ad hoc dicitur, quod propter rationem dicitur oportet tum in intellectu, quam cogitativa ponere habitum, quo bene disponatur ad prudentiae actus. Et licet secundum quod apparet sexto Ethicorum, capitulo primo, & capitulo penultimo, intellectus ex scientia in proposito morali, cogitativa autem ex habitu circa singularia intellectus & ratiocinatio perficiatur, pro quanto recte iudicatur de his, singulari, & recte praecipit de singulari opere, ac per hoc prudentia principaliter uideatur esse cogitativa, secundum tamen authoris doctrinam, in intellectu principaliter ponitur. Et probatur quod ita sit tali ratione. Eiusdem est habitus, cuius est actus, sed actus pru-

derata, alioquin frustra diceretur in Proter. 2. c. Prudentiae tuque non modum. ergo prudentia non est uirtus.

SED CONTRA est, quod Greg. in 2. Moral. prudentiam, temperantiam, fortitudinem, & iustitiam dicit esse quatuor uirtutes. RESPON. Dicendum, quod sicut supra dictum est, cum de uirtutibus in communi ageretur, uirtus est quae bonum facit habentem, & opus eius bonum reddit. Bonum autem potest dici dupliciter. Vno modo materialiter pro eo quod est bonum: alio modo formaliter in rationem boni. Bonum autem, in quantum huiusmodi, est obiectum appetituae uirtutis: & ideo si qui habitus sunt, qui faciant rectam considerationem rationis non habito respectu ad rectitudinem appetitus, minus habent de ratione uirtutis, tamquam ordinantes ad bonum materialiter. i. ad id quod est bonum non sub ratione boni. Est autem hinc de ratione uirtutis habitus illi, qui respiciunt rectitudinem appetitus: quia respiciunt bonum non solum materialiter, sed etiam formaliter. i. id quod est bonum sub ratione boni. Ad prudentiam autem pertinet, sicut dictum est, applicatio recte rationis ad opus, quod non fit sine appetitu recto. Et ideo prudentia non solum habet rationem uirtutis, quam habent aliae uirtutes intellectuales: sed et habet rationem uirtutis, quam habent aliae uirtutes morales, quibus etiam connumeratur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ratio primo quidem & principaliter est uniuersalis: potest tamen uniuersales rationes ad particularia applicare. Vnde syllogismorum conclusiones non solum sunt uniuersales, sed etiam particulares: quia intellectus per quandam reflexionem se ad materiam extendit, ut dicitur in 3. de Anima.

AD SECVNDVM dicendum, quod quia infinitas singularium non potest ratione humana comprehendere, inde est quod sunt incertae prouidentiae nostrae, ut dicitur Sapient. 9. tunc per experientiam singularia in finita reducuntur ad aliquam finitam, quae ut in pluribus accidit, quorum cognitio sufficit ad prudentiam humanam.

AD TERTIVM dicendum, quod sicut Philosophus dicit in 6. Ethic. prudentia non consistit in sensu exteriori, quo cognoscimus sensibilia propria, sed in sensu interiori, quod per se per memoria, & per experimentum ad prompte iudicandum de particularibus expertis: non tamen ita, quod prudentia sit in sensu interiori sicut in subiecto principali, sed principaliter quidem est in ratione, per quandam autem applicationem pertingit ad huiusmodi sensum.

ARTICVLVS IIII.

Utrum prudentia sit uirtus.

AD QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod prudentia non sit uirtus. Dicitur enim Augustinus in 1. de libarbit. quod prudentia est appetituum, & uitarum rerum scientia: sed scientia contra uirtutem diuiditur, ut patet in praedicamentis: ergo prudentia non est uirtus.

¶ 2. Praet. Virtus non est uirtus, sed artis est uirtus, ut Philosophus dicit in 6. Ethic. ergo ars non est uirtus: sed in arte est prudentia: dicitur enim in 2. de Hiram, quod sciebat calare omnem sculpturam, & adinuenire prudentem quodcumque in opere necessarium est: ergo prudentia non est uirtus. ¶ 3. Praet. Nulla uirtus potest esse in moderata: sed prudentia est immo-

derata, alioquin frustra diceretur in Proter. 2. c. Prudentiae tuque non modum. ergo prudentia non est uirtus.

SED CONTRA est, quod Greg. in 2. Moral. prudentiam, temperantiam, fortitudinem, & iustitiam dicit esse quatuor uirtutes.

RESPON. Dicendum, quod sicut supra dictum est, cum de uirtutibus in communi ageretur, uirtus est quae bonum facit habentem, & opus eius bonum reddit. Bonum autem potest dici dupliciter. Vno modo materialiter pro eo quod est bonum: alio modo formaliter in rationem boni. Bonum autem, in quantum huiusmodi, est obiectum appetituae uirtutis: & ideo si qui habitus sunt, qui faciant rectam considerationem rationis non habito respectu ad rectitudinem appetitus, minus habent de ratione uirtutis, tamquam ordinantes ad bonum materialiter. i. ad id quod est bonum non sub ratione boni. Est autem hinc de ratione uirtutis habitus illi, qui respiciunt rectitudinem appetitus: quia respiciunt bonum non solum materialiter, sed etiam formaliter. i. id quod est bonum sub ratione boni. Ad prudentiam autem pertinet, sicut dictum est, applicatio recte rationis ad opus, quod non fit sine appetitu recto. Et ideo prudentia non solum habet rationem uirtutis, quam habent aliae uirtutes intellectuales: sed et habet rationem uirtutis, quam habent aliae uirtutes morales, quibus etiam connumeratur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Augustinus ibi large accepit scientiam pro qualibet reuera ratione.

AD SECVNDVM dicendum, quod Philosophus dicit, artis esse uirtutem, quae non importat rectitudinem appetitus. Et ideo ad hoc, quod homo recte utatur arte, requiritur, quod habeat uirtutem, quae faciat rectitudinem appetitus. Prudentia autem non habet locum in his, quae sunt artis, tunc quae ars ordinatur ad aliquem particularem finem: tum quia ars habet determinatam media per quae peruenitur ad finem: dicitur tamen aliquis prudenter operari in his, quae sunt artis per similitudinem quadam. In quibusdam autem artibus propter incertitudinem eorum, quibus peruenitur ad finem, necessarium est consilium, sicut in medicinali, & in nauigatoria, ut dicitur in 3. Ethico.

AD TERTIVM dicendum, quod illud dictum Sapientis non est sic intelligendum, quod ipsa prudentia sit moderata, sed quia in prudentia est aliquis modus imponendus.

Secunda Secundae S. Thomae.

dentis est intellectus. ergo. Probatur minor. Actus prudentiae est cognoscere uniuersale & singulare, & applicare illud huic, ut patet. ergo est intellectus, aut cogitativa. Non enim potest esse duorum disparatorum, ut patet in 2. de Anima in processu inuestigatio sensus communis, ergo uel est cogitativa solius uirtutis intellectus, & hoc non se extendit ad uniuersale: uel est intellectus solius, uel uirtutis cogitativa, & habetur intentus, quod scilicet est principaliter in intellectu, in quo habitus ipse est subiectus, & secundario in cogitativa, in qua est experimentalis habitus, reddens cogitativa habile ad cooperandum in intellectu in consilio, iudicando, & precipiendo de singularibus, ita quod in actus principaliter sunt intellectus, ministerialiter autem cogitativa: propter quod ministerium uidetur magis naturalis, & aetatem sequi prudentiam, quam scientiam, ut dicitur in 6. Ethic.

¶ Super quatuor uirtutes primae artis dicitur quartum.

IN art. aduerte, quod prudentia pro quanto in sola cognitione consistit, habet communem rationem uirtutis intellectualis, quia scilicet est uerorum tantum, quia, si est uniuersali, quae ut in pluribus uera sunt: sed quia hoc non conuenit prudentiae secundum propriam rationem, quae ab aliis intellectualibus uirtutibus differt, quae praecipua est operis singularis, ideo habet specialem rationem uirtutis, quae est uirtus simpliciter, sicut uirtus moralis, & ex eadem radice, scilicet rectitudine appetitus.

¶ In responsione ad tertium concludit No uirtus, ergo ly prudentia, est casus genitiui. Argumentum autem procedebat ex casu datiuo.

P 2 ¶ Super

Ar. 1. huiusmodi q. ad 3. & 1. 2. q. 55. ar. 2. & 3. & q. 56. & 57.

Ar. 3. huiusmodi q. & ar. 1. ad 3.

Ar. 3. c. 3. te mo 5.



¶ Super quæst. quadragesima septima articulum quintum.

ARTICVLVS V.

¶ Vtrum prudentia sit uirtus specialis.

3. di. 9. q. 1. ar. 1. q. 2. cor. & di. 13. q. 1. ar. 1. q. 2. & q. 2. ar. 1. q. 3. ad 3. Lib. 2. c. 6.

**I**N ar. 5. in respon- sione ad tertium, dubium occurrit, quia hic ponitur differen- tia inter prudentiam, & moralem uirtutem ex parte rationis for- malis, quia. I. agibile est obiectum pruden- tia sub ratione veri, moralis autem uirtu- tis sub ratione boni. In præcedenti autem ar. dictum est, quod pru- dentia respicit bonum sub ratione boni. Quo- modo stant hæc simul?

Lib. 6. ca. 5. a medio. & ca. ult. circa me- dium. Li. 6. c. 12. cir- ca medium, & circa fin. lib. som. 5.

¶ Ad hoc dicitur, quod prudentia hæc utrumque, & quod respicit uerum ut uerum, & propterea ponitur in- ter intellectuales uir- tutes: & respicit ue- rum ut bonum: & pro- pterea connumeratur uirtutibus mora- libus, & ponitur pri- ma uirtus cardinalis. Et ne duas rationes formales uni habitui tribuas, quas uni po- tentia non licet tri- buere, memento, quod non secundum idem hæc uerificantur, sed prudentia secundum cognitionem respicit uerum, secundum præ- ceptum, seu applica- tionem respicit bonum. Et similiter pruden- tia secundum id, quod habet ex intel- lectu, respicit uerum: secundum id, quod hæc appetit, respicit bonum. Est. n. perfectio intellectus, ut subest appetitui recto, commune est au- tem subordinatis pos- se habere plures ra- tiones. Optime ergo posita est differentia inter prudentiam, & moralem uirtutem: quia illa ueri, ista bo- ni. Neque enim, ob- stat quod illa boni & ueri, ista autem boni tantum.

Lib. 6. c. 5. 10 mo 5.

1. 2. q. 1. arti. 2. & q. 18. ar. 2. & q. 54. ar. 1. c. 2.

1. 2. q. 54. ar. 2. & hac q. ar. 1.

D. 805.

2. 2. q. 54. ar- tic. 1.

¶ Super quæst. quadragesima septima arti- culum sextum.

IN ar. 6. eiusdem q. 47. nota in titulo, quod præstare si- nem uirtuti morali, potest dupliciter intelli- gi, primo pro statuere, ut uirtus moralis tendat in talem finem: & hoc spectat ad di- ctorem nature. Genitor siquidem dat naturam determinatam ad talem finem: sic

D. 237.

Ar. 2. huius quæst.

**A**D QUINTVM sic proceditur. Videtur, quod prudentia non sit specialis uirtus. Nulla enim specialis uirtus ponitur in eodem diffinitione uirtutis: sed prudentia ponitur in eodem diffinitione uirtutis, quia in 2. Eth. diffinitur uirtus habitus electiuus in mediocritate existens, determinata ratione quod ad nos, prout sapiens determinabit: recta autem ratio intelligitur secundum prudentiam, ut dicitur in 6. Ethic. ergo prudentia non est specialis uirtus.

¶ 2. Præter. Philosophus dicit in 6. Ethic. quod uirtus moralis recte facit operari finem, prudentia autem ea, quae sunt ad finem: sed in qualibet uirtute sunt aliqua operanda propter finem: ergo prudentia est in qualibet uirtute: non est ergo uirtus specialis.

¶ 3. Præter. Specialis uirtus habet speciale obiectum: sed prudentia non habet speciale obiectum, est enim re- cta ratio agibilium, ut dicitur in 6. Ethic. agibilia autem sunt omnia opera uirtutum: ergo pruden- tia non est specialis uirtus.

**S**ED CONTRA est, quod eodem diuiditur, & connumeratur aliis uirtutibus. dicitur enim Sapient. 7. Sobrietatem & prudentiam docet, iustitiam & uirtutem.

**R**ESPON. Dicendum, quod cum actus, & habitus recipiant speciem ex obiectis, ut ex supra dictis patet, ne cesse est quod habitus, cui respondet speciale obiectum ab aliis distinctum, specialis sit habitus, & si est bonus, est specialis uirtus. Speciale autem obiectum dicitur non solum secundum materialem considerationem ipsius, sed magis secundum rationem formalem, ut ex supra dictis patet. Nam una & eadem res cadit sub actu diuersorum habituum, & etiam diuersorum potentialium secundum rationes diuersas. Maior autem diuersitas obiecti requiritur ad diuersitatem potentiae, quam ad diuersitatem habitus, cum plures habitus inueniantur in una potentia, ut supra dictum est. Diuersitas ergo rationis obiecti, quae diuersificat potentiam, multo magis diuersificat habitum. Sic ergo dicendum est, quod cum prudentia sit in ratione, ut dictum est, diuersificatur quidem ab aliis uirtutibus intellectualibus secundum materialem diuersitatem obiectorum. Nam sapientia, scientia, & intellectus sunt circa necessaria: ars autem & prudentia circa contingentia. Sed ars dicitur circa factibilia, quae sunt in exteriori materia constituantur, sicut do-

**F**mus, eutellus, & huiusmodi. Prudentia autem est circa agibilia, quae sunt in ipso operante constituntur, ut supra habitum est: sed a uirtutibus moralibus distinguitur prudentia secundum formalem rationem potentiarum distinctum a intellectu, in quo est prudentia: & appetitui, in quo est uirtus moralis. Unde manifestum est prudentiam esse specialem uirtutem ab omnibus aliis uirtutibus distinctam.

**A**D PRIMUM ergo dicendum, quod illa diffinitio non datur de uirtute in communi: sed de uirtute morali, in cuius diffinitione conuenienter ponitur uirtus intellectualis communicans in materia cum ipsa: scilicet prudentia. Quia sicut uirtus moralis subiectum est aliquod participans rationem: ita uirtus moralis habet rationem uirtutis, in quantum participat uirtutem intellectualem.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod ex illa ratione habetur, quod prudentia adiuuet omnes uirtutes, & in omnibus operetur: sed hoc non sufficit ad ostendendum, quod non sit uirtus specialis, quia nihil prohibet in aliquo genere esse aliquam speciem, quae aliquoties operetur in omnibus speciebus eiusdem generis, sicut Solaliquoties in omnia corpora.

**A**D TERTIUM dicendum, quod agibilia sunt quidem materiae prudentiae, & secundum quod sunt obiectum rationis, scilicet sub ratione ueri. Sunt autem materiae moralium uirtutum, secundum quod sunt obiectum uirtutis appetituae, scilicet sub ratione boni.

ARTICVLVS VI.

¶ Vtrum prudentia præstetur finem uirtutibus moralibus.

**A**D SEXTVM sic proceditur. Videtur, quod prudentia præstetur finem uirtutibus moralibus. Cum enim prudentia sit in ratione, uirtus autem moralis in uirtute appetitua, uidetur quod hoc modo se habeat prudentia ad uirtutem moralem, sicut ratio ad appetitum: sed ratio præstatur finem potentiae appetituae: ergo prudentia præstatur finem uirtutibus moralibus.

¶ 2. Præter. Homo excedit res irracionales secundum rationem, sed secundum alia cum eis commun- cat: sic ergo se habent alia partes hominis ad rationem, sicut se habet homo ad creaturas irracionales: sed homo est finis creaturarum ir- rationalium, ut dicitur in 2. Politic.



ad finem sicut de scientia respectu conclusionum. Scientia namque...

ergo omnes aliae partes hominis ordinantur ad rationem, sicut ad finem: sed prudentia est recta ratio...

¶ 3. Præter. Proprium est uirtutis, uel artis, seu potentiae, ad quam pertinet finis...

SED CONTRA est quod Philosophus dicit in 6. Ethic. quod uirtus moralis intentionem finis facit rectam...

RESPONSUM. Dicendum, quod finis uirtutum moralium est bonum humanum. Bonum autem humane anime est secundum rationem...

Ad secundum autem dicitur, quod unitatem prudentie respectu omnium mediorum ad finem, sufficit unitas finis aspectu prudentiae...

Ad tertium autem dicitur, quod uirtus moralis non est de fine autoritative, sed de fine executive...

¶ Ad dubium autem ad hominem, dicta in prima secunde approbo...

preexistunt quaedam, ut principia naturaliter nota. Et huiusmodi sunt fines uirtutum moralium...

AD PRIMUM ergo dicendum quod uirtutibus moralibus præstituit finem rationis naturalis...

AD TERTIUM Dicendum, quod finis non pertinet ad uirtutes morales, tanquam ipsa præstituant finem...

hinc sumenda est, quod uirtute aliqua esse finis, contingit dupliciter. scilicet executive & autoritative. Virtus illa, quae est de fine executive...

q. 5. art. 7. & q. 2. art. 7. ad 2. & q. 16. art. 1. & 2. 3. q. 13. art. 3.

3. q. 79. art. 12. In corp. art. 1.

q. 1. art. 1. q. 2. art. 1. q. 3. art. 1.





Super quæst. quadra  
gesimséptima arti  
culum septimum.

Utrum ad prudentiam pertineat inueni  
re medium in uirtutibus moralibus.

I

N artic. 7. eiusdem  
47. q. aduerte qua  
tuor. Primo diferen  
tiam inter finem, &  
medium in uirtutib.  
moralibus, q. licet co  
incidant in unam re,  
alia tamen est utrius  
que ratio. Medium  
n. in comparatione  
ad extrema dicitur. Et in  
proposito, mediū nō  
secundum quantita  
tem, sed rōnem, seu  
proportionē dicitur, ut in  
2. patet. Et h. & oppo  
uitur utriq. extremo  
simpliciter, & improp  
riatione per defectum,  
& in fine aut hoc  
non respicit. Et p. p. ea  
non mireris, si post  
quæstionē de præsti  
tutione finis, quærit  
de inuentione medi  
ū moralis uirtutis.

Inf. q. 123. ar  
tic. 12. & q.  
141. art. 8. &  
113. q. 61. ar.  
3. ad 3. & q.  
66. art. 2. Et  
3. dist. 33. q.  
2. ar. 5.  
Ar. præced.

Ar. 5. huius  
quæst.

Li. 3. de In  
uentione in  
sol. præntē fi  
nem.

Ar. 5. huius  
arg. 1.

Secundo, q. mediū  
moralis uirtutis dup  
liciter interpretari  
possumus. Primos or  
maliter, pro ipsa me  
ditatione secundō ma  
terialiter, pro re de  
nominata media. Si  
sumatur primo mō,  
sic est bonitas rōnis:  
si secundo modo, sic  
est res bona bonita  
te rōnis. & primo  
mō est finis moralis  
uirtutis; secundo autē  
est id qd est ad finem.  
Vñ moralis uirtus e  
ligit operationē, seu  
passionē talē, tantam  
& c. ut bonam secūdu  
rōnem. Materia n. est  
propter formam: &  
id quod est ad finem,  
ut materiale, est finis,  
iple autem finis, for  
male est.

Tertio, q. quemad  
modū naturalis rō di  
ctat finem uirtutum  
moralium, & dicitur  
mediū earundem, in  
quantum opponitur  
extremo. I. excessui.  
Dicitur siquidem na  
turalis rō cuiuslibet, q.  
non est irascendū de  
lectandū & c. plus  
quā oportet: sed an  
sit irascendū, tristandū,  
delectandū, nihil, vel  
utq. ad tñ terminū,  
non dicitur naturalis  
rō sufficienti euiden  
tia absque rōnis di  
scursu. Propter qd de  
hoc uariæ dicuntur  
opinionēs, & ad mo  
ralem philosophiam  
spectat hoc in com  
muni determinan  
re, ut euidens nobis  
sit. Ad prudentiam  
autem spectat

SED CONTRA est, quod in su  
pra posita \* diffinitione uirtutis  
moralis dicitur, quod est in me  
diatate existens determinata ratio  
ne, prout sapiens determinabit.

RESPON. Dicendū, quod hoc  
ipsum, quod est conformari rōni  
rectæ, est finis proprius cuiuslibet  
uirtutis moralis. Temperantia n.  
hoc intendit, ne propter concupi  
scientias homo diuertat a ratione:  
& similiter fortitudo ne a recto  
iudicio rationis diuertat, propter  
timorem, uel audaciam: & hic fi  
nis præstitutus est homini secūdu  
naturalem rationem. Naturalis n.  
ratio dicitur unicuique, ut s. m. rō  
nem operetur: sed qualiter, & per  
quā homo in operando attingat  
mediū rationis, pertinet ad ra  
tionem prudentiæ. Licet n. atting  
ere medium sit finis uirtutis mo  
ralis, tamen per rectam dispositio  
nē eorum, quæ sunt ad finem, me  
diū inuenitur. Et per hoc patet  
K responso ad Primum.

AD SECUNDVM dicendū,  
quod dicitur agens naturale facit ut  
forma sit in materia, non tamen  
facit ut forme cōueniant ea, quæ  
p se ei insunt: ita etiam prudentia  
mediū cōstituit in passionibus, &  
operationibus, non tñ facit quod  
mediū q. rere conueniat uirtuti.

AD TERTIVM dicendū, q.  
uirtus moralis per modum natu  
ræ intendit peruenire ad mediū:  
sed q. a mediū, s. m. qd mediū, non

F eodem modo inuenitur in omni  
bus, ideo inclinatio nature, quæ  
semper eodem modo operatur,  
hoc non sufficit, sed requiritur a  
tio prudentiæ.

Utrum præcipere sit principalis actus  
prudentiæ.

AD OCTAVVM sic procedit.  
Videtur, q. præcipere non  
sit principalis actus prudentiæ. Præ  
cipere n. pertinet ad bona, quæ sunt  
fienda: sed \* Aug. 14. de Trini. po  
nit actum prudentiæ præcipere  
in fidias: ergo præcipere non est  
principalis actus prudentiæ.

¶ 2. Præ. \* Philo. dicit in 6. Ethic.  
q. prudentis est bene consiliari:  
sed alius actus uidetur esse consi  
liari & præcipere, ut ex supra d  
ctis patet: ergo prudentiæ prin  
cipalis actus non est præcipere.  
¶ 3. Præ. Præcipere, uel impera  
re uidetur pertinere ad uoluntatem,  
cuius obiectum est finis, & q.  
mouet alias potentias anime: sed  
prudentia non est in uoluntate,  
sed in ratione: ergo prudentiæ ac  
tus non est præcipere.

SED CONTRA est, qd \* Phi  
lo. dicit in 6. Ethic. quod prudentia  
præceptiua est.

RESPON. Dicendum, q. pruden  
tia est recta ratio agibilium,  
ut supra dicitur. Vnde oportet  
q. ille sit præcipuus actus pruden  
tiæ, qui est præcipuus actus rō  
nis agibilium, cuius quidem sunt  
tres actus, quorum primus est cō  
siliari, quod pertinet ad inuentionem.  
Nam consiliari est quærendum,  
ut supra habitū est. Secundus est  
iudicare de inuentis, & hoc facit  
speculatiua rō: sed practica rō, q.  
ordinat ad opus, pcedit ulteri.

Et est tertius actus eius præcipere, q.  
quidem actus consistit in applica  
tione consiliatorū, & iudicatorū  
ad opandū. Et q. iste actus est p  
pinquior finis rōnis practice, inde  
est, q. iste est principalis actus rō  
nis practice, & p consequens pruden  
tiæ: & huius signū est, quod p  
fectio artis consistit in iudicando,  
non autē in præcipiendo. Iō reputat  
melior artifex, qui uolens peccat  
in arte, quasi hēns rectum iudicium,  
q. qui peccat nolens: quod  
uē esse ex defectu iudicii: sed in  
prudentia est econuerso, ut dicit  
in 6. \* Ethic. Imprudentior enim ē  
qui uolens peccat, quasi deficiens  
in principali actu prudentiæ, q. est  
præcipere, q. qui peccat nolens.

AD PRIMVM ergo dicendū, q.  
actus præcipere dicitur extendit & ad bona



lis est operatio eligenda, media felicitatis, non extrema, & non dicitur tantum in communi quod sit bona.

In responsione ad tertium, habes unde reddere potes aliam rationem, quare uirtus moralis non potest esse a natura, quia, si, si medium non potest esse determinatum a natura, quia natura determinata est ad unum. Medium autem non uno: sed multis modis oportet esse, propter quod ratione determinatur in unoquoque se eundem contingentia. Ex hoc namque, quod medium non est a natura determinatum, sequitur quod uirtus, quae nata est tendere ad medium, non est a natura, quoniam natura genita uirtus ad unum determinata est, ut patet in habitu principiorum.

AD TERTIUM Dicendum, quod mouere absolute pertinet ad uoluntatem: sed precipere importat motionem cum quadam ordinatione, & ideo est actus rationis, ut supra dictum est.

Super quaest. quadragesima septima articulum nonum.

Art. 9. omisso 8. adherere, ut penetret proprium significatum sollicitudinis, quod sollicitus, sicut & sollicitio sollicitas, a quo derivatur secundum Grammaticam, mediante cito & citius: & sicut diuersimode inueniuntur composita, ut excito, concito, sulcito &c. ita inuenitur sollicitio a solo, & cito, mutato, q, in, quasi ex solo. i. quietis loco moueo. Sed quoniam non solum in actiua, sed passiuua significatio inueniuntur composita huiusmodi, ut patet de accitis, ideo proprie loquendo, sollicitus passiuam habet significationem, quasi solo citum, id est, motum, ad similitudinem commoti ex suo loco, inquietum significat.

Verum quia ad inquietum linem mentis circa agenda, cauenda, & otiosum, imponitur est nomen sollicitudinis, ideo proprie significare uidetur inquietam attentionem. Quamdiu namque solliciti sumus, inquiete attendimus, & econuerso, quamdiu inquiete attendimus, solliciti sumus. Et iuxta hanc significationem, omnis oratorum, poetarum, & accitiam facere scripturae usus consonus inuenitur.

Et iuxta hanc significationem optime spectat ad prudentiam. Inquietus siquidem artentio ad precipiendum, ad cauendum, circumspiciendum, discutendum &c. maxime ad prudentiam spectat. Unde Apostolus, solliciti uem omnium de habere ecclesiarum contentatur, qui in quiete attendebat, quomodo proficiebant, in quo deficerent, quo egerent &c. Nec id dicimus, ut infirmorum reprehendamus, quoniam ille non deriuatione, sed etymologiam uocabuli dixit iuxta rei significatam, uel litterarum similitudinem: quem in pluribus locis affert author, uires etiam his minimis locis sanctorum patrum ad clarificandam rem his specialiter, quos sacrorum doctorum lectio exciret. Explatur nihilominus ex illa etymologia, quod sollicitus est actus citus, i. festinus. Qui n. inquiete attendit alicui, festine exequitur, cum tempus est, & potest alioqui non inquiete attendere: barquerit enim hic quietere.

In responsione ad primum aduerte, quod sollicitudo, seu inquietudo, nisi sit ratione regulata, non spectat ad prudentiam. Et propterea author sollicitudinis uocabulum ad bonum determinans, quamuis multi ad effundendum sanguinem solliciti sint, dixit, quod consistit in praecipio, & directione rationis. Puto autem hoc ipsum dixisse, quia licet sollicitudo absolute ad bonum & malum sit, in morali tamen scientia ad bonum tantum usurpata est.

Super quaest. quadragesima septima articulum decimum.

Art. 10. in responsione ad secundum, dubium occurrit circa illud, Bonum primum non potest esse sine communi, & eius probationem. Nam potest quis habere bonum honestum, puta, uirtutem temperantiae, & utile, puta, diuitias, & delectabile in ioco, uel ludo absque communi bono: Nec ex hoc quod Romani amabant magis communes, quam proprias diuitias, probatur, quod proprie non possunt esse absque communibus.

Ad hoc dicitur, quod author loquitur ad litteram de bono utili, & delectabili, & intendit, quod non potest haberi sine recta ratione sine bono communi. P. 4. relatione

tentio ad precipiendum, ad cauendum, circumspiciendum, discutendum &c. maxime ad prudentiam spectat. Unde Apostolus, solliciti uem omnium de habere ecclesiarum contentatur, qui in quiete attendebat, quomodo proficiebant, in quo deficerent, quo egerent &c. Nec id dicimus, ut infirmorum reprehendamus, quoniam ille non deriuatione, sed etymologiam uocabuli dixit iuxta rei significatam, uel litterarum similitudinem: quem in pluribus locis affert author, uires etiam his minimis locis sanctorum patrum ad clarificandam rem his specialiter, quos sacrorum doctorum lectio exciret. Explatur nihilominus ex illa etymologia, quod sollicitus est actus citus, i. festinus. Qui n. inquiete attendit alicui, festine exequitur, cum tempus est, & potest alioqui non inquiete attendere: barquerit enim hic quietere.

In responsione ad primum aduerte, quod sollicitudo, seu inquietudo, nisi sit ratione regulata, non spectat ad prudentiam. Et propterea author sollicitudinis uocabulum ad bonum determinans, quamuis multi ad effundendum sanguinem solliciti sint, dixit, quod consistit in praecipio, & directione rationis. Puto autem hoc ipsum dixisse, quia licet sollicitudo absolute ad bonum & malum sit, in morali tamen scientia ad bonum tantum usurpata est.

Super quaest. quadragesima septima articulum decimum.

Art. 10. in responsione ad secundum, dubium occurrit circa illud, Bonum primum non potest esse sine communi, & eius probationem. Nam potest quis habere bonum honestum, puta, uirtutem temperantiae, & utile, puta, diuitias, & delectabile in ioco, uel ludo absque communi bono: Nec ex hoc quod Romani amabant magis communes, quam proprias diuitias, probatur, quod proprie non possunt esse absque communibus.

Ad hoc dicitur, quod author loquitur ad litteram de bono utili, & delectabili, & intendit, quod non potest haberi sine recta ratione sine bono communi. P. 4. relatione

AD PRIMUM ergo dicendum, quod motus quidem pertinet ad uim appetitiuam, sicut ad principium mouens, tamen secundum preceptum, & directionem rationis, in quo consistit ratio sollicitudinis.

AD SECUNDUM dicendum, quod sicut philosophus in 1. Ethic. Certitudo non est similiter querenda in omnibus, sed in unaquaque materia secundum proprium modum. Quia uero materia prudentiae sunt singularia contingentia, circa quae sunt operationes humanae, non potest certitudo prudentiae tanta esse, quod omnino sollicitudo tollatur.

AD TERTIUM dicendum, quod magnanimus dicitur esse piger & otiosus, non quia de nullo sit sollicitus, sed quia non est superflue sollicitus de multis: sed confidit in his, de quibus confidendum est, & circa illa non superflue sollicitatur. Superfluitas enim timoris, & diffidentiae facit superfluitatem sollicitudinis: quia timor facit confidit nos, ut supra dictum est, cum de passione timoris ageretur.

AD DECIMUM sic proceditur. Videtur, quod prudentia non se extendat ad regimen multitudinis, sed solum ad regimen sui ipsius. Dicit enim philosophus in 5. Ethic. quod uirtus relata ad bonum commune est iustitia: sed prudentia differt a iustitia, ergo prudentia non refertur ad bonum commune.

2. Praeterea. Ille uidetur esse prudens, qui sibi ipsi bonum quaerit, & operatur: sed frequenter illi, qui quaerunt bona communia, negligunt sua, ergo non sunt prudentes.

3. Praeterea. Prudentia diuiditur contra temperantiam, & fortitudinem: sed temperantia, & fortitudo uidentur dici solum per comparationem ad

Secunda Secundae S. Thomae. P. 4. relatione

Li. 6. c. 9. primum a principio. tom. 5.

Ca. 24. in medio illius, tom. 1.

Li. 1. c. 3. circa primum & c. 7. circa finem tom. 5.

1. 2. q. 44. artic. 2.

Inf. q. 49. ar. 3. ad 3. & c. 1. q. 22. artic. 4. cor.

Li. 5. c. 1. circa finem precipue, to. 5.







¶ Secundum est, quod cines sunt in duplici differentia, quidam praclari, quidam communes. & quod licet virtus eius absolute & in boni separantur, virtus tamen boni viri, & praclari eius, eadem est subiecto: quoniam ad virtutem spectat posse & scire bene praclare & subesse, ut ibidem ab Aristotele dicitur. Ratio ergo quare virtus boni viri & principis coeunt, est secundum Aristotelem: quia principis tenet locum rationis praclare simpliciter, & non ad hoc, vel illud particulare. Ad perfectionem autem rationis praclare simpliciter exigitur omnis moralis virtus. Unde etiam bene subesse debet scire, & posse principis alioquin non bene praclat. Cuius autem absolute locum tenet participantis rationem, ut nautae in nauis: cui non est opus, nisi secundum suum officium quod particulare est, bene se habere.

sed prudentia, quae ordinatur ad bonum commune: quae quidem prudentia dicitur secundum communem rationem prudentiam, prout est quaedam ratio recta agibilium. Dicitur autem politica, secundum ordinem ad bonum commune.

AD SECVNDVM dicendum, quod sicut Philosophus dicit. Ad bonum virum pertinet posse bene principari, & bene subijci. Et ideo in virtute boni viri includitur etiam virtus principis: sed virtus principis & subditi differunt specie, sicut etiam virtus viri & mulieris, ut ibidem dicitur.

AD TERTIVM dicendum, quod etiam diuersi fines, quorum unus ordinatur ad alium, diuersificat speciem habitus, sicut sequitur stris, & militaris, & ciuilibus differunt specie, licet finis unus ordinatur ad finem alteri. Et similiter licet bonum unus ordinatur ad bonum multitudinis, tamen hoc non imedit, quin talis diuersitas faciat habitus differre specie: sed ex hoc sequitur, quod habitus, qui ordinatur ad finem vltimum, sit principior, & imperet alijs habitibus.

ARTICVLVS XII.

Utrum prudentia sit in subditis, an solum in principibus.

AD DVODECIMVM sic proceditur. Videtur, quod prudentia non sit in subditis, sed solum in principibus. Dicitur enim Philosophus in 3. Politicorum quod prudentia sola est propria virtus principis: aliae autem virtutes sunt communes subditorum, & principum: subditi autem non est virtus prudentia, sed opinio vera.

¶ 1. Præ. In 1. Politicorum dicitur, quod seruus omnino non habet quod consiliari, sed prudentia facit bonum consiliarios, ut dicitur in 6. Ethicorum. ergo prudentia non competit seruus, seu subditis.

¶ 2. Præ. Prudentia est præceptiuæ, ut supra dicitur: sed præceptiuæ non pertinet ad seruus, vel subditos, sed solum ad principes ergo prudentia non est in subditis: sed solum in principibus.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 6. Ethicorum quod prudentia politicae sunt duae species. Vna quae est legum positiuæ, quae pertinet ad principes, alia quae retinet commune nomen politicae, quae est circa singularia: huius autem singularia peragere, pertinet etiam ad subditos: ergo prudentia non est solum principum, sed et subditorum.

RESPON. Dicendum, quod prudentia in ratione est: regere autem, & gubernare proprie rationis est. & ideo unusquisque in quantum participat

de regimine, & gubernatione, in quantum conuenit sibi habere rationem, & prudentiam. Manifestum est autem quod subditi, in quantum est subditus, & seruus, in quantum est seruus, non est regere & gubernare, sed magis regi & gubernari: & ideo prudentia non est virtus seruus, in quantum est seruus, nec subditi, in quantum est subditus: sed quia quilibet homo in quantum est rationalis, participat aliquid de regimine secundum arbitrium rationis, in quantum conuenit ei prudentiam habere. Unde manifestum est, quod prudentia quidem in principe est ad modum artis architectonicae, ut dicitur in 6. Ethicorum. in subditis autem ad modum artis manu operantis.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod uerbum Philosophus est intelligendum, per se loquendo, quia prudentia non est virtus subditi, in quantum homo.

AD SECVNDVM Dicendum, quod seruus non habet quod consiliari, in quantum est seruus, sic non est instrumentum Domini: est tamen consiliarius, in quantum est animal rationale.

AD TERTIVM Dicendum, quod prudentiam homo non solum participat alijs, sed et sibi ipsi, prout dicitur in 6. Ethicorum. dicitur præcipere inferioribus, uiribus.

ARTICVLVS XIII.

Utrum prudentia possit esse in peccatoribus.

AD DECIMUMTERTIVM sic proceditur. Videtur, quod prudentia possit esse in peccatoribus. Dicit enim Dominus Lucas 16. Filii huius saeculi prudentiores filijs lucis in generatione sua sunt: sed filij huius saeculi sunt peccatores: ergo in peccatoribus potest esse prudentia.

¶ 1. Præ. Fides est nobilior uirtus, quam prudentia: sed fides potest esse in peccatoribus, ergo & prudentia.

¶ 2. Præ. Prudentis hoc opus maxime dicimus, bene consiliari, ut dicitur in 6. Ethicorum: sed multi peccatores sunt boni consilij. ergo multi peccatores habent prudentiam.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 6. Ethicorum. Impossibile est prudentem esse non entem bonum: sed nullus peccator est bonus: ergo nullus peccator est prudens.

RESPON. Dicendum, quod prudentia dicitur tripliciter. Est enim quaedam prudentia falsa, uel per similitudinem dicta. Cum enim prudens sit, qui bene disponit ea, quae sunt agenda propter aliquem bonum finem, ille qui propter malum finem aliqua disponit congruentia illi fini, habet

stinctio non monastica, sed politicae prudentiae est.

¶ Ad obiecta autem in oppositum dicitur, quod subditus, seu seruus non est uel mobile & organum irrationale, sed rationale: & propterea secundum politice prudentiae rationem obsequi & seruire debet, & consilij ut ipse sum decet, ne uelut brutum animal exequatur. Et similiter imperare, ne propter iram, ebrietatem, timiditatem, dimittat seruire, sibi ipsi obsequi. Et haec inferuntur in 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

¶ Super quæst. quadraginta septima articulum duodecimum tertium.

IN art. 13. dubium occurrit circa illud. Prudentia uera, & perfecta in peccatoribus esse non potest, cum superius dictum sit, quod uirtutes morales acquisite possunt esse sine charitate, ac per hoc in peccatoribus.

¶ Ad hoc dicitur, quod sermo literæ huius formaliter intellectus est uerissimus, & intelligendus est proportionaliter, quod scilicet prudentia infusa non potest esse in peccatoribus simpliciter. Prudentia autem acquisita non potest esse in peccatoribus infra uitæ naturalis terminos.

¶ Qui enim peccatores sunt in his, quae solo naturali lumine distantur, prudentes non sunt prudentia acquisita: & qui peccatores sunt absolute siue in naturaliter, siue in supernaturaliter notis, prudentia infusa continent: sed memento, quod peccator respectu prudentiae acquisitae, & infusae non eodem modo sumitur, quia unicus actus im prudentiae tollit infusam, non autem acquisitam: & quia Author theologice loquitur de prudentia infusa, & peccatoribus id est existentibus in mortali peccato etiam unico, intendere uidetur.

¶ In eodem art. circa prudentiam imperfectam, propter defectum præcepti,

¶ Super quæst. quadraginta septima articulum duodecimum tertium.

¶ In articulo dubium est de qua prudentia est sermo, imonastica, an politica. Et ratio dubij, quia arguuntur omnia, & contra, sunt de prudentia politica, ut patet in textu. Determinatio autem corporis arti, & responsiones, ad prudentiam monasticam declinat, dum dicitur, quod seruus in quantum habet rationis arbitrium est animal rationale, est consiliarius, habet prudentiam, præcipit sibi ipsi. Haec enim monasticæ sunt prudentie.

¶ Ad hoc dicitur, quod sermo est de prudentia politica: ita quod si quis uult esse, ad prudentiam politicam sit in solis principibus, an etiam in subditis. Et ratio est, quia sic solum saluatur sermo formalis in argumentis pro, & contra, & conclusionibus de prudentia architectonica, & moraliter. Haec enim di-

Infr. q. 50. artic. 3. ad 2. & q. 51. artic. ad 3. Et uir. q. 5. artic. 2. cor. & ad 3.

Li. 6. c. 5. circa prin. & c. 7. a med. tom. 5.

Li. 6. c. 12. in fi. tom. 5.



præcepti, nota q̄ defi-  
cere in præcepto con-  
tingit dupliciter. Pri-  
mò deficiendo ab his,  
quæ ita sunt necessa-  
ria ad finem totius vi-  
tæ, vt sine his finis in-  
tentio vera non salue-  
tur: secundo deficien-  
do ab his, quæ oppor-  
tuna quidem sunt ad  
finem, & sine eis licet  
finis intentio saluetur,  
impeditur tamen  
illius via horum pri-  
uatione. Primo mo-  
do prudentia defice-  
ret in præcepto sim-  
pliciter: secundo au-  
tem modo secundum  
quid, quia ibi a fine  
auersio esset, & pecca-  
tum mortale: hic au-  
tem circa finem, & ve-  
niale. Et quia author  
de defectu simpliciter  
loquitur, ideo dixit  
q̄ prudentia imper-  
fecta ob defectu præ-  
cepti non est, nisi in  
malis.

In eod. ar. in respon-  
sione ad secundum,  
dubium esset, Quo fi-  
des dicitur in sui ra-  
tione nõ claudere appe-  
titem recti operis,  
cum fides sit in intel-  
lectu moto a volun-  
tate ad credendum  
Deo, quod est opus  
fidei: Sed hoc cessat  
ex eo, q̄ author  
hoc loco distinguit  
recti opus contra cog-  
nitionem rectam, &  
vult prudentiam a fi-  
de differre in hoc, q̄  
ista claudit in se appe-  
titem recti operis re-  
ctitudine moris, seu  
charitatis: illa autem  
non, licet illa claudat  
in se appetitum recti  
operis rectitudine in  
tellectuali, propter  
quod sola cognitio-  
ne non omnino, sed  
sic, rectum excluden-  
do appetitum, confi-  
stere dicitur.

Super questionis qua-  
dragessimæ septimæ ar-  
ticulum decimum quar-  
tum, & decimum quin-  
tum, & decimum sex-  
tum.

In tribus artic. vl-  
timis, q. 47. nihil al-  
lud est scribendum,  
nisi quod pro vltimo,  
quo. i. passio corrup-  
pit estimatione pru-  
dentia, videre potes  
quæ diffuse scripsim⁹  
in præcedenti libro,  
vbi declarauim⁹, quo  
modo qualis vniuersi-  
que est, talis finis ei  
videtur, & progressu  
generationis pruden-  
tia.

r. 2. q. 58. ar.  
5. & q. 85. ar.  
ti. 4.

falsam prudentiam, inquam il-  
lud quod accipit pro fine, nõ est  
vere bonum, sed secundum simi-  
litudinem, sicut dicitur aliquis bo-  
nus latro. Hoc. n. modo potest se-  
cundum similitudinem dici pru-  
dens latro, qui conuenientes vias  
adinuenit ad latrocinandum: &  
hmo est prudentia, de qua Aposto-  
dicit ad Rom. 8. Prudentia carnis  
mors est, quæ. i. finem ultimũ con-  
stituit in delectatione carnis. Secũ-  
da autẽ prudentia est quidem vera,  
quia adinuenit vias accommoda-  
tas ad finem vere bonum, sed est  
imperfecta duplici rone. Vno mo-  
do, quia illud bonũ, quod accipit  
pro fine, non est cõmunis finis to-  
tius humane vite, sed alicuius spe-  
cialis negotii, puta, cũ aliquis ad-  
inuenit vias accommodatas ad ne-  
gotiandum, uel ad nauigandũ, dũ  
prudens negotiator, uel nauta.  
Alio mō, quia deficit in principa-  
li actu prudentia, puta, cum aliq̄s  
recte consiliatur, & bene iudicat  
etiam de his, quæ pertinent ad to-  
tam uitam, sed non efficaciter præ-  
cipit. Tertia autem prudentia est &  
vera, & perfecta, quæ ad bonum  
finem totius uitæ recte consiliat,  
iudicat, & præcipit. Et hæc sola di-  
citur prudentia simpliciter, quæ  
in peccatoribus esse non potest:  
prima autem prudentia est in so-  
lis peccatoribus. Prudentia autem  
imperfecta est communis bonis,  
& malis, maximè illa quæ est im-  
perfecta propter finem particula-  
rem. Nam illa quæ est imperfecta  
pp defectum principalis actus, et  
non est nisi in malis.

AD PRIMVM ergo dicendũ,  
q̄ illud uerbũ Dñi intelligitur de  
prima prudentia: nõ non dũ simpli-  
citer, quod sint prudentes: sed in  
generatione sua.

AD SECUNDVM dicendum,  
quod fides in sui ratione non im-  
portat aliquam conformitatem  
ad appetitum rectorum operum,  
sed rō fidei cõsistit i sola cognitio-  
ne: sed prudentia importat ordinẽ  
ad appetitũ rectũ, tũ quia principia  
prudentia sũt fines operabiliũ, de  
quibus aliq̄s hẽt rectã æstimatio-  
nem per habitus uirtutum mora-  
lium, quæ faciunt appetitum re-  
ctum, un prudentia non põt esse  
sine uirtutibus moralibus, ut su-  
pra\* ostensum est: tum etiam pru-  
dentia est præceptiua rectorum o-  
perum, quod non contingit nisi  
existente appetitu recto. Vnde fi-  
des, licet sit nobilior quàm pru-  
dentia propter obiectum, tamen  
prudentia secundum sui ratio-  
nem magis repugnat peccato, qd  
pcedit ex peruersitate appetitus.

AD TERTIVM dicendum, q̄  
peccatores possunt quidem esse  
bene consiliatui ad aliquem finem  
malum, uel ad aliquod particula-  
re bonum. Ad finem autẽ bonũ  
totius uite non sunt bene consi-  
liatui perfecte, quia consilium ad  
effectum non perdunt. Vn nõ  
est in eis prudentia, quæ se hẽt so-  
lum ad bonum: sed sicut Philo-  
dicit in 6. Ethic. est in talibus di-  
notica, i. naturalis industria, quæ  
se hẽt ad bonum, & ad malum:  
uel astutia, quæ se habet solum ad  
malum, quam suprat diximus fal-  
sam prudentiam, uel prudentiam  
carnis.

ARTICVLVS XIII.

Utrum prudentia sit in omnibus habentibus gratiam.

AD QVARTVM dicendum sic  
proceditur. Videtur, q̄ pru-  
dentia non sit in omnibus habentibus  
gratiam. Ad prudentiam. n. requiritur  
industria quædam, per quam  
sciãt bene providere quæ  
agenda sunt: sed multi habentes  
gratiam, carent tali industria, ergo  
non omnes habentes gratiam, ha-  
bent prudentiam.

¶ 2. Præ. Prudens dũ, qui est bene  
consiliatius, ut\* dictũ ẽ: sed mul-  
ti habent gratiã, qui nõ sunt bene  
consiliatui, sed necesse habet regi  
consilio alieno. ergo non oēs ha-  
bentes gratiam, habent prudentiã.

¶ 3. Præ. Philo. dicit in 3. Top.  
quod iuuenes nõ constat cõpru-  
dẽtes: sed multi iuuenes habent gra-  
tiam, ergo prudentia non inueni-  
tur in oibus gratiam habentibus.

SED CONTRA est, qd nullus hẽt  
gratiã, nisi sit uirtuosus: sed nullus  
põt esse uirtuosus, nisi habeat pru-  
dentia: dicit. n. \* Greg. in 2. Moral.  
q̄ ceteræ uirtutes, nisi ea q̄ appe-  
tunt, prudenter agant, uirtutes cõ-  
nequaquã pnt. ergo oēs habentes  
gratiam habent prudentiam.

RESPON. Dicendũ, q̄ necesse  
est uirtutes esse connexas, ita ut  
unã hẽt, oēs habeat, sicut supra\*  
ostensum est. Quicũque autẽ hẽt  
gratiam, hẽt charitatem. Vnde ne-  
cesse est, quod habeat oēs alias uir-  
tutes. Et ita cum prudentia sit uir-  
tus, ut\* ostensum est, necesse est,  
quod habeat prudentiam.

AD PRIMVM ergo dicendũ, quod  
duplex est industria. Vna quidẽ,  
quæ est sufficiens ad ea quæ sunt de  
necessitate salutis: & talis industria  
datur omnibus habentibus gram,  
quos unctio docet de oibus, ut dicit  
1. Ioan. 2. Est autem alia industria  
plenior, p quã aliquis sibi, & aliis



gularia se extendit. Probandum enim est, quod ad infinitas vias ratio hominis se extendit: quonia hoc est oppositum eius, quod inuenitur in brutis, quae per determinatas vias procedendo, natura prudentiae formata sunt suas. In littera autem probatur, quod ad infinita singularia se extendit.

Ad primum dubium dicitur, quod diuersitas finium, & diuersitas viarum ad fines virtutum in hoc conueniunt, quod tam fines, quam vias in infinitis saluantur singularibus: differunt autem in hoc, quod rationes finium determinatae sunt, unde, & ratione comprehenduntur quot sunt: rationes autem viarum indeterminate sunt: quod ex hoc patet, quod nulla ratione comprehendere potest, quod sunt modi, quibus medium virtutis constituitur: sed iuxta diuersitatem periodum, locorum, temporum, instantium, operationum &c. tan ta fit diuersitas, ut non solum indeterminate sit nobis, sed simpliciter infinita videatur, in potentia tamen. Huiusmodi autem diuersitas, quod specifica sit, patet ex autoritate huius litterae diuinae in determinacionem medium contra determinacionem finium. Constat enim finium determinationem esse specificam: & per hoc infinitatur, quod medium indeterminate est specifica, ut sicut affirmatio determinationis ponitur causa affirmacionis naturalitatis: ita negatio determinationis ponitur causa negacionis naturalitatis. Et ratione probatur.

Mimus enim videtur, quod ex finibus litterarum elementis finium infinite secundum speciem distinctio dictiones ob viarum earum compositionem, quam ex infinitis concurrentibus singularibus personarum, &c. et refulent infinite species modorum: quod

potest prouidere non solum de his, quae sunt necessaria ad salutem, sed et de quibuslibet; pertinētibus ad humanam uitam: & talis industria non est in omnibus habitibus gratia.

Ad secundum dicendum, quod illi qui indigent regi consilio alieno, saltem in hoc sibiipsis consulerent, si gratiam haberent, ut aliorum requirant consilia, & discernant consilia bona a malis.

Ad tertium dicendum, quod prudentia acquisita causatur ex exercitio actuum. Vnde indiget ad sui generationem experimento, & tēpore, ut dicitur in 2. Ethic. Vnde non potest esse in iuuenibus nec secundum habitum, nec secundum actum: sed prudentia gratuita causatur ex infusione diuina. Vnde in pueris baptizatis nondum habentibus usum rationis, est prudentia secundum habitum, sed non secundum actum, sicut & in amentibus. In his autem, quae habent usum rationis, est et secundum actum, quantum ad ea quae sunt de necessitate salutis: sed per exercitium meretur augmentum quousque perficiatur, sicut & ceterae virtutes. Vnde & Apostolus dicit ad Hebr. 5. quod perfectorum est solidus cibus eorum, qui pro consuetudine exercitatis habent sensus ad discretionem boni, & mali.

ARTICVLVS XV.

Utrum prudentia insit nobis a natura.

Ad quintum dicendum sic proceditur. Vt, quod prudentia insit nobis a natura. Dicitur. Philosophus in 6. Ethic. quod ea quae pertinent ad prudentiam, naturalia uidentur esse. Synchronis, gnomis, & huiusmodi, non autem ea quae pertinent ad sapientiam speculatiuam: sed eorum, quae sunt inuis generis, eadem est originis ratio. ergo etiam prudentia inest nobis a natura.

¶ 2. Praet. Aetatum uariatio est secundum naturam: sed prudentia consequitur aetates, secundum illud lob 12. In antiquis est sapientia, & in multo tempore prudentia. ergo prudentia est naturalis.

¶ 3. Praet. Prudentia magis conuenit naturae humanae, quam naturae brutorum animalium: sed bruta animalia habent quasdam naturales prudentias, ut patet per Philosophum in 8. de historiis animalium. ergo prudentia est naturalis.

Sed contra est, quod Philosophus dicit in 2. Ethic. quod uirtus intellectualis plurimum ex doctrina habet & generationem, & augmentum, id experimento indiget

& tempore: sed prudentia est uirtus intellectualis, ut supra habitum est. ergo prudentia non inest nobis a natura, sed ex doctrina, & experimento.

Respondendum. Dicendum, quod sicut ex praemissis patet, prudentia includit cognitionem & uniuersalium, & singularium operabilium, ad quae prudens uniuersalia principia applicat. Quantum ergo ad uniuersalem cognitionem, eadem ratio est de prudentia, & scientia speculatiua: quia utriusque prima principia uniuersalia sunt naturaliter nota, ut ex supra dictis patet, nisi quod principia communia prudentiae sunt magis connaturalia homini. Vnde Philosophus dicit in 10. Ethic. Vt nota, quae est secundum speculationem, est melior, quam quae est secundum hominem: sed alia principia uniuersalia posteriora siue sunt rationis speculatiua, siue practica, non habentur per naturam, sed per inuentionem secundum uiam experimenti, uel per disciplinam. Quantum autem ad particularem cognitionem eorum, circa quae operatio consistit, est iterum distinguendum: quia operatio consistit circa aliquid, uel sicut circa finem, uel sicut circa ea, quae sunt ad finem. Fines autem recti humanae uirtutis determinati, & ideo potest esse naturalis inclinatio respectu horum finium: sicut supra dictum est, quod quidam habent ex naturali dispositione quasdam uirtutes, quibus inclinatur ad rectos fines, & per consequens etiam habent naturaliter rectum iudicium de huiusmodi finibus: sed ea quae sunt ad finem in rebus humanis, non sunt determinata, sed multipliciter diuersificantur secundum diuersitatem personarum, & negotiorum. Vnde quia inclinatio naturae semper est ad aliquid determinatum, talis cognitio non potest homini inesse naturaliter, licet ex naturali dispositione unum sit aptior ad huiusmodi discernenda, quam alius, sicut etiam accidit circa conclusiones speculatiuarum scientiarum. Quia ergo prudentia non est circa fines, sed circa ea, quae sunt ad finem, ut supra habitum est, ideo prudentia non est naturalis.

Ad primum ergo dicendum, quod Philosophus ibi loquitur de pertinentibus ad prudentiam, secundum quod ordinatur ad fines. Vnde supra praemiserat, quod principia sunt eius, quod est gratia. i. finis, & propter hoc non facit inter eam mentionem de cubilia, quae est consiliatiua eorum, quae sunt ad finem.

Ad secundum dicendum, quod prudentia magis est

niam facilius ex infinitis infinitas specificata, quam ex finitis sit: sed constat ibi infinitatem specificam: ergo rationale est & hic infinitatem specificam ponere.

Ad primam autem obiectionem in oppositum, dicitur, quod non inconuenit infinitas uiarum species sub unius speciei prudentia conueniri: quia sub una formali ratione prudentiae tota earum diuersitas conuenitur, sicut sub una grammatica infinitae possunt dictiones conueniri.

Ad secundam autem dicitur, quod hi modi non distinguuntur specie in genere moris, nisi secundu quod diuersarum sunt uirtutum, puta, prudentiae, temperantiae, &c. sed distinguuntur specie in genere uiae humanae: ita quod uirtus uiae prudentiae sunt unius speciei, puta, prudentiae. Sunt autem infinitarum specierum uiae humanae: sicut mas, & femina sunt unius speciei in genere animalis, puta, hominis, uel hominis. Sunt autem diuersarum specierum in genere sexus, distinguuntur enim ut uires, quamuis non distinguatur termino: sicut arcus in infinitis multiplicabiles super puncta semicirculi, distinguuntur, ut uires inter eosdem terminos.

Ad secundum dubium dicitur, quod ex hoc, quod ratio est infinitorum singularium, sequitur, quod sit infinitorum modorum, qui ex uariator singularium concurrentia confurgunt, ac per hoc, quod sint infinitae uires rationis ad finem: quod erat probandum. Ex hoc enim pronenit, quod prudentia, quae est recta ratio humanarum uiarum, non possit esse naturalis: quia natura ad determinatam uiam, & non solum terminum inclinatur, ut patet in naturalibus compositis, & operibus animalium irrationalium.

Super

Art. 1. huius quae.

Art. 2. & 3.

Art. 6. huius quae.

Lib. 10. ca. 7. & 8. tom. 5.

1. 2. q. 63. ar. 1. & 2.

Art. 6. huius quae.



in sensibus non solum propter naturalem dispositionem quieratis motibus passionum sensibilibus, sed etiam propter experientiam longi temporis.

AD TERTIVM dicendum, quod etiam in brutis animalibus sunt determinatae viae perueniendi ad finem. Vnde videmus, quod omnia animalia eiusdem speciei similiter operantur: sed hoc non potest esse in homine propter rationem eius, quae, cum sit cognoscitiva vniuersalium, ad infinita singularia se extendit.

ARTICVLVS XVI.

Vtrum prudentia possit amitti per obliuionem.

1.2. q. 53. ar. 1. cor. Ervert. q. 18. art. 7. ad 6.

Lib. 1. c. 1. & 2. tom. 5.

1.1. c. 1. non loqe a prin. tom. 3.

Lib. 6. c. 5 in fine, tom. 5.

Art. 8. huius quest.

Lib. 6. ca. 5. a medio, to. 5.

In corp. art. & 1.2. q. 53. ar. 1.

Ar. 3. huius quest.

AD DECIMUMSEXTVM sic proceditur. Vnde quod prudentia possit amitti per obliuionem. Scientia enim cum sit necessariorum, est certior quam prudentia, quae est contingentium operabilium; sed scientia amittitur per obliuionem; ergo multo magis prudentia. ¶ 2 Præ. Sicut Philosophus dicit in 2. Ethic. Virtus ex eisdem generatur, & corrumpitur contrario modo factis: sed ad generationem prudentiae necessarium est experimentum, quod fit ex multis memorijs, ut dicitur in prin. Metaphisica. ergo cum obliuio memoriae opponatur, videtur quod prudentia per obliuionem possit amitti. ¶ 3 Præ. Prudentia non est sine cognitione vniuersalium: sed vniuersalium cognitio potest per obliuionem amitti: ergo & prudentia.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 6. Ethic. quod obliuio est artis, & non prudentiae.

RESPON. Dicendum, quod obliuio respicit cognitionem tantum, & ideo per obliuionem potest aliquis arte totaliter perdere, & similiter scientiam, quae in ratione consistit: sed prudentia non consistit in sola cognitione, sed et in appetitu: quia, ut dictum est, principalis eius actus est praecipere, quod est applicare cognitionem habitam ad appetendum, & operandum. Et ideo prudentia non directe tollitur per obliuionem, sed magis corrumpitur per passiones. Dicit enim Philosophus in 6. Ethic. quod delectabile, & triste pervertit aestimationem prudentiae. Vnde Daniel. 13. dicitur. Species deceperit te, & concupiscentia subuertit cor tuum. & Exod. 23. dicitur. Ne accipias munera, quae excant etiam prudentes. Obliuio tantum potest impedire prudentiam, in quantum procedit ad praecipendum ex aliqua cognitione, quae per obliuionem tolli potest.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod scientia est in sola ratione, vnde de ea est alia ratio, ut supra dictum est.

AD SECVDVM dicendum, quod experimentum prudentiae non acquiritur ex sola memoria, sed ex exercitio recte praecipendi.

AD TERTIVM dicendum, quod prudentia principaliter consistit non in cognitione vniuersalium, sed in applicatione ad opera, ut dictum est: & ideo obliuio vniuersalis cognitionis non corrumpit id, quod est principale in prudentia, sed aliquod impedimentum ei affert, ut dictum est.

¶ Super questionem quadragessimam octauam.

IN q. 48. unico contextu ar. nihil occurrit scribendum aliud, quam ut partes quasi integrales prudentiae ita figantur in animo, & exercitatione firmantur in operibus, initium sumendo a docilitate,

QV AESTIO XLVIII.

De partibus prudentiae, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de partibus prudentiae. ET CIRCA hoc quaeruntur octo.

¶ Primo, Quae sint partes prudentiae. ¶ Secundo, De partibus quasi inte-

gralibus eius.

¶ Tercio, De partibus subiectiuis eius.

¶ Quarto, De partibus potentialibus eius.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum conuenienter assignentur tres partes prudentiae.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur conuenienter assignentur tres partes prudentiae. n. in 2. Rhetorica, ponit tres partes prudentiae, scilicet memoriam, intelligentiam, & prudentiam. Aristoteles autem in 6. Ethic. dicit ad prudentiam pertinere docilitatem, & prudentiam, & prudentiam de eorum officio, & intellectu. Quidam autem alius dicit, quod ad prudentiam decem pertinentia solertia, prouidentia, regnativa, militaria, nomica, dialectica, rhetorica, physica, & uel una assignatio sit superflua, uel inuoluta. ¶ 2 Præ. Prudentia diuiditur contra politica, oeconomica, dialectica, & mathematica, quae sunt quaedam scientiae. non ergo sunt partes prudentiae.

¶ 3 Præ. Partes non excedunt totum intellectum, vel intelligentiam, rationem, & ideo non solum pertinent ad prudentiam, ad omnes habitus cognoscitiosos, ergo non ponuntur partes prudentiae.

¶ 4 Præ. Sicut consilium, & iudicium sunt actus rationis practicae, ita etiam praehabitus est. sicut ergo eubolia, & prudentia, quae pertinent ad consilium, & iudicium, quae pertinent ad iudicium: nec in aliquid pertinent ad uim.

¶ 5 Præ. Solutio ad ad prudentiam per se supra dictum est: ergo etiam in parte prudentiae solitudo poni debet.

RESPON. Dicendum, quod partes prudentiae, ut paries, & tectum, & fundam. partes domus: subiectiua, sicut boe, & animalis: & potentialis, sicut numerus, & sunt partes animae. Tribus ergo modis assignantur partes alicuius uirtutis. Vno modo, scilicet in parte integralium, ut in illa virtute uirtutis alicuius, quae necesse est esse perfectum actum uirtutis illius. Et hoc modo meritis possunt accipi octo partes prudentiae, quas enumerat Macrobius, quibus addit prima scilicet memoria, quam ponit Aristoteles, siue solertia, quam ponit Aristoteles, & prudentia, etiam intellectus dicitur. Vnde in 6. Ethic. Horum ergo oportet habere partem esse intellectus: quorum octo partes prudentiam secundum id, quod est cognitio memoria, & intellectus, docilitas, & prudentia pertinent ad eam secundum quod est cognitio, & cautio, quorum alia pertinent ad eam secundum quod est cognitio, & cautio, quorum alia pertinent ad eam secundum quod est cognitio, & cautio. Primo quidem ipsa cognitio, & ratorum, est memoria: si autem praehabitus gentium, siue necessarium, & cognitio, & intelligentia. Secundo ipsa cognitio