



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 vtrum militaris.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

QVAEST. L.

cienter dirigere potest per prudentiam communiter dictam. ergo non oportet ponit aliam speciem prudentiae, quae dicatur politica.

Sed contra est, quod Philof. dicit * in 6. Ethic. **Eius autem** qua circa ciuitatem; haec quidem architeconica prudentia legis positiva: hec autem cōmu ne nomen habet politica, circa singularia existens.

Respon. Dicendum, q̄ seruū per imperium mouent a domino, & subditus a principate, alter tamquam irrationabili, & inanima mouetur a suis motoribus. Nam inanima, & irrationabili agunt colum ab aliis, non autem ipsa agunt seip̄la, quia non habent dominium sui actus per liberum arbitrium: & ideo restitudo regiminis ipsorum nō est in ipsa, sed colum in motoribus. Sed homines serui, vel quicunque subditi, ita agunt ab aliis p̄ceptum, quod tamen agunt seip̄los per liberum arbitrium: & ideo requirit in eis quādam restitudo regiminis, per quam seip̄los dirigant in obediente principiantibus. Et ad hoc pertinet species prudentiae, quae politica vocatur.

Ad primum ergo dicendum, q̄ sicut dīctū * est, regniua est perfectissima species prudentiae: & ideo prudentia subdiuorum, quae deficit a prudentia regniua, retinet sibi nomen commune, vt prudentia dicatur: sicut in logicis conuertibile, quod non significat essentiam, retinet sibi commune nōmē proprii.

A d secundum dicendum, quod diuersa ratio obiecti diuersificat habitum secundum speciem, vt ex supra dīctis * patet. Eadem autem agenda confiderant quidem a rege secundum vniuersaliorē rationem, quām confiderant a subdito, qui obedit. Vni enim regi in diuersis officijs multi obediunt: & ideo regniua comparatur ad hanc politican, de quo loquimur, sicut ars architectonica ad eam, quae manu operatur.

Ad tertium dicendum, quod per prudentiam communiter dictam regit homo seip̄sum in ordinē ad proprium bonum: per politican autem, de quo loquimur, in ordine ad bonum commune.

Super Questionis quinque sive Ar- ticularum tertium.

ARTICVLVS III.

Vtrum economicia debeat ponis species prudentiae.

In responsione ad secundum, dubium occurrit circa illud, felice. Peccator nō potest prouide se habere ad totum bene vivere domesticæ cōfederationis, num quia non magis exigunt vniuersa vita ad totum bene vivere secundum ciuitalem cōfederationem, quām secundum domesticā quia ad bene habere secundum cōfederationem, suffici finis suis, vxori &c. quantum ad se attiner, bene habere. Sic autem bene se habere distinguuntur contra bene se habere simpliciter, ut patet i. Polit. ex cap. penult.

Ad hoc dicitur, quod dictum auctoris intelligendum est

ARTIC. III. ET IIII.

122

A tem ponitur. ergo nec oeconomia debet ponis species prudentiae.

Sed contra est, quod Philof. dicit in 6. Ethic. **Eius autem** qua circa ciuitatem; haec quidem architeconica prudentia legis positiva: hec autem cōmu ne nomen habet politica, circa singularia existens.

Respon. Dicendum, q̄ seruū per imperium mouent a domino, & subditus a principate, alter tamquam irrationabili, & inanima mouetur a suis motoribus. Nam inanima, & irrationabili agunt colum ab aliis, non autem ipsa agunt seip̄la, quia non habent dominium sui actus per liberum arbitrium: & ideo restitudo regiminis ipsorum nō est in ipsa, sed colum in motoribus. Sed homines serui, vel quicunque subditi, ita agunt ab aliis p̄ceptum, quod tamen agunt seip̄los per liberum arbitrium: & ideo requirit in eis quādam restitudo regiminis, per quam seip̄los dirigant in obediente principiantibus. Et ad hoc pertinet species prudentiae, quae politica vocatur.

Ad primū ergo dicendum, q̄ sicut dīctū * est, regniua est perfectissima species prudentiae: & ideo prudentia subdiuorum, quae deficit a prudentia regniua, retinet sibi nomen commune, vt prudentia dicatur: sicut in logicis conuertibile, quod non signifi-

cate essentiam, retinet sibi commune nōmē proprii.

A d secundum dicendum, q̄ ad aliqua particula-

C ria, quae sunt in domo disponenda, possunt aliqui peccatores prouide se habere: sed non ad ipsum to-

tum bene vivere domesticæ cōfederationis, ad quod praeceps requirit vita virtuosa.

A d tertium dicendum, quod pater in do-

mo habet quandam similitudinem regij principatus, vt dicitur in 8. Ethic. non tamē habet perse-

ctam potestatem regiminis, sicut rex: & ideo non

ponit separatim potestas paterna, species prudentiae, sicut regniua.

ARTICVLVS IIII.

Vtrum militaris debeat ponis species prudentiae.

D A **Ad quartum** sic procedit. Videtur, quod mil-

itaris non debeat ponis species prudentiae. Prudentia enim contra artem diuiditur, vt dicitur in * 6. Eth. sed militaris videtur esse quādam ars in rebus bellicis, sicut patet per Philof. in * 3. Ethic. ergo mili-

taris non debet ponis species prudentiae.

T 1 Prat. Sicut militari negotiū cōtinet sub politico,

ita etiā & plura alia negotia, sicut mercatorum, arti-

cum, & aliorum huiusmodi: sed secundū alia nego-

tia, quae sunt in ciuitate, nō accipiuntur aliqua species prudentiae. ergo ēt neq; secundū militare negotium.

T 2 Prat. In rebus bellicis plurimum valet militum

fortitudo: ergo militaris magis pertinet ad fortitudinem, quam ad prudentiam.

Sed contra est, quod dicitur Prover. 24. Cum

dispositione initur bellū, & erit salus, ubi sunt mul-

ta consilia: sed consiliari pertinet ad prudentiam. ergo in rebus bellicis maxime necessaria est aliqua spe-

cies prudentiae, qua militaris dicitur.

Respon. Dicendum, q̄ ea quae secundū artem,

& rationē aguntur, conformia esse oportet his, quae

secundū naturā, quae a ratione diuina sunt instituta.

Natura autem ad diu tendit. Primò quidē ad regen-

dam vnamquamq; rē in seip̄sa secundō verō ad re-

fistēdū extrinsecis impugnatibus, & corruptiuis. Et

propter hoc nō dedit solū animalibus vim cōcupi-

Secunda Secunda S. Thong.

scibilem.

de patre familias, cuius est prouidere: propter quod dixit, p̄roude te habere, 14.6. cap. 8. Paolo a pri familiis esse bonum virum, sicut & primum cōsiderat. In articulo quarto nihil aliud scribi- dam occurrit.

14.6. cap. 8.

paolo a pri

cap. 10.5.

li. 1. Ethic.

cap. 1. 10.5.

lib. 1. ca. 5.

8. 7. to. 5.

li. 1. Ethic.

cap. 1. 10.5.

li. 8. ca. 10.

parū a me-

dio, 10.5.

locis supr.

art. 1. nota.

li. 6. Ethic.

cap. 3. 4. &

* cap. 8. in

naturā, & li.

1. Ethic. cap. 1.

& 2. com. 5.

QVAEST. LI.

ARTIC. I.

scibilem, per quam moueantur ad ea, quæ sunt saluti, A
ti eorum accommoda, sed etiam vim irascibilem,
per quam animal relictus impugnabitibus. Vnde &
in his, quæ sunt secundum rationem, non solum
oportet esse prudentiam politicam, per quam dispo-
nuntur conuenienter ea, quæ pertinent ad bonum
commune, sed etiam militarem, per quam hostium
insultus repellantur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod militaris po-
test esse ars, secundum quod habet quasdam regulas
vtendi quibusdam exterioribus rebus, puta, armis,
& equis: sed secundum quod ordinatur ad bonum
commune, habet magis rationem prudentiae.

AD SECUNDVM dicendum, quod omnia nego-
tia, quæ sunt in ciuitate, ordinantur ad aliquas par-
ticulares utilitates: sed militare negotium ordinatur
ad tutiorem totius boni communis.

AD TERTIVM dicendum, quod exercitio mi-
litaria pertinet ad fortitudinem: sed directio ad pru-
dentiam, & præcipue secundum quod est in duce
exercitus.

QVAESTIO LI.

¶ Super quod: quin-
quagismus primus ac-
secundum primum.

De Virtutibus adiunctis prudentie, in
quatuor articulos divisa.

I N articulum pri-
mum quæstio. § 1.
ad secundum nota,
quod si argumentum
tendat contra materi-
alem confilii j. prima
reiponito, si contra
perfectionem forma-
lem, quod rectificando
iniquitatem est, secun-
da reiponito ample-
plectenda est.

¶ In reiponito ad
tertium euilem articulim primi dubium
occursit, quia reipon-
ito non videtur latifacere argumento.

Nam argumentum ten-
debat ad hoc, quod
cubilia non esset vir-
tus, eo quod esset in
peccatoribus: respon-
sio autem ostendit,
quod non est in pec-
catoribus, in quantum
peccant. Ex hac
enim reiponito non
habetur, quod non
sit in eis, qui sunt
peccatores, quod
erat intentum argumen-
ti. Ex eo namque,
quod illi, qui
sunt peccatores, ha-
bent cubiliam non
in peccando, sed in
alijs, sequitur quod
cubilia non esset vir-
tus. Nam in illis, qui
sunt peccatores, nulla
est virtus, cum
omnes sint connexi,
ut argumentum afflu-
mit.

¶ Ad hoc dicitur,
quod responso op-
time evacuat argu-
mentum. Nam res-
ponso ostendendo
quod peccator pec-
cando contrariauit re-

O S T E A consideran-
dum est de virtutibus
adiunctis prudé-
tia, q̄ sunt quasi par-
tes potestiales ipsius.

E T C I R C A hoc queruntur
quatuor.

¶ Primò, Vtrū cubilia sit virtus.

¶ Secundò, Vtrum sit specialis
virtus a prudentia distincta.

¶ Tertiò, Vtrum synesis sit spe-
cialis virtus.

¶ Quartò, Vtrum gnome sit spe-
cialis virtus.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum cubilia sit virtus.

AD PRIMVM sic proceditur.

Vf, q̄ cubilia nō sit virtus.
Quia fīm Aug. in lib. de * lib. arb.
virtutibus nullus male virtus: sed
cubilia quae est bene cōsiliatiua,
aliqui male utiūt, uel quia astuta
cōsilia excogitat ad fines ma-
los cōsequēdos, aur ēt ad bonos
fines cōsequēdos aliqui pec-
cata ordinant, pura, qui furatur,
ut eleemosynam det: ergo cubilia
non est virtus.

¶ 2 Præt. Virtus perfectio qđam
est, ut dicitur in *7. Phil. sed
cubilia circa cōsiliūm cōsūtit, qđ
importat dubitationem, & inqui-
sitionem, quæ i m p e r f e c t i o n i s
sunt. ergo cubilia non est virtus.

¶ 3 Præt. Virtutes sunt connexæ
adiuicē, ut supra habitum * est:
sed cubilia non est connexa ijs
virtutibus. multi n. peccatores
sunt bene cōsiliatiui, & multi

iusti sunt in consiliis tardi, ergo
cubilia non est virtus.

SED CONTRA est, quod en-
lia est rectitudine consiliū, ut Phil.
dicit in 6. * Ethic. sed recta ratio
perficit rationem virtutis, ergo
cubilia est virtus.

R E S P O N . Dicendū, q̄ sicut su-
pra dictū * est, de rōne virtutis hu-
manæ est, q̄ faciat actū hōis ho-
num. Inter ceteros aut hōis ho-
minis, proprium est ei cōsiliā,
quia hoc importat quandā rōne
inquisitionē circa agenda, in qua-
bus cōsiliūt uita humana. Nam
ta speculatio est supra hominē,
ut dī in 10. * Ethic. Eubulia autem
importat bonitatem consiliū. Di-
cī ab eu: qđ est bonum, & bōle,
quod est consiliū, quasi bona
cōsiliatiua, uel potius bene cō-
siliatiua. Vnde manifestum est,
quod cubilia est virtus humana.

AD PRIMVM ergo dicendū, q̄
non est bonum consiliū, siue
quis malū finem in consiliando
præstiruat, siue ēt ad bonū finem
malas vias adiuueniat: sicut ēt in
speculatiis non est bona ratio
natio: siue alij falsum cōcludat,
siue ēt concludat verum exfallit
dictis, quia nō utitur conuenien-
ti medio. Et ideo utrumque pra-
dictorum est contra rationem
cubilia, ut Phil. dicit in *6. Ethic.

AD SECUNDVM dicendum, q̄
est virtus sit essentialemente per-
ficiō quādā, non tñ oportet, q̄
omne illud qđ est materia virtutis,
importat perfectionē. Opor-
tet n. circa oia humana perficē
virtutes, & nō solū circuitus
rōnis, inter quos est consiliū, sed
ēt circa passiones appetitus leni-
tū, quae adhuc sūt multo imper-
fectiores. Vel pōt dici, q̄ virtus
humana est perfectior ī modū
hominis, qui non pōter
certitudinem comprehendere ne-
ritatem rerum simplicium intu-
tiū simplici, & præcipue in agi-
libus, quæ sunt contingēta.

AD TERTIVM dicendum,
q̄ in nullo peccatore, iniquum
hōmī, inueniuntur cubilia. Omne
n. peccatum est contra bona cō-
siliatiōnem. Requiritur ad be-
ne cōsiliandum non solum ad-
iuueniūt, uel excogitatio conum,
quæ sunt opportuna ad finē, iē
talia cōsiderantur. s. tempus cō-
gruum, ut nec nimis tardus, nec
nimis uelox sit in consiliis, & mo-
dis cōsiliandi, ut scilicet sit fir-
mus in suo consilio, & alia hu-
iūmodi debita cōsiderantur,
que peccatores peccando nō ob-
seruant. Quilibet autem uirtus
sunt est bene cōsiliatiū in his,