



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

§. II. De testamentis privilegiatis, quales solennitates ea requirant.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

executioni commissa hæreditas pauperibus & capti-
vis relicta, testes esse possunt in tali testamento.
Muller. l. c. cum Gothofred. ad l. 4. c. de Episc. &
Cler. lit. o. non obstante, quod in ea lege iis detur
jus & nomen hæredis (propter quod. Ludvvel. &
Faber tenent, eos esse non posse testes (cum non ad
eum effectum dicantur hæredes, ut ipsi fiant de-
functi successores, vel aliquid ex defuncti successio-
ne commodi reineant, sed quod ad salutem paupe-
rum vel captivorum actiones defuncto competentes,
contra debitores intendere, debita exigere, & vi-
cissim actionibus, quibus defunctus à creditoribus
convenit poterant, quasi quidam hæredes conve-
niente possint: ita Muller. cit. lit. v. quem vide. nullaten-
tus tamen, ut Idem, testis esse potest, si simul cum
aliis hæres instituantur.

§. Ratione patriæ potestatis personæ ejusdem fami-
liae propter unitatis fictionem, quā finguntur una
persona, testes testamentarii sibi invicem esse non
possunt; dicent enim sibi ipsis in eo casu testimoni-
um. §. 10. Inst. de testam. ord. l. 20. ff. qui testam.
fac. poss. Hinc filius familiæ prohibetur esse testis in
testamento patris, in cuius est potestate, & pater in
testamento filii. Manz. de testam. valid. & inval. tit.
5. q. 1. n. 34. Carpz. p. 3. c. 3. def. 7. n. 3. Muller. ad
struv. in ff. quitestam. fac. poss. th. 13. lit. a. Bachov.
Harpr. & DD. communiter ad cit. l. 20. Sic etiam
liberi sequentium graduum, puta, nepotes, pronep-
otes &c. tanquam & ipsi in avi seu proavi potestate
existentes juxta §. 3. Inst. de patria potest. l. 4. & 5. ff.
de his qui sunt sui vel alieni juris testes esse non possunt
in testamentis, in quibus eorum avus vel proavus est
hæres institutus. cit. §. 10. Muller. l. c. citatis alias.
Item filius, nepos &c. hæredis, quem is habet in sua
potestate. Manz. Muller. ll. cit. Similiter nec pater,
nec avus &c. hæredis eundem habens in sua potesta-
te. cit. §. 10. Perez. in Cod. tit. de testam. n. 13. Item
prohibetur frater esse testis in testamento fratris &
fororis, si utrique in ejusdem patris potestate exi-
stant §. 9. Inst. de testam. ubi dicitur, reprobatur
esse hac in re testimonium domesticum. per testem
autem domesticum, ut Struv. cit. th. 13. lit. a. qui est
in patris testatoris potestate. Secus tamen, si sint
fratres uterini diversum patrem habentes, ut Muller.
citatis Vinn. & Befold. Dum verò hujus prohibi-
tionis ratio, nimicum illa personarum per patram
potestatem unio seu identitas, cessit, poterunt per-
sonæ, quantumcumque alias arctissima caritate &
necessitudine sibi devinctæ esse invicem testes testa-
mentarii. Sic itaque filius emancipatus testis esse
potest in testamento patris, & vice versa pater in
testamento, ubi filius ille hæres est; ut & illius fra-
tres emancipi. idem est de nepote ex filia respectu
testamenti avi; de liberis in testamento matris, fra-
tre in testamento fororis in eadem familia per eman-
cipationem non existentis &c. Muller. l. c. lit. y. ci-
tatis alias; cum iura à testimonio testamentario ex-
cipiant solos hæredis fratres in potestate patriæ ad-
huc existentes, & patrem habentem sub sua potesta-
te hæredem aliasque personas ratione patriæ pot-
estatis conjunctas. Unde jam etiam posse invicem
esse testes personas sanguine junctas vel affines hære-
dis; item maritum in testamento uxoris vel alio, in
quo illa scripta hæres; multoque magis esse posse te-
stes patronum in testamento liberti, patrem spiritua-
lem in testamento suscepiti ex Baptismo, famulum,
ministrum, officiales domesticos in testamento do-
mini, tradunt Reiffenst. b. t. n. 15. & a. ud Muller.
l. c. Castrens. adl. 20. ff. h. t. Strauch. dissert. ad Inst.
9. Treucl. vol. 2. d. 30. th. 4. lit. m. Barry. de success.

l. 1. tit. 1. n. 27. dicens communem. Donell. Hilg.
Reusn. Arumz. Welenb. Harpr. &c. dantes etiam
rationem, cur potius à testimonio judiciali repellantur
istiusmodi personæ, de quibus suspicio est celatu-
ras veritatem ex affectione, reverentia, obsequio,
quā à testimonio testamentario; dum etiam, ut
Brunem. ad §. 10. Inst. de testam. ord. in testamentis
quædam admittuntur propter ampliorem testium
numerum, quæ in judiciis non admittuntur. Nihi-
lominus quod dictæ personæ esse non possint testes
testamentarii, docent alii, & quidem in specie de
patre hæredis, quamvis non sit amplius in ejus po-
testate ob paternam affectionem, quæ per eman-
cationem non extinguitur. Farin. de testib. g. 54. n.
154. Carpz. p. 3. c. 3. d. 7. de filio, quod nequeat
esse testis pro patre, sive sit emancipatus, sive non;
sive pater condat testamentum, sive ab alio in testa-
mento instituat hæres; eò quod constitutæ unam
cum patre personam. Clar. §. testamentum. g. 55. n.
9. citatis Barthol. & Aretino. sic ait Muller. l. c. lit.
z. nostris moribus nec hæredis filius, neque ejus pa-
ter aut frates, non propter vinculum paternæ po-
testatis, sed propter conjunctionem sanguinis, quæ
efficit, ut eorum testimonia sint extra suspicionem
speratae successionis, esse possunt testes. de omnibus
etiam enumeratis personis, & præterea adhuc de
aliis, quæ ob commodum, quod inde exspectant,
suspectæ, id enunciat Struv. cit. th. 13. lit. z. ex ea
ratione, quod ratio illa, quæ ab unitate personarum
ex patria potestate fluente desumitur, non excludat
aliam rationem easdem personas à testimonio testa-
mentario repellentem, nimicum suspicionem, quæ
ex singulari illa affectione sumpta contra eas militat.
Quā centeniarum discordantia stante, melius & tu-
tius esse ad declinandas controversias ac litigias, tales
personas, de quibus DD. controverunt, num testes
esse possint, non admittere, vel ultra legitimū nu-
merum adhuc aliquos testes, rectè cum Lau-
terb. & aliis monet Muller. l. c. lit. n. Et hæc hu-
usque de testamentis solennibus, quales ea solemni-
tates requirant.

§. 11.

De Testamentis privilegiatis, qua-
les solennitatis ea requirant.

Quæst. 608. Quodnam datur testa-
mentum ad pias causas, an & qua-
les solennitatis tale testamentum re-
quirat.

1. R Esp. Ad primum: Testamentum ad pias
causas dicitur illud, in quo causa pia insti-
tuit hæres. Reiffenst. b. t. n. 136. Lauterb. de te-
stam. mil. §. 1. Muller. ad struv. in ff. qui testam.
fac. poss. th. 18. lit. a. cum Everhard. Jun. cons. 24.
27. n. 28. & commun. Siquidem non minus in te-
stamento ad pias causas quām alio necesse est, ut
hæres seu successor universalis institutus. Muller.
l. c. lit. y. à qua institutione formam suam primariò
definit; ita ut si causa pia in eo non sit instituta hæ-
res, sed quædam solum particularia ei relicta, non
sit testamentum ad pias causas, & consequenter, si
in eo non sint servatae solennitatis de Jure civili fer-
vanda, erit nullum, ut Covat. ad c. relatum. b. t. n.
2. Sicur è contra erit adhuc tale & valebit, ei si con-
tinuat aliqua legata ad causas profanas. Reiffenst.
Muller. ll. cit. de quō plurā respons. 3. Potrò causā
rum piarum nomine veniunt, quæ principaliter ac
directè

directè ad honorem Dei & Sanctorum, vel spiritualem anima salutem aut finem pium sunt, vel conseruntur locis piis. Abb. *in rubr. b.t.n.9.* Pirk. *b.t.n.*
19. Talia verò loca pia sunt Ecclesia & Monasteria. *L.1.c.de ss. Eccles Hospitalia & nosocomia. Arg. Clem. 2. de religio. domib. cò quòd pietatis intuitu ad exercenda ibi pietatis, caritatis & misericordia opera sunt erecta. L.22. & 23.c. de ss. Ecol. Ricc. p.3. collect. decis. 628. versi. inferuntur. Tholos. Syntag. iur. L.15. c. 28. n. 8. & 9. Abb. *in c. cum sit generale. de for. compet.* Muller. *l.c. itē Confraternitates & pia fodalitia. cit. l.22.* Pet. de perus. *ir. de 4. Canon.* Abb. *l.1. conf. 31.* Castrens. *l.2. conf. 5.* Decius. *conf. 72.* & alii passim. Fines pii sunt, dum relinquuntur aliquid captivos redimendi gratiā. *L.13. & 19.c. de ss. Eccles.* quod ipsum Castrens & Baldus *incit. l.19.* intelligent etiam de captivi ob delictum, vel causa subvenienti viduis aliisque miserabilibus personis. Muller. *l.c.* cum speculator. & in specie pauperibus, etiam consanguineis, non tantum carentibus vita necessariis, sed etiam necessariis ad decentem sustentationem juxta qualitatem & conditionem statū; modò tamen relinquatur iis principaliter ob honorem Dei & anima salutem. Abb. *in rubr. b.t.n.9.* & ne aliás, præfertim dum relinquuntur pauperi consanguineo vel affini magis intuitu amicitiae vel consanguinitatis quam paupertatis relictum censeatur. quod tamen eo ipso, ut vult Lauterb. *in ff. de testam. milit. §.4.* citatis Surdo *decis. 322. n.16.* Mafcard. *de prob. vol.2. concl. 1172.* cenendum non est, quòd relinquatur pauperi affini. unde Reiff. *b.t.n.137.* consultum esse ait, ut si quis alicui pauperi, maximè consanguineo, hæreditatem vel legatum relinquat, coram testibus vel in scriptura exprimat, quòd eum tanquam pauperem hæredem instituat, vel ei legatum relinquat, ne aliás testamentum vel dispositio ad causas profanas reputetur; sicutque ob defectum solennitatis in foro externo rejiciatur, casu quo dubitet, num institutus hæres verè sit pauper, vel an ei ob honorem Dei potius & ex christiana caritate, quam ex alio motivo profano hæreditas sit reliqua. Idem est de reliquo in dote; eo quòd ea alimentis (quorum causa censetur pia. *L.14. ff. de aliment. legat. & l.21.c. de ss. Eccles.* Sichard. *ad l.14.c. de contrah. vel committ. stipul. n.13.*) æquiparetur Muller. *l.c. cum gl. in l.22. de pred. minor.* quòd tamen intelligentum videatur de puella carente aliás dote, quare numerus prohibeatur. Quò referri solet, quod mere tricire relinquitur, ut ad frugem melioris vitæ convertatur. Bald. *in l.22.c. de nupt.* Muller. *l.c.* Item pia causa seu pius finis est, dum relinquuntur quid studiorum causā. Barth. *in l.1. solut. matrim.* Muller. *l.c.* Item & vel maximè, dum quid relinquunt pro suffragiis mortuorum. Pirk. *l.c.* An vero propriè ad causas pias spectet constructio vel reparatio pontium & viarum, ut Muller. *l.c.* citatis gl. & DD. *in L.1. §. ad mancipium. ff. ad l. scilicet. ut &, quidquid ad utilitatem publicam conferunt, ut Idem citatis L.1. §. fin. c. de cadu. toll. & Castrens. *conf. 194. l.2.* dubitari possit; cum non ita principaliter respicere videatur honorem Dei, à quo respectu desumenda ratio cause pia.**

2. Resp. Ad secundum: Testamentum ad causas pias factum perfectè privilegiatum est & validum pro utroque foro, tam externo quam interno conscientia, tam in terris Imperii & aliis Regnorum, quam in ditionibus Pontificis, eti solennitatibus à jure civili requisitis careat. Requiruntur que solita, ut habeat, qua jus naturale & gentium exigit; nimislibet libera voluntas, testandi capacitas,

R.P Leur. *Jur. Can. Lib. III.*

Laym. L. 3. tr. 5. c. 2. num. 3. corollar. 2. Pirk. b. t. num. 20. Muller. l. c. Reiffenst. b. t. n. 143. & seq. qui etiam num. 48. huic bene deducit, valere tamē testamentum, saltem pro foro interno (et si secus foret de foro externo, vel si hæres ab intestato se opponeret) ad hoc, ut accipi & retinerti queā hæreditas vel legatum relicta, si hæres pius. v. g. pauper ipsemet interfuit & audivit voluntatem defuncti, licet nec testibus nec scripturā id probare possit; cūm de jure naturæ sufficiat ad transferendum dominium, ut ille, in quem transfertur, re vera sciat voluntatem transipientis, eamque acceptet. His non obstante, quod Jure etiam Canonico, c. cum esses. requirantur duo testes, etiam ad substantiam ac valorem testamenti; cūm id intelligendum de testamento ad causas profanas, ut Pirk. b. t. num. 20 neque c. relatum, ubi etiam duo testes requiruntur ad testamentum ad pias causas: quia in casu hujus cap. deerant alia probationes. Pirk. l. c. Unde etiam Arg. cit. c. relatum, bene dicit Laym. l. c. num. 4. dum aliter non constat de voluntate testatoris, ita necessariō, etiam pro foro interno requiri duos testes legitimos, ut unus solus, etiam omni exceptione major iuramento suum testimonium confirmans sufficiat, ut ei hæres ab intestato teneatur credere. adeoque improvidè agere, & suam dispositionem exponere periculo nullitatis testatores, ait. Reiffenst. b. t. num. 153. uni soli. v. g. Confessario suo exponendo voluntatem suam ultimam, ut eam post mortem suam revelet & intimet hereditibus suis ab intestato; cūm illi ei soli non teneantur credere. De cetero non requiruntur ad legitimam probationem, ut hi testes sint rogati; cūm solo Jure Civili, quod in his testamentis non attenditur, non verò jure gentium vel naturæ, aut etiam canonico, etiam ad probandum requirantur testes rogati. Covar. l. c. n. 5. Abb. in cit. c. relatum num. 3. Fagn. ibid. n. 12. Pirk. b. t. n. 21. Molin. l. c. n. 4. Clarus. l. c. n. 4. Muller. l. c. lit. y. contra Cafren. L. 2. conf. 101. Lapum allegat. 30. Non obstante cit. c. relatum, dum ibi dicitur: coram duobus testibus requisis: cūm id non intelligendum, ac si deberent esse rogati à testatore; sed quia requiruntur ad probationem, dum alia probationes desunt. AA. citati, vel, ut alii cum Corneo L. 2. conf. 278. dicta verba referenda ad Judicem, qui duos testes requirere & examinare debet. Neque requiruntur, ut testes in hoc testamento sint mares, sed esse possunt mulieres, tam in foro Ecclesiastico quam seculari; quia in hoc testamento attenditur jus gentium & naturale, quod in eo testes legitimi censentur mulieres. AA. paulò ante cit. Reiffenst. b. t. n. 155. hac ratione addita; quod mulier in quavis causa civili, (quale est testamentum, saltem ad causas profanas, possit esse testis, quantum est de Jure canonico, & solo Jure civili repellatur; adeoque multò magis in testamento ad pias causas, quod est causa Ecclesiastica, vel saltem mixti fori, ut Pirk. num. 22. ita ut eam tractare cogereque ad relicta praestanda etiam Judex secularis, dum hæres ab intestato, executor, professor hæreditatis est laicus. Proinde jam etiam non repelluntur à testificando in hoc testamento inhabiles alii ad hoc Jure civili, ut sunt servi, infames, quatenus præcisè tales jure civili, argumento ducito à muliere, & quod hi jure gentium esse possint testes testamentarii. Anch. in c. cum esses. b. t. n. 6. Fagn. ibid. n. 35. Reiffenst. n. 156. testan-

tes de communissima. Repelluntur tamen, qui & quatenus inhabiles ad hoc sunt Jure canonico; quales sunt servi, can. testes. 4. q. 3. infames infamia juris. c. nulli. 3. q. 4. c. 7. de testib. excommunicati videnti. Can. illi qui can. infam. 6. q. 1. c. 8. de sent. excomm. in 6. Criminosi non emendati, si eis crimen objiciatur. c. 54. de testib. & alii, de quibus ad tit. de testib. Præterea, ut dictum resp. 1. ad testamentum ad pias causas, non secus acad testamentum ad causas profanas, etiam de Jure canonico, necessaria est institutio hereditis juxta communiorum contra Leff. L. 2. c. 19. du. 2. n. 8. est enim illa institutio de essentia omnis testamenti quā talis, illudque per hoc differt ab aliis dispositionibus ultimæ voluntatis, adeoque ubi hæres non est, etiam testamentum ad pias causas non est, sed præcisè codicilus. Reiffenst. b. t. n. 179. est etiam hæc institutio de jure gentium, eo ipso, quod hoc jure nemo nisi hæres ex testamento vel ab intestato succedat in universum jus defuncti. qualiter autem fieri possit hæc institutio in testamento ad pias causas, dicitur resp. seq.

4. Resp. Quartò: cetera alias requisita à Jure civili non requiruntur ad hæc testamenta. Sio primo, quanvis regulariter non valeat testamentum, in quo hæres institutus solo mutu. L. jubemus. c. de testam. sine scriptura & voce ad interrogationem alterius; valet tamen sic conditum ad pias causas. gl. in c. cum tibi. b. t. Corneus in cit. l. jubemus. num. 26. Alex. ibid. n. 3. & Rimmald. col. 1. & alii, quos citat & sequitur Clar. l. c. n. 7. item Tiraq. de privil. causa p. privil. 8. Molin. l. c. d. 134. n. 8. de Lugo. cit. d. 22. n. 169. Laym. l. c. n. 3. Pirk. n. 21. Muller. cit. th. 23. lit. y. Reiffenst. b. t. n. 150. Secundò licet requiratur alias subscriptio temporis, quod factum est testamentum. hæc tamen in testamento ad pias causas non est necessaria. Arg. auth. hoc inter. c. de testam. Natta in auth. quod sine c. de testam. Everhard. Jun. conf. 27. vol. 1. n. 64. Muller. l. c. Tertiò licet de jure communii requiratur, ut legitima relinquat filii jure & titulo institutionis; in testamento tamen ad pias causas, ut Clar. l. c. & ex professo q. 38. non requiritur; cūm hæc sit merè solemnitas Jure civili inducta. Clar. l. c. n. 8. cum Bartol. in l. c. de ff. Eccles. n. 62. Alex. in l. inter cetera ff. de lib. & posthum. n. 4. Jason. L. 2. ccns. 194. col. fin. Muller. l. c. Quartò licet non valeat Jure civili testamentum seu ultima voluntas captatoria, quæ pender ex alieno arbitrio, vel in alienum arbitrium conferunt; dum nimis hæredem constituit, committendo alteri hæreditatem aut legata ejus arbitrio distribuenda juxta L. q. 2. de hæred. Instit. Clar. l. c. n. 5. Muller. l. c. valet tamen tale testamentum seu dispositio ad causas pias, quā v. g. testator dicit coram duobus testibus, vel scribit suā manu in genere: instituto hæredem pias causas: vel magis in specie, animas in purgatorio. vel panperes, quos Titus elegit. lego centum aureos in dolem puellæ, si hæredi placuerit. ac ita docent Abb. L. 2. cors. 32. num. 3. Alex. L. 1. cors. 14. num. 7. Paris. L. 2. cors. 83. num. 29. & alii, quos refert & sequitur Clar. l. c. num. 5. Item Covar. in c. cum tibi. b. t. num. 12. de Lugo. l. c. n. 172. Molin. l. c. n. ult. Laym. l. c. n. 7. Pirk. b. t. n. 23. Reiffenst. n. 151. Muller. l. c. & AA. communiter in l. captoriar. c. de testam. milit. eo quod, ne voluntates ultimæ in alienum arbitrium conferantur, sit simplex prohibitio Juri Civilis; adeoque non impedit, quo minus ea non obstante valeat talis dispositio ad pias causas quin & valebit adhuc talis dispositio commissoria, in qua

non

non appetet expressè, testatorem voluisse testari ad pias causas; ut dum dicit: *committo omnia bona mea dispositioni Titii*: ita ut in tali casu deputatus ille commissarius solo nomine intelligatur institutus hæres, & gravatus sit omnia illa bona distribuere in pias causas, quas ipse voluerit. pro ut ex cit. c. *cum tibi. b. t.* deflumunt Abb. *ibid.* n. 4. Covar. n. 13. Clar. l. c. n. 6. Pirk. Reiffenst. ll. cit. ex ea etiam ratione, quod ultima voluntas & dispositio ita intelligenda, ut potius valeat quam pereat, sive ut ea subsistere possit secundum jus naturale & gentium. Arg. c. *Abbate. de V. S. & L. 11. ff. de reb. dub.* Talis autem dispositio facta ad causas profanas non valeat. item quod talis commissarius, arbitrarius arbitretur ut quilibet prudens, adeoque quod videtur optimum defuncto; huic autem optimum sit, si bona sua distribuantur in pauperes aliosve pios usus. Quinto tametsi testamentum initiatum, non autem consummatum, sed imperfectum, quia testator morte preventus, aut alia ratione impeditus illud perficere non potuit, alias nullatenus valeat, juxta L. *s. i. s.*, qui ff. b. t. valere tamen quod ad legata pia in ea dispositio imperfecta jam expressa, quidam absolute pronunciant. ut Pirk. b. t. n. 22. citatis pro hoc Covar. *in c. relatum. b. t. n. 10.* Molin. l. c. n. 7. Laym. l. c. n. 6. idque non obstante, quod testator voluntatem mutare potuerit; quia si re ipsa non mutavit, ea firma maneat. Verumtamen rectius id ipsum distinguunt alii juxta diversum modum, quo illa imperfectio contingere potest; ita ut etiam quod ad pias causas in dispositio imperfecta expressas ea nihil valeat, si imperfectio contingat ex defectu voluntatis testatoris actu existentis, dum nimur cogitat testator, vel refolvit se facere testamentum, & in eum finem convocari curat testes, annotat etiam in scheda aliqua, vel discurrens cum aliquo aut pluribus, edictis se in testamento institutum heredem causas pias, vel aliquid circa eas ordinaturum, nihil operatur quod ad causas piastis resolutio manifestata in scripto vel oretenus de futura se confectione testamenti aut ordinatione ad pias causas; quia rationem voluntatis testamentaria non habet; cum per hoc dici nequeat facere testamentum, aut etiam proprie incipere illud facere; sed ad summum preparare se ad illud faciendum, qua preparatio in rigore dici potest non testamentum imperfectum, unde jam deficit aliquid jure naturali requisitum ad testamenti substantiam & valorem. Et ita docent de Lugo. l. c. num. 276. Covar. Molin. ll. cit. Decius *in c. 1. de fide instrum. num. 15.* Barbos. *in c. cum tibi. b. t. num. 5.* Surdus. *decif. 292. à n. 11.* & alii, quos citat & sequitur. Reiffenst. b. t. num. 166. *jur. Eo. num. 168.* dicens communem contra Abb. *de success. ab intestato. num. 2.* Si vero imperfectum sit testamentum ratione solennitatum aliquarum, ut dum quis coram testibus jam presentibus incipiat testari, dicendo v. g. heredem instituo Ecclesiam: pauperibus hoc vel illud lego: volens adhuc plura ordinare, & antequam ad finem perveniat moriatur, vel ratione privat. idem est, si postquam jam cooperat scribere voluntatem suam manu propria, antequam absolveret, decederet, vel alter reddeatur inhabibilis ad absolucionem (in quo utroque casu dispositio illius dicetur quidem perfecta ratione voluntatis, quod ad ea, quae expressit vel scriptit; imperfecta vero ratione solennitatis, eo quod quoque testamentum plene absolvatur, non sit debite solenne *juxta l. 25. ff. b. t.*) valet talis dispositio facta ad pias causas; eo

quod dictum sapienter, in testamento ad pias causas, sufficiunt ea, quae jure naturali requiruntur; hoc autem jure non requiratur, ut quis totum testamentum, pro ut intenderat, absolvat; cum quis possit perfectè disponere de aliquibus, ita ut quod ad taliter disposita dicatur de presente habere voluntatem perfectam disponendi, quamvis alter sit de Jure civili, & non valeret talis dispositio imperfecta ratione solennitatis facta ad causas profanas, saltē in foro externo juxta l. *si quis ff. b. t. l. furiosus. c. qui testā. fac. poss.* ex ea etiam ratione, quod testamentum secundum leges sit quid individuum, ut proin, qui tantum facit, nihil fecisse censeatur. & ita docent Covar. l. c. n. 14. Molin. l. c. Laym. l. 3. tr. 5. c. 2. n. 6. Tiraq. l. c. privil. 7. Barthol. apud Reiff. *in hærentem n. 173, contra Clar. l. c. 9. 7. n. 4.* nixum hoc fundamento, quod tale testamentum dici non possit perfectum ratione voluntatis, cum etiam in actu testandi testator mutare possit, & sapienter mutet voluntatem, quod tamen paulo ante una cum ratione sua negatum est. Et certe, si dicta ratio subsisteret, etiam testamentum totaliter absolutum dici possit imperfectum; quia & illud mutari potest. Sexto tamen aliis necessitate institutionem hæredis fieri explicitè expresso hæredis nomine; in testamento tamen ad pias causas necessitate non est fieri hanc institutionem explicitè dicendo. v. g. pro hæredi instituto causam piam: sed sufficit fieri implicitè dicendo v. g. volo, ut omnia bona mea post mortem meam dentur huic monasterio, vel applicentur ad causas pias, vel impendantur legendis sacris; cum hæres dicatur ille, qui in universitate bona defunctori succedit. Idem est, si prius factis aliquibus legatis dicat: reliqua dentur pauperibus; hoc ipso enim, quod legatarii tantum in ius particulae succedant, causa pia, dum ei reliqua omnia sine exceptione relinquuntur, implicitè erit & censetur instituta hæres, ut potest in reliquum ius universum succedens. ita Reiffenst. n. 179. Qualiter vero fiat haec institutione hæredis ad causas pias, dum committuntur dispositio Titii, dictum est paulo ante. Vide etiam, quæ defuper habet. Pirk. b. t. n. 24. Septimo, licet testamento invalido, etiam non subsistente facta in eo legata profana; cum non subsistente principali, etiam non subsistat accessoriū; valet tamen in eo casu testamentū quod ad relicta in eo ad causas pias; cum ultimæ voluntates, quatenus se extendunt ad causas pias, non infrimentur ob defectum solennitatum de Jure civili alias requisitarum, Pirk. b. t. n. 22. citatis Covar. *in c. relatum. n. 3.* Molin. l. c. n. 2. item Tusch. *v. legatum. concl. 109. n. 7.* Imol. *in c. que in Ecclesiasticis. de constit. col. penult.* Engels. b. t. n. 20. Reiffenst. n. 164. non obstante Regul. 42. *jur. in 6. accessoriū sequitur naturam principalis:* cum ea prater alias sui limitationes & hanc admittat: nisi in accessoriū reperiatur specialis ratio, quæ in principali non reperiatur, qualis in hoc casu est favor religionis. è contra tamen testamentum minus solenne conditum principaliter ad causas pias, sive in quo instituta hæres causa pia, ideoque validum, sustinetur quoque quod ad facta in eo legata profana; cum subsistente principali, subsistat quoque accessoriū. AA. iidem. item Clarus. l. c. q. 6. num. 9. Tiraq. *privil. 80.* Laym. l. 3. tr. 3. c. 2. num. 20. Reiffenst. b. t. n. 161. citatusque ab eo Leff. & alii communiter contra Jafon. *in L. 1. c. de ff. Ecclesiasticis. 1. lectur. num. 21.* ex ea etiam ratione; quod si legata profana in testamento facta ad pias causas sine solennitate civili non subsisteret, necessario accrescerent causæ pia tanquam hæredi instituto.

hoc ipso, quod hæres succedat in universum justificatoris. videtur autem repugnare æquitati, idem testamentum, cuius favore & valore se defendit causa pia, ob ejusdem cause favorem impugnari & infirmari in alio contra illud tritum: quod quisque juris in alterum statuit, vel obtinet, ut & eo ipso debet.

Quæst. 609. Testamentum inter liberos quodnam dicatur, an & quas solennitates requirat.

R. Ad primum: testamentum inter liberos illud, iudicium est, quod parentes faciunt inter liberos, eosque hæredes instituant. Dicitur primò: parentes, quo nomine hic veniunt tam mater quam pater, ut constat ex *L. bac consilif. ff. de V. S.* etiò enim olim hujus testamenti privilegiati factio concernebat solum patrem, teste Justiniano *Novell. 107.* quia tamen leges, ut inquit Muller. *ad struv. in ff. quist. fac. possunt. ib. 18. lit. i.* erubuerunt matrem supponere illis solennitatibus, à quibus patrem liberarunt, extensa fuit privilegiata illa factio testamenti etiam ad matrem à Theodosio & Valentiniā per *cit. l. 21.* neque enim minus hæreditas matris quam patris debetur liberis per *l. 15. ff. de inoffic. testam.* privilegiumque testandi absque solennitatibus non concessum ratione patriæ potestatis, quam solus pater habet *§. 10. Inst. de adopt.* Sed ex reverentia, quam matri & què ac patri debent liberi. *l. 4. c. de patr. potestat. cit. Novel. 107. c. de testam.* Et hæc, etiam mater transierit ad secundas nuptias. Lauterb. *in ff. de testam. milit. §. 25.* Muller. *l. c. lit. e.* Arg. *l. 8. ff. de pub. in rem aet.* Item veniunt in hac latiore significatione parentum nomine omnes ascendentēs in linea directa utriusque sexus & cuiuscunque gradū, avus proavus, avia & proavia juxta *cit. l. bac consilif. 21. §. ex imperfecto.*

2. Dicitur secundo: *inter liberos:* quo nomine hic veniunt omnes descendentes linea rectâ utriusque sexus & cuiuscunque gradū *l. 220. ff. de V. S.* ita ut etiam avus vivente filio, testamentum facere possit inter nepotes, ut Lauterb. *l. c. §. 26.* cum Carpz. *7. F. c. 4. def. 16.* Arg. *cit. l. 21.* dum ibi generaliter dicitur, parentum testamentum valere inter liberos, quorum nomine secundum propriam significationem veniunt nepotes & pronepotes. *cit. l. 220.* Veniunt quoque filii tam natī quam nascitū. *L. 117. ff. de R. J.* utpote qui pro natīs habentur, quoties de eorum commōdo agitur. *L. 7. ff. de statu homin.* Lauterb. *§. 26.* Item tam emancipati, quam sub patria potestate constituti. *l. 56. ff. de V. S.* Brunem. *ad cit. l. 21. §. 1.* Lauterb. *l. c. Müller. cit. th. 18. lit. b.* Item nomine filiorum, inter quos parentes validè sine solennitate facere possunt testamenta, venire tam legitimos quam naturales, tenent Carpz. *p. 3. c. 4. def. 24.* Lauterb. *§. 28.* Hahn. *tr de testam. th. 28.* Arg. *cit. l. 21.* loquentis generaliter. uti & exemplum est. *in l. 6. ff. de injus. voc.* Imperatore responente ad affectionem naturalem & rationem sanguinis. Contrarium probabilitus tenentibus Claro. *l. c. q. 12. n. 1.* testante de communi. Gail. *L. 2. obs. 112. n. 18.* Fachin. *l. 4. controv. c. 3.* Jafon. *in l. 21. §. ex imperfecto. c. b. t. n. 4.* Decius. *conf. 610. n. 3.* Stryck. *de testam. inter liber. c. 2. n. 15.* Reiffenb. *t. n. 208.* ex ea ratione, quod dum lex intentionem facit de liberis regulariter intelligantur soli legitimis. *L. filium. ff. de his. qui sunt sui.* ad hæc non videatur credibile, iura voluisse specialem favorem exhibere illegitimis ob inordinatam patris libidinē suspectis.

illud saltem videtur certum, non venire illegitimos, cum existat proles legitima. Secus tamen est de illegitimis seu naturalibus respectu matris, inter quos ab ea factum testamentum minùs solene valet. Clar. *l. c. n. 2.* Gail. *l. c. n. 20.* Lauterb. *§. 28.* Reiff. *n. 209.* utpote qui quod ad matrem omnia legitimorum jura habent, unde etiam iure communī succedunt. *§. novissime Inst. ad S. C. Orphit.* Brunem. *ad cit. l. 21. §. 1. n. 5.* allegatis multis. uti & DD. communiter testa Lauterb. Item veniunt tam legitimè natī quam ex post legitimati, utpote consecuti omnia legitimorum jura. Fachin. *l. 4. controv. c. 4.* Lauterb. *§. 27.* Ludvvel. *tr. de ult. vol. p. 3. c. 3. pag. 332.* Muller. *l. c. lit. y.* Non verò veniunt natī ex damnato concubitu, utpote quos Jus Civile pro liberis non agnoscit, & ab omni successione excludit. *Novell. 89. c. fin.* Lauterb. *§. 28. in fin.* ubi etiam, quod de spuriis quod ad patrem fructu queratur; quia incerto patre natī, quanquam quo ad matrem illustrē, succedere illi spuriis, & consequenter inter eos testamentum facere posse, ubi nullos legitimos habet, extra dubium esse dicat. Idem Lauterb. *§. 25.* Sed neque inter filios adoptivos testamentum facere potest pater aut mater, nisi sint ab aliquo ascendētū; cum proprie liberi non sint, & liberis simpliciter nominatis, non comprehendantur. Lauterb. *§. 27.* citatis aliis. Nequaquam autem veniunt descendentes ex linea laterali, etiam si de cætero patri testatori arctissimo cognationis & sanguinis vinculū sint conjuncti, v. g. germani fratres & sorores, baraque descendentes, quia hi omnes, & quotquot non sunt ex linea directa testatoris, censentur perlona extranea, ut juxta *l. 21. c. de testam.* Harpr. *ad §. 3. c. 4. Inst. de testam. Ord. n. 228.* Carpz. *p. 3. c. 4. d. 19. n. 5.* Surd. *conf. 258. n. 22.* Boer. *decis. 241. n. 3.* Clar. *§. testamentum. q. 10. n. 1.* & plures alii, quos citat & sequitur Muller. *l. c. th. 19. lit. a.* Adeoque multo minus affines, ut prævigni & prævignæ, qui vitreco & noverce nequeunt succedere, & adquos, quae alijs in iure specialiter singulari parentum & liberorum favore inter illos inducta, non pertinent. verum de hoc infra, ubi an persona extranea institui possint hæredes, denique non veniunt filii, qui per statutum sunt exclusi a successione ab intestato. v. g. filii, quia sunt doctæ. Clarus. *l. c. q. 12. n. 4.* citatis aliis. Lauterb. *l. c. §. 31.* vel etiam, quia sollemniter renunciarunt, de cætero si in hoc testamento vel unus sit præteritus (excipi, nisi sit ex hereditate) illud non valet, cum hic defectus præteritionis non sit circa solennitatem, sed circa substantiam illius. Clar. *l. c. q. 8. n. 6.* cum gl. *fin. in l. si filius. ff. de liber. & posthum.* Alex. *L. 2. conf. 126. post. n. 3.* Natta. *§. 1.* & aliis.

3. Dicitur tertio: *cosque hæredes institunt:* quia de essentia hujus testamenti est, ut omnibus filiis relinquantur iure institutionis, ita ut si relinquatur iis aliquid alio titulo v. g. legati, tale testamentum destitutum solennitatibus non valeat. Clar. *l. c. q. 8. n. 7.* citatis Ruin. *l. 2. conf. 1. n. 3.* Salicet. *in auth. novissima. c. de inoffic. testam.* Natta. *in cit. l. 21. §. ex imperfecto. n. 112. & seqq. & plurimis aliis,* qui ferè omnes testantur esse communem legistarum & Canonistarum, idque ex ea ratione, ut Clar. *l. c. q. 38. n. 1.* quod lex disponens, ut valeat tale testamentum inter liberos, condita sit in favorem liberorum, utpote quibus debebatur etiam iure naturali hæreditas parentum, adeoque eorum conditio sit deterior, ea lex locum non habeat; fieret autem deterior, si non titulo institutionis, sed titulo legati vel fideicommissi aliōve particulari relinquetur iis;

is; dum è contra, si filius in re certa institutus, cohærede universali repudiantem hæreditatem, ea tota accresceret filio instituto. l. 21. §. 1. c. de testam. Barbos. ad l. 13. c. de hared. instit. alijs præterea utilitatis enumerante Valsq. de sui cess. l. 2. §. 20. p. 205. Idem omnino ex eadem ratione tradit Muller. cit. th. 18. lit. n. ubi etiam addit, quod liberi debeant direcțe institui.

4. Resp. Ad secundum: tametsi testamentum parentum inter liberos sit pro utroque foro plurimi privilegium, nihilominus solennitatis aliquas adhuc requirit, sive fiat in scripto, sive nuncupative, ut fieri potest. Tales sunt primò & ante omnia, ut constet de voluntate patris testari volentis. Muller. th. 23. lit. ζ. quod tamen potius ad substantiā quam ad solennitatis talis testamenti referendum. Secundò debet fieri scripto vel oretenuis. ita Clar. l.c. q. 8. n. 9. dum ait, non valere hoc testamentum nütu factum; nec debere sumi argumentum à testamento ad pias causas, quod dicit nütu factum valere. Tertio, ut secundum immediatè ante dicta liberis relinquitur portio sua titulo institutionis, seu omnes nominentur honorabili nomine hæredis, ut præter citatos Gail. L. 2 obf. 112. n. 11. Covar. de testam. c. 16. §. 1. n. 4. Berlich. p. 3. concl. 15. n. 20. Fachin. l. 4. controv. c. 14. Salicet &c. contra Jason. in auth. novissima. c. de inoff. testam. & alios ab eo citatos. His non obstante, quod objicit Jason. nimirum quod dicta institutio sit solennitas Juris civilis; in hoc autem testamento attendunt tantum jus naturale & gentium nam hoc ipsum, quod solum jus gentium sit observandum in eo, negatur; cum hoc testamento non sit totaliter exemptum à solennitatibus juris civilis, ut patebit ex dicendis, unde etiam à testamento ad pias causas (quod valet, efti non titulo institutionis aut hæredis, sed alio relinquitur liberis aliquid, modo id attingat legitimam; eo quod licet legitimam liberis debeatur jure naturali vel gentium juxta L. scripto. §. 1. ff. unde liberi, non tamen debeatur illis jure naturali ut legitima portio assignetur titulo institutionis seu hæredis; cum hac ratione solummodo debeatur illis ex dispositione juris civilis. Novell. 113. c. 2.) ad testamentum inter liberos, quod minus in hoc ipso & aliis est privilegium quam illud, non valet argumentatio, valet tamen testamentum patris inter liberos, quod unum vel plures eorum titulo hæredis instituit; alii verò eorum portionem legitimam assignat titulo legati vel fideicommissi, secundum Reiffenst. b. 1. n. 198. cuius tamen contrarium melius cum AA. paulò ante citatis dixerat n. 192. nimirum, ut valeat testamentum inter liberos, sive scriptum sive nuncupativum, debere cuivis ex liberis relinqui suam portionem titulo hæreditatis, sive debere omnes institui & nominari titulo hæredis; quamvis hoc titulo inæqualiter instituere illos possit, uni majorem & pinguiorem partem hæreditatis assignando quam alteri, modo cuivis legitimam relinquit, uti docent Arg. L parentibus. c. de inoff. testam. & ibi Jason. num. 1. Gail. l.c. n. 23. Fachin. l.c. c. 2. Clar. l.c. q. 14. n. 8. qui tamen addit; modo sit modica disparitas, alijs fecus. Laym. l.c. n. 12. quos citat & sequitur. Reiffenst. n. 190. si non cum communi, ut ait, saltem cum communione, ut Clar. contra Covar. de testam. c. 16. §. 5. n. 5. Decimum & Tiraq. ex ea ratione, quodsi ex testamento non aliter quam ab intestato, nempe æqualiter succedere debeant liberi, hoc testamentū inter liberos vix ullum privilegiū haberet.

5. Quartò, sive testamentum hoc fiat in scripto, sive nuncupative, requiritur, ut nomina liberorum,

uti & quantitas unciarum, seu in quota parte quisque institutus, clarè exprimantur. Novell. 107. c. 1. Autib. quod si sine c. de testam. & ibid. Sichard. 28. 6. Carpz. p. 3. c. 4 d. 17. n. 8. & l. 6. tit. 3. resp. 33. n. 2. Menoch. de adipisc. posseff. remed. 4. num. 3. 4. Muller. cit. th. 23. lit. n. cum aliis. & ita quidem, ut si in scripto fiat testamentum, exprimendo quotam illam, dum in pecunia à numerali consulti, non notis arithmeticis seu cifferis scribendo. v. g. assigno filio meo Titio pro sua quota 1000. florenos: cùm in hoc facile error vel fraus committi possit; sed scribendo literis expressis. v. g. relinquo Titio mille florenos. Clar. cit. q. 14. n. 3. juxta cit. novell. 107. c. 1. cum communi, ubi etiam dicit, quod utendum non sit abbreviationibus etiam usitatis; sed extense verbis integris, pro quo citat Bartol. in l. quies. §. 1. ff. de hared. instit. quod poterit securius esse dicit Reiffenst. b. 1. n. 183. per quod indicare videtur, id non esse absolue de substantia talis testamenti.

6. Quinto: Requiritur quoque in hoc testamento lscripto ut adscriptum sit tempus, annus, mensis, dies, quo conditum testamentum est. Novell. 107. Clar. l.c. n. 2. Lauterb. §. 33. Muller. l.c. lit. a. dicens communem, & nisi addatur non recte confici testamentum. pro quo citat Carpz. p. 3. c. 4. def. 17. n. 8. Manz. de testam. valid. & inval. l. 4. q. 3. n. 10. Coler. def. 16. n. 7. Gratian. disc. for. Tom. 2. n. 235. & plures alios, & inter hos scabios Lipsiens. qui pronunciarunt tale testamentum esse nullum, etiam die non expreßo. Et hoc ex ea ratione, quod ut Bald. in l. contractus. de fide instrum. n. 6. tempus denotet scripture perfectionem; quin etiam ex temporis appositione magis colligi delibera tam mentem & voluntatem patristestatoris, & de veritate melius constare, ut etiam, si testator decebat relictis duobus testamentis, constare possit, quodnam sit prius vel posterius, secundum quod successio institui debeat, dum alias, si post obitum patris inveniantur plura testamenta, & non appareat, quo tempore unumquodque confcriptum ob incertitudinem temporis & defectu in probationis ambo corruant, & effectum nullum habeant, ut Muller. l.c. Posse tamen tempus per æquipollens, ex quo colligere licet, quo tempore conditum testamentum. v. g. die, quo 60. annum ætatis intrarem; suppleri; cum nihil inter sit, quomodo tempus sit certum, modo de certo constet, ait Idem.

7. Sexto requiritur, ut, ubi testamentum hoc conscriptum ab alio quam patre testatore subscriptum sit à patre manu propria; quia non nisi hac subscriptione confirmatur; cum haec subscriptione totam lscripturam suam faciat, & in omnia, que in ea continentur, consentire videatur juxta L. 8. §. 25. ff. quib. mod. pig. Sot. Clar. cit. q. 14. n. 4. Fagn. inc. tuanos. b. t. n. 10. Gail. l.c. n. 8. Laym. l.c. Reiff. n. 186. Lauterb. §. 32. Arg. l. 21. c. de testam. Etsi autem Brunem. in cit. l. 21. §. 1. n. 14. Clar. l.c. n. 4. dicens communem velini, non sufficere solum nominis notationem; sed in specie requiri, ut testator adjiciat: in praecedente scripture ultimam suam voluntatem contineri; vel dicat: hoc testamentum inter liberos conditum approbo: vel simile quid; communiter tamen sufficere dictam subscriptionem nominis tenet Muller. l.c. lit. A. & ita in praxi obtinere, ait Lauterb. l.c. citatis Carpz. Richt. Berlich. Sigillum tamen testatoris scripture ab alio subscripta appositum non sufficere sine subscriptione ob defectum formæ, ut valeat tale testamentum, ait Idem citatis Carpz. Richt. sub hac tamen limitatione: nisi testibus probari possit, quod ipse pater

vel alius ex ejus mandato sigillum apposuerit; vel etiam subscriptio ab omnibus liberis facta suppleat defectum subscriptionis. Sed neque dicta subscriptio, aut etiam liberorum necessaria, dum pater propria manu totum scripsit testamentum, modo manus illius agnoscatur. Clar. l. c. n. 1. Gail. l. c. Jafon. in Autb. quod sine. c. h. t. n. 1. Fachin. L. 4. controv. c. 1. Unde si in arca vel apud Notarium alium non suscipitur inveniatur scheda patris manu scripta, etiam nullius manu subscripta, in qua continetur ejus dispositio inter liberos, valet illa in ratione testamenti inter liberos in utroque foro juxta cit. autb. quod sine. Alex. L. 7. cons. 105. in fine. Clar. cæterique AA. jam citati.

8. Septimò; in testamento inter liberos nuncupative requiruntur ad minimum duo testes. Clar. l. c. q. 8. n. 2. cum communi; non quidem pro solennitate essentiali, ita, ut etiā aliunde de voluntate patris constet, adhuc requirantur; sed solius probationis gratiā. Lauterb. §. 34. Muller. l. c. lit. v. dum nimis aliunde de eo constare nequit. Neque hujus contrarium velle videntur Capz. p. 3. c. 4. d. 15. Muller. l. c. lit. o. & alii passim, dum dicunt, requiri hos testes, ut valeat testamentum; sed ad summum non valere, seu nullum effectum habere tale testamentum, si non adhibitis testibus etiam aliunde de voluntate testatoris constare nequeat. ut id ipsum satis exprimit, dum dicunt: valet testamentum nuncupativum, etiā omni alia solennitate caret, modo per duos testes vel aliunde constet de voluntate testatoris. De cetero, dum pater cucus nuncupative testatur, prater duos dictos testes ad probandum requiri tertium testem; eò quid sicut se habet testamentum solenne videntis ad testamentum solenne cæci, in quo ultra confluendum numerum necessarius unus adhuc; ita etiam se habeat testamentum patris cæci inter liberos ad testamentum patris videntis, asserit. Muller. l. c. citatis Stryck. de jure sens. d. 2. c. 3. n. 41. Vsq. de success. l. 3. §. 30. num. 44. Fachin. l. c. n. 2. & pluribus aliis. Nihilominus & in hoc casu sufficere duostestes, tradit Clar. §. testamentum. q. 17. n. 2. citatis Bald. in l. hac consultissima. c. de testam. n. 1. Jafon. ibid. n. 4. qui dicat hanc sententiam esse communem & pluribus aliis. ex ea ratione, quid cestet omnis falsitatis suspicio in filiis, qui omnino alias patri ab intestato sunt successuri; ac præterea favor filiorum, propter quem inducta dispositio cit. l. hac consultissima. §. ex imperfeto. ita militat in filiis cæci, sicut in filiis videntis. Porro illud hic notandum, quid, si testamentum patris inter liberos non valeat ex defectu alicujus jure civili requisiti. v. g. quia unus ex filiis fuit præteritus; vel nomina filiorum non expressa, uncia seu quota manifestata literis sed cifferis &c. valebit adhuc ut codicillus, non tantum, ubi clausula codicillaris, quæ testator dicit: si hæc dispositio non valet ut testamentum, volo, ut valeat tanquam codicillus, vel omni meliore modo; fuit expressè addita; sed etiam sine illa; eò quid pater, ut Clarus l. c. q. 8. n. 8. citatis pluribus tempore justè præsumatur subintellexisse, hanc clausulam. & ita quoque tenent Jafon. in autb. novissima. c. de inoff. testam. n. 21. Menoch. l. 4. presump. 31. n. 16. Gail. l. 2. obs. 112. n. 1. Covar. in c. Raynut. §. 1. n. 1. citati à Reiffenst. b. t. n. 202. illis inhærente. verum de his plura paulo post, ubi quales solennitates requirat codicillus.

9. Resp. Tertio: ea, in quibus hoc testamentum (in quo aliæ jure ff. æquè observandæ erant solennitates, ac in alio testamento solenni jure codicis) privilegium est seu exemplum à solennitatibus

bus requisitis, sunt ferè sequentia primò, quid, ut dictum, valeat, dum in scheda conscriptum à patre sine ulla subscriptione illius aut etiam filiorum aliorum vestium, & absque alia probatione. Fachin. L. 1. controv. c. 1 Zoës, ad ff. qui testam. sac. poss. Muller. l. c. lit. v. Clar. l. c. q. 14. n. 1. qui tamen n. 2. addit, quid nihilominus requiratur, ut in tali scheda addatur dies, quo confecta; et si alia regulariter in scriptura privata non requiratur dies vel annus. Secundum est de scheda, in qua pater futuri testamenti formulam concepit & affirmasset, propositum sibi esse, quod velit secundum illam testamentum condere; cum ea voluntatem patris ultimam non contineat, sed tantum præparationem ad testandum. Muller. l. c. lit. ζ. Secundò, quid in facto in scriptura ab alio quam à patre scripta, vel etiam in factō nuncupative duo solū testes sufficient. Clar. l. c. q. 8. cum gl. unic. in autb. quod sine. nec requiratur, quid hi testes sint rogati, ut Idem n. 5. cum Jafon. L. 2. cons. 6. circa pr. Natta, in cit. §. ex imperfecto. n. 159. testantibus de communi. Neque ut sint maris. Clar. cum gl. unica in autb. quod sine. c. de testam. Natta l. c. n. 166. Decio in l. 2. ff. de R. f. n. 31. Ripa in privil. ult. volunt. n. 24. & alii. Item Gail. l. c. n. 6. Laym. &c. Tertiò qualiter valeat hoc testamentum etiam imperfectum, hoc est, inchoatum tantum, videri potest ex dictis in hoc puncto. q. preced. de testam. rd. piastas: idem enim hic locum habet. videri etiam potest Clar. q. 9. Denique ad privilegia hujus testamenti reduci potest, quid, si in eo relinquatur aliquid personæ extraneæ titulo hæredis, ut si dicatur: liberos meos & uxorem instituo hæredes: etiā non valeat quid ad personam illam extraneam, subsistat tamen quid ad liberos juxta L. hac consultissima. §. ex imperfecto. c. de testam. & l. fin. c. famili. hereditate. Si autē in eo relinquatur quid personæ extraneæ titulo legati vel fideicommissi, valeat quoque ad illam personam extraneam, accessorio sequente principali, & ita contra Jafon. in cit. l. hac consultiss. n. 10. & alios docent Covar. de testam. c. 11. n. 2. Molin. d. 128. n. 2. dicens communem. Alex. cons. 41. n. 103. Reiffenst. n. 204. quem vide n. seq. diluentem textus in contrarium adductos. quia tamen n. 207. subiungit, oppositam sententiam, nimis quid legata in testamento hoc assignata non valeant, nisi adhibitis saltem solennitatibus ad codicillum requisitis (quæ aliæ non sunt quā quinque testes, five feminæ, five mares, five rogati, five fortuitæ, simul tamen præsentes, qui subscribere, non tam subsignare debent, dum codicillus erigitur in scripto, juxta clarum texum L. fin. c. de codicill.) non esse minùs probabilem, si non probabiliorem; eò quid jura aperi & indistinctè dicant, testamentum imperfectum inter liberos quid ad externas personas non valere. Porro quia hic dicta de testamento parentum inter liberos, nullatenus locum habent in testamento liberiorum inter parentes; eò quid, quia contra communis regulas statuta sunt, non debeant trahi in consequentiā. Clar. l. c. q. 12. n. 6. citatis pluribus. de Lugo. T. 2. de f. & f. d. 24. n. 16. Remittens ad Vsq. de testam. c. 1. §. 6. & Sanch. L. 4. consl. c. 1. du. 5.

Quesit. 610. An & qualiter Principes, Comites & status Imperiit teneantur in suis testamentis observare solennitates Juris Civilis.

R Esp. non convenire in hoc AA. nam testamenta principum dici non posse alligata ad solennitates priva-

privatorum & apices Juris civilis, si offerantur cū-
rīis etiam propriis, citato Schiltero ad ff. exercit. 6.
th. 14. ait Muller, ad struv. inf. quī testam. fac. poss.
th. 9. lit. 8. Item testamenta Principum & statutum
Imperii absque insinuatione facta, non attentis so-
lennitatibus Juris civilis. v. g. numero testium vale-
re, ait Idem citatis Myler. de Princip. & statib. Imper.
c. 21. &c. 44. Pruckm. tr. de regal. §. solutapo-
testas. c. 4. memb. 3. Reinking. de regim. facul. &
Eccles. L. 1. class. 3. c. 11. n. 32. Limna. in jur. publ.
L. 4. c. 8. n. 138. Befold. p. 6. conc. 272. & aliis quo-
rum tamen plures, & in specie Befold. vol. 4. conf.
150. n. 1. & seq. addere, securius illos facturos, si
solennitates juris communis adhibeant, ait Lauterb.
ad ff. de testam. milit. §. 52. & quamvis negandum
non sit, eos superioritate territoriali præditos in ter-
ritoriis suis certam testamentorum formam introdu-
cere, & suis subditis præscribere posse; hanc tamen
vix pertinere ad Principem vel dominum statuen-
tem; eo quod nemo sibi privilegium juri communis
derogatorium concedere, vel seipsum in eum juris
communis & legis pragmaticæ Imperii eximere
queat, ait Idem Lauterb. l. c. solentia autem testa-
mentaria in publicis Comitiis de anno 1512. sine ul-

la distinctione esse recepta: unde si talis causa in sum-
mis Imperii Judicis in questionem veniat, non pos-
se aliter quam secundum jus commune dictumque
recessum Imperii, & contrā testamentum ob defec-
tum solennitatum invalidum pronunciari. idque vi
juramenti Imperatori & statibus Imperii praestiti. ita
Lauterb. & sic Principes, Dukes, Comites præscri-
ptas solennitates sollicitate observare solitos testatus
Rosenth. de ferd. c. 12. concl. 10. n. 15. his verbis:
plura testamenta Electorum, Ducum, Principum
& Comitum legi & vidi, in quibus testamentorum
solennitates sollicitate admodum & solenniter fuerunt
observatae; nullum, in quo fuerunt omisæ, & sic
ipse testantibus præscripti, &c. uti &c., quod seniores
Assessores Camerae Imperialis afferant, se non vi-
disse alter in dicta Camera observatum, testatur
Lauterb. Unde jam apud Muller. l. c. simpliciter
statuum Natta conf. 402. n. 26. Barry. de success. l. 1.
tit. 2. n. 1. Eyben. de testa. princ. v. com. th. 20. Lud-
vvel. de ult. vol. p. 1. d. 4. n. 82. testans de communis
quod Princeps vel Comes juxta Ord. Cam. p. 2. tit.
13. in testamento activè & passivè utatur jure com-
munis;

CAPUT II.

De iis, qui, qualiter & de quibus testari possunt
vel non possunt, & ex testamento accipere.

Quest. 611. Quinam in genere testa-
mentum condere possint vel non possint.

Resp. Testamentum condere, seu per ul-
timam voluntatem suam de bonis suis
ante mortem disponere possunt generali-
ter omnes, quibus id specialiter jure
aliquo non prohibetur. L. 1. c. de ff. Eccles. L.
42. ff. de vulg. & pupill. substit. est enim de gene-
re non prohibitum; adeoque de genere non spe-
cialiter, sed communiter permisum; cum nihil
sit, quod magis homini debeatur, quam ut supre-
ma voluntatis, postquam jam aliud velle non pos-
sunt, sit licitum, quod iterum non redit, arbitriu[m],
ut dicitur. cit. l. 1. Prohibentur vero quidam ab
ipsa natura, ob defectum nimirum animi seu ratio-
nis vel corporis; alii per legem positivam, civilem
vel canonican, sine respectu ad delictum aliquod,
ob defectum nimirum aetatis, de cetero capaces usus
rationis; vel conditionem personæ aut status: aliqui
ob culpam & delictum penamque infamiae incur-
fam.

Quest. 612. Quinam a natura ob de-
fum usus rationis prohibeantur
condere testamentum.

Resp. Sunt ferè sequentes. Primo infantes, id
est, septennio non maiores; quia supponuntur
non habere usum rationis ad hoc. idque, ut de Lugo.
Tom. 2. de J. & J. d. 24. n. 6. esti quandoque in
aliquo malitia superaret vel suppleret aetatem. Se-
cundo furiosi, amentes, mente capti, fatui; eo ni-
mirum tempore, quo actu usus rationis carent. §. item
furiosi. Inf. quib. non est permis. fac. testam. Et pri-
mo quidem, ut fatius prohibetur condere testa-
mentum, requiritur fatuitas vera seu omnimoda &
talis, ut inquit de Lugo. l. c. n. 61. quæ usum ratio-

fit