



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 626. De quibus testari quis possit.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

qua statui religioso repugnant, qualiter ei repugnare liberè & licet testari ex eo patet, quòd proprietas, cui Religiosi per votum paupertatis renunciarunt, in eo cōsistat, quòd quis liberam & independentem à Superiorē habeat de bonis temporalibus disponendi facultatem, quale talis consuetudo tribueret professo. His non obstante, quod dici solet: quod alicui per privilegium à Principe concedi potest, id quoque is per consuetudinem obtinere possit: cùm hæc regula solum locum habeat, ubi in subjecto est capacitas. ita fere Pith.

7. Resp. Quintò: quod attinet ad Commendatarios & Professos Ordinum Militarium, tam qui contrahere possunt matrimonium, ut Equites S. Jacobi, quām quibus id permisum non est, ut Equites S. Joannis, possunt testari saltem cum licentia suorum Superiorum de bonis non tantum patrimonialibus, sed & redditibus sua commenda in vi privaliiorum concessionis iis desuper à Clemente VII. Innoc. VIII. & indultorum post revocationem Pii V. à Gregor. XIII. juxta pristinam consuetudinem confirmatorum; & quia non ita rigidam vovent paupertatem, sed bona sua retinent, & de iis disponere possunt, ut Abb. ad rubr. b. t. num. 6. Sanch. l. c. num. 28. & 29. Pith. l. c. vide Castrop. tr. 16. p. 12. num. 7. Idem à fortiore dicendum de Eremitis; quia Religiosi non sunt, Sanch. n. 40.

8. Resp.: extendit responsio ultra professos ad coadjutores formatos tam temporales quām spirituales in Societate JESU. ita ut hi testari nequeant; cùm per emissionem votorum, etiā simplicium, incapaces redditus dominij retinendi & acquirendi bona. Molin. l. c. d. 139. num. 5. Sanch. cit. num. 8. n. 22. Pith. num. 49. Scholastici verò & Coadjutores nondum formati, etiā per emissam explatio novitiatū biennio tria vota substantialia religiosis veri & propria dicti Religiosi effecti juxta Constitutionem Gregor. XIII. quæ incipit: ascende. editam anno 1584. 8. calend. Junii, testari tamen de suis bonis, & donationes causā mortis facere possunt cum licentia suorum Superiorum; cùm eorum dominium ob certas causas ad certum tempus retineant, licet eorum usus & libera seu independens à voluntate Superiorum disponendi facultas illis adempta, ita ut, si citra licentiam Superiorum de iis disponant, peccent graviter contra votum paupertatis; licet testamentum ab iis citra illam licentiam factum pro valido sustineatur, nulla Constitutione Ecclesiastica id infirmante, & ita tenent Azor. p. 1. L. 12. c. 11. q. 8. Sanch. l. c. num. 25. Suarez. Tom. 4. de relig. tr. 10. c. 6. num. 12. Pith. 49. Wiesn. num. 27. Laym. &c. contra Molin. l. c. Less. L. 2. c. 4. num. 28. Neque in hoc æquiparantur pupilli, quorum dispositio facta sine autoritate tutoris est itrita jure positivo civili.

Quest. 625. Alias inhabiles sive naturā sive ex lege ad testandum an testari possint ad causas pias.

R Esp. Négativè cum Claro. Loc. mox citand. Muller. ad struv. in ff. qui testam. fac. pos. th. 23. lit. a. non enim per posteriora jura, quibus permittitur unicuique relinquere collegiis aut locis piis, quod olim privatis prohibeatur per. L. 1. c. de SS. Eccles. habilitantur simpliciter ad testandum, qui alias ad hoc inhabiles sunt; sed solum, qui alias prohibiti testari in favorem collegiorum & locorum piorum, nempe privati, & iis permittitur etiam in favorem illorum relinquere sua. Clar. §. testamentum. q. §. num. 1. & 2. cum gl. in cit. L. 1.

v. habeat. & Jaf. ibid. à num. 12. dicente communem. Sic itaque pupillus, qui jure communi inhabilis est ad testandum, etiam si pubertati proximus manet intestabilis ad pias causas. Clar. l. c. n. 3. cum Abb. in rubr. de testam. n. 9. in fin. Bartol. in cit. l. 1. n. 18. Alex. L. §. conf. 182. n. 2. Barbar. L. 1. conf. 58. & aliis dicentibus communem. Idem dicendum de prodigo, utpote qui in hoc æquiparatur pupillo. Clar. l. c. n. 4. cum Bald. in cit. l. 1. c. de ff. Eccl. Alex. l. c. pos. n. 6. & aliis, pariter dicentibus communem. Item de damnato ad mortem. Clar. n. 6. cum Abb. l. c. n. 11. Bartol. l. c. n. 6. Alex. l. c. n. 5. & communem. Filium familiæ tamen aliis intestabilem testari posse ad causas pias, interveniente contentu patris, juxta magis communem. Arg. c. licet. de sepult. in 6. juncta gl. v. judicare, citatis plurimis, tenet Clar. l. c. num. 7. idque, ut Idem. num. 8. tam de bonis adventitiosis, in quibus patri non queritur ususfructus, quām in aliis, in quibus is patri queritur. Notat tamen Idem n. 9. cum Bartol. & Jafone, quodsi filius familiæ in testamento ad pias causas faciat legata aliqua aliis personis, ea nihil valeant; non tamen accrescant pias causas; sed veniant ad venientes ab intestatō. Verum de his vide dicta sparsim in antecedentibus.

Quest. 626. De quibus testari quis possit.

R Esp. Primò in genere: testari quis potest de omnibus bonis & juribus tam actiuis quām pal-  
sivis, quæ nomine hereditatis comprehenduntur; hæc autem non comprehendit omnia jura, quæ defunctus habebat; siquidem inter ea plura sunt, quæ morte illius intreant, v. g. ususfructus omniaque privilegia personalia; item omnia, quæ sunt facti, ut possessio. hæc enim in heredes non transeunt, adeoque de iis quis nequit testari.

Resp. De aliquibus in specie, de quibus forte dubitari magis poterat. Primò non potest quis testari de re aliena; non enim ea relinqui potest titulo institutionis. L. 24. ff. de V. S. Lauterb. ad ff. qui testam. face. pos. §. 40. possunt tamen res alienæ legari, ut Idem ibid. uti &, quæ pignoris loco obligata alteri; ita tamen, ut & has hæres teneatur luere & legatario liberas dare. Delben. de immunit. Eccl. p. 1. c. 8. du. 21. scilicet 26. n. 1. & seq. Verum de his infra, ubi delegatis. Secundò potest quis testari de propriis tam præsentibus quām futuris in potentia & spē. Lauterb. l. c. Tertiò: de fendo tegulariter testari non potest vasallus; cùm res sit aliena, & jus, quod in ea habet vasallus, simile est ususfructui, tum etiam, quod per primam institutionem in eo jus quæsumus habeant alii. Clarus. §. Fendum q. 40. n. 1. Socin. Jun. L. 1. conf. 72. pos. n. 40. dicentes esse regulam communem. Lauterb. l. c. juxta c. 1. de success. fendo. Et supposita hac regula, quod vasallus de feudo testari nequit, inde inferitur, quod etiam legare non possit etiam pro anima. c. 1. qualit. olim fendo. alien. pos. §. donat. Clar. l. c. n. 4. Sed neque legato feudo, debetur ejus estimatio, pro ut debetur, quando legatur res aliena. Clar. ibid. cum Bald. in cit. §. donare n. 3. Socin. Jun. l. c. num. 6. & communem. Insertur quoque, quod patre habens plures filios, non possit uni plus assignare in feudo quām alteri; cùm lege constitutum sit, ut omnes filii æquiter in feudo succedant. Clar. num. 5. cum Zasio de fendo. part. 8. articul. 3. vers. & banc partem. multò minus posse totum feendum prælegari uni ex filiis. Clar. ibid. cum Alex. Ruino & aliis. Quod ipsum sine dubio procedere in feudo

feudo antiquo dicit cum Socin. Jun. L. 2. conf. 160. num. 44. Ruin. L. 1. conf. 9. in fin. uti idem quoque de feudo novo, seu acquisito per vasallum ipsummet testantem pro se & liberis, tradunt Socin. Jun. in eis. conf. 72. num. 35. & alii; contrarium sentiunt alii, quorum sententiam sibi placere ait Clar. eò quod valde rationabile sit, ut, quod quasivit iure suo, etiam suo arbitrio alienare possit, & quod, quando prælegatur feudum uni ex comprehensis in investitura, non agatur de præjudicio domini directi. De cetero tamen limitanda responsio ipsa, ut in feudo simpliciter hereditario possit vasallus de eo disponere ad sui libitum, & relinquere, cui voluerit; cum tale feudum sit alienabile & transitorium ad quoscumque hæredes, etiam extraneos; adeoque nil vetat, quod minus per testamentum de eo disponere possit. Clar. l.c. num. 2. Si vero feudum sit mixtum, nimirum ex pacto & providentia, & simili hereditarium, quale est receptu pro se & filiis hæreditibus, quod filius habere nequit, nisi sit hæres, de eo testari nequiret vasallus. Clar. l.c. hanc statuens regulam generalem: quod siue feudum sit simpliciter ex pacto & providentia, siue sit mixtum, vasallus de eo testari non possit in præjudicium agnatorum; si tamen filius vel agnatus adiret hereditatem vasalli, qui de feudo testatus est, sine beneficio inventarii, non possent talem alienationem in testamento factam revocare; quia in eo casu non possent facto defuncti contravenire; & hoc non; quia alienatio hac per aditionem convalidaretur, sed quia adeundo sibi præjudicarunt. Vide Eundem Clarum de hoc pluribus.

*Quæst. 627. Quinam ob delictum nihil capere ex testamento possint.*

1. Esp. Primò in genere: intestabiles actiæ sunt quoque intestabiles passiæ, sive qui prohibentur testari ob crimen, nihil quoque accipere possunt ex testamento. Secus est de eo, qui prohibetur facere testamentum ob defectum, qui non cadit in crimen, v. g. quia pupillus, mutus, &c. Clar. §. testamentum q. 34. num. 2. de Lugo. de f. & J. Tom. 2. d. 24. n. 73. cum gl. in L. iscu. §. 1. ff. de testam. & communi. hinc

2. Resp. Secundò in specie: qui ob crimen nihil accipere possunt ex testamento, sunt ferè sequentes. Primo hæretici & apostatae, juxta L. fin. c. de heretic. L. qui sanctam, c. de Apostat. eorumque credentes, receptatores, defensores, fautores, si intra annum non penituerint & satisfacerint. c. excommunicamus de hæret. quæ tamen iura non vindentur in usu in Germania & locis, ubi hæretici tolerantur. Secundò, qui Cardinales persequuntur eosque percutiunt. c. felicis. de pen. in 6. Tertiò communites Judæorum inter Christianos comorantium. L. 1. c. de Judais. uti & Collegia illigita. Quartò occisor testatoris, qui eo ipso excluditur ab hæreditate. L. ult. §. ult. ff. de bonis damnator. de Lugo. l.c. num. 75. & eo ipso, quod ei legatum, censetur revocatum. quod tamen non transit ad fiscum; sed absque ulla sententia devolvit ad hæredem defuncti. idemque est de fideicommissio. adeoque legatarius tenetur in conscientia illud non acceptare; sed relinquere. de Lugo. l.c. num. 77. cum Sanch. L. 4. mor. c. 1. du. 38. n. 7. Idem est, si post factum legatum legatarius notabilem injuriam inferat testatori, vel gravem inimicitiam erga illum gerat. iidem cum Molin. d. 212. §. tacita. vero ubi tamen ingratitude evenierit post mortem testatoris, non eo ipso perditur legatum; quia testator non potuit

habere in vita contrariam voluntatem; sed illud tanquam indigno auferri potest, & applicandū fisco post sententiam. Si vero post inimicitiam testator tacte vel expresse reconciliatus legatario, eum receperit in amicitiam, valebit legatum, illudque accipere poterit, ut Lugo l.c. cum Sanch. cit. du. 38. dum autem excluditur occisor testatoris à bonis defuncti, in quibus institutus erat hæres. L. ult. §. ult. de bonis damnator. dicunt plures apud Sanch. l.c. in dicto casu bona illa non applicari fisco, dum hæres est voluntarius, sed haberet talen pro non scripto hærede; transire vero ea ad fiscum, ubi occisor erat hæres necessarius, nec requiri ad hoc sententiam; sed esse talen ipso facto incapacem eorum, & in conscientia debere ea relinquere. Sanch. tamen l.c. & cum eo Molin. d. 178. & de Lugo l.c. juxta cit. L. ult. ff. de bon. damnat. asserunt simpliciter, ob delictum hæredis applicari ea fisco; ac proinde hæredem interfectorum posse ea retinere ante sententiam; cum, quod ob delictum auffertur hæredi, & applicatur fisco, id fiat in poenam, quæ requirit sententiam. Porro num idem, quod dictum de occidente domini testatoris, dici quoque debeat de eo, qui occidit possessorem fideicommissi vel majoratus, in quo succedere deberet occisor. Vide apud de Lugo. l.c. num. 82. remittentem ad Sanch. l.c. c. 4. du. 59. Quintò servus, qui commisit adulterium cum domina, pendente deluper accusatione, instiui ab ea non potest hæres, §. est autem casus. Inß. de hered. Inß. Lugo. l.c. num. 74. unde etiam videtur nihil capere posse ex illius testamento. Sextò excluditur ab accipiendo legato, qui testatori prohibuit testari aut revocare testamentum; applicaturque illud fisco. Molin. cit. d. 212. quietiam d. 178. §. quartus est. idem dicit de instituto hærede. de Lugo. num. 78. qui etiam notat, legatarium in hoc casu etiam ante latam sententiam teneri restituere illis, quorum intererat fieri aut revocari testamentum. Septimò hærede testamentum, in quo institutus, accusante & prosequente ulque ad ultimam sententiam prolatam contra ejus intentionem, hæreditas, eo ut indigno rejecto, cedit fisco. L. alia causa. c. de his, qui ut indigni. non tamen ubi hæres non nomine proprio, sed ut tutor vel curator alterius minoris, vel ut Advocator fiscalis (secus, si ut Procurator vel Advocatus alterius privati) accusavit testamentum. de Lugo. num. 80. Octavo juxta plures apud Molin. cit. d. 178. §. tertius eventus. hæres institutus, si accessit ad uxorem testatoris. quod quidem hærede dubium esse; de legatario tamen certum videri juxta L. 1. & L. si inimicitia. ff. de his qui ut indigni. ait de Lugo. num. 79. cum Molin. cit. d. 212. Nonò hæres, qui testatori, dum mente captus erat, curam debitam non habuit. in quo ablata ab eo hæreditas cedit fisco. idem est de eo, qui negligens fuit in testatore capto redimendo. in quo casu hæreditas applicanda ad redimendos captivos, ut ait de Lugo. num. 81. in his & similibus casibus remittens ad Molin. cit. d. 178. ubi is quoque notat, quod in casu quo applicatur fisco, hunc teneri ad omnia debita defuncti juxta vires hæreditatis, & ad solvenda omnia legata, si superflus fisco quarta pars bonorum, alias ab eo ex legis detrahitur posse quartam falcidiam.

*Quæst. 628. An & quid de bonis paternis ex testamento vel ab intestato capere possint filii naturales.*

2. Esp. Filii naturales (quales dicuntur, qui concepti vel natu ex parentibus tempore conceptionis