

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 628. An & quid ex bonis paternis ex testamento vel ab intestato
capere possint filii naturales.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

feudo antiquo dicit cum Socin. Jun. L. 2. conf. 160. num. 44. Ruin. L. 1. conf. 9. in fin. uti idem quoque de feudo novo, seu acquisito per vasallum ipsummet testantem pro se & liberis, tradunt Socin. Jun. in eis. conf. 72. num. 35. & alii; contrarium sentiunt alii, quorum sententiam sibi placere ait Clar. eò quod valde rationabile sit, ut, quod quasivit iure suo, etiam suo arbitrio alienare possit, & quod, quando prælegatur feudum uni ex comprehensis in investitura, non agatur de præjudicio domini directi. De cetero tamen limitanda responsio ipsa, ut in feudo simpliciter hereditario possit vasallus de eo disponere ad sui libitum, & relinquere, cui voluerit; cum tale feudum sit alienabile & transitorium ad quoscumque hæredes, etiam extraneos; adeoque nil vetat, quod minus per testamentum de eo disponere possit. Clar. l.c. num. 2. Si vero feudum sit mixtum, nimirum ex pacto & providentia, & simili hereditarium, quale est receptu pro se & filiis hæreditibus, quod filius habere nequit, nisi sit hæres, de eo testari nequiret vasallus. Clar. l.c. hanc statuens regulam generalem: quod siue feudum sit simpliciter ex pacto & providentia, siue sit mixtum, vasallus de eo testari non possit in præjudicium agnatorum; si tamen filius vel agnatus adiret hereditatem vasalli, qui de feudo testatus est, sine beneficio inventarii, non possent talem alienationem in testamento factam revocare; quia in eo casu non possent facto defuncti contravenire; & hoc non; quia alienatio hac per aditionem convalidaretur, sed quia adeundo sibi præjudicarunt. Vide Eundem Clarum de hoc pluribus.

Quæst. 627. Quinam ob delictum nihil capere ex testamento possint.

1. Esp. Primò in genere: intestabiles actiæ sunt quoque intestabiles passiæ, sive qui prohibentur testari ob crimen, nihil quoque accipere possunt ex testamento. Secus est de eo, qui prohibetur facere testamentum ob defectum, qui non cadit in crimen, v. g. quia pupillus, mutus, &c. Clar. §. testamentum q. 34. num. 2. de Lugo. de f. & f. Tom. 2. d. 24. n. 73. cum gl. in L. iscu. §. 1. ff. de testam. & communi. hinc

2. Resp. Secundò in specie: qui ob crimen nihil accipere possunt ex testamento, sunt ferè sequentes. Primo hæretici & apostatae, juxta L. fin. c. de heretic. L. qui sanctam, c. de Apostat. eorumque credentes, receptatores, defensores, fautores, si intra annum non penituerint & satisfacerint. c. excommunicamus de hæret. quæ tamen iura non vindentur in usu in Germania & locis, ubi hæretici tolerantur. Secundò, qui Cardinales persequuntur eosque percutiunt. c. felicis. de pen. in 6. Tertiò communites Judæorum inter Christianos comorantium. L. 1. c. de Judais. uti & Collegia illigita. Quartò occisor testatoris, qui eo ipso excluditur ab hæreditate. L. ult. §. ult. ff. de bonis damnator. de Lugo. l.c. num. 75. & eo ipso, quod ei legatum, censetur revocatum. quod tamen non transit ad fiscum; sed absque ulla sententia devolvit ad hæredem defuncti. idemque est de fideicommissio. adeoque legatarius tenetur in conscientia illud non acceptare; sed relinquere. de Lugo. l.c. num. 77. cum Sanch. L. 4. mor. c. 1. du. 38. n. 7. Idem est, si post factum legatum legatarius notabilem injuriam inferat testatori, vel gravem inimicitiam erga illum gerat. iidem cum Molin. d. 212. §. tacita. vero ubi tamen ingratitude evenierit post mortem testatoris, non eo ipso perditur legatum; quia testator non potuit

habere in vita contrariam voluntatem; sed illud tanquam indigno auferri potest, & applicandū fisco post sententiam. Si vero post inimicitiam testator tacte vel expresse reconciliatus legatario, eum receperit in amicitiam, valebit legatum, illudque accipere poterit, ut Lugo l.c. cum Sanch. cit. du. 38. dum autem excluditur occisor testatoris à bonis defuncti, in quibus institutus erat hæres. L. ult. §. ult. de bonis damnator. dicunt plures apud Sanch. l.c. in dicto casu bona illa non applicari fisco, dum hæres est voluntarius, sed haberet talen pro non scripto hærede; transire vero ea ad fiscum, ubi occisor erat hæres necessarius, nec requiri ad hoc sententiam; sed esse talen ipso facto incapacem eorum, & in conscientia debere ea relinquere. Sanch. tamen l.c. & cum eo Molin. d. 178. & de Lugo l.c. juxta cit. L. ult. ff. de bon. damnat. asserunt simpliciter, ob delictum hæredis applicari ea fisco; ac proinde hæredem interfectorum posse ea retinere ante sententiam; cum, quod ob delictum auffertur hæredi, & applicatur fisco, id fiat in poenam, quæ requirit sententiam. Porro num idem, quod dictum de occidente domini testatoris, dici quoque debeat de eo, qui occidit possessorem fideicommissi vel majoratus, in quo succedere deberet occisor. Vide apud de Lugo. l.c. num. 82. remittentem ad Sanch. l.c. c. 4. du. 59. Quintò servus, qui commisit adulterium cum domina, pendente deluper accusatione, insti-tui ab ea non potest hæres, §. est autem casus. Inß. de hered. Inß. Lugo. l.c. num. 74. unde etiam videtur nihil capere posse ex illius testamento. Sextò excluditur ab accipiendo legato, qui testatori prohibuit testari aut revocare testamentum; applicaturque illud fisco. Molin. cit. d. 212. quietiam d. 178. §. quartus est. idem dicit de instituto hærede. de Lugo. num. 78. qui etiam notat, legatarium in hoc casu etiam ante latam sententiam teneri restituere illis, quorum intererat fieri aut revocari testamentum. Septimò hærede testamentum, in quo institutus, accusante & prosequente ulque ad ultimam sententiam prolatam contra ejus intentionem, hæreditas, eo ut indigno rejecto, cedit fisco. L. alia causa. c. de his, qui ut indigni. non tamen ubi hæres non nomine proprio, sed ut tutor vel curator alterius minoris, vel ut Advocator fiscalis (secus, si ut Procurator vel Advocatus alterius privati) accusavit testamentum. de Lugo. num. 80. Octavo juxta plures apud Molin. cit. d. 178. §. tertius eventus. hæres institutus, si accessit ad uxorem testatoris. quod quidem hærede dubium esse; de legatario tamen certum videri juxta L. 1. & L. si inimicitia. ff. de his qui ut indigni. ait de Lugo. num. 79. cum Molin. cit. d. 212. Nonò hæres, qui testatori, dum mente captus erat, curam debitam non habuit. in quo ablata ab eo hæreditas cedit fisco. idem est de eo, qui negligens fuit in testatore capto redimendo. in quo casu hæreditas applicanda ad redimendos captivos, ut ait de Lugo. num. 81. in his & similibus casibus remittens ad Molin. cit. d. 178. ubi is quoque notat, quod in casu quo applicatur fisco, hume teneri ad omnia debita defuncti juxta vires hæreditatis, & ad solvenda omnia legata, si superflus fisco quarta pars bonorum, alias ab eo ex legis detrahitur posse quartam falcidiam.

Quæst. 628. An & quid de bonis paternis ex testamento vel ab intestato capere possint filii naturales.

R Esp. Filii naturales (quales dicuntur, qui concepti vel natu ex parentibus tempore conceptionis

nisi vel nativitatis habilibus ad contrahendum invicem matrimonium validè, etiam si fortè non licite v.g. quia obstricti voto simplici castitatis, vel quia despontati sunt alteri. Sanch. L. 4. mor. c. 3. du. 2. & 3. Lugo. l. c. num. 83.) deficientibus legitimis descendantibus & ascendentibus, accipere possunt omnia bona parentum. de Lugo. l. c. num. 88. Clar. §. testamentum. q. 3. I. n. 1. nimur in vi. Autb. licet. c. de natural. lib. cuius dispositionem esse in usu & servari, neque correctam per c. per venerabilem. qui fil. sint legit. & sic etiam servandam de Jure Canonico, at Clar. l. c. Existentibus verò legitimis descendantibus, solum dari à patre potest filii naturalibus & eorum matri simul pars duodecima bonorum, & matri soli superstite media pars pars duodecimæ partis, cit. Autb. licet. & Autb. quib. mod. natural. effici sui. §. ne igitur. Lugo. l. c. Mortua autem eorum matre possunt accipere à patre totam duodecimam, & deficientibus in hoc casu legitimis descendantibus, & existentibus legitimis ascendentibus (quibus de jure communi deberet tertia pars bonorum) reliquum dari potest naturalibus, de Lugo. cum Covar. & Molin. pro ut constat ex citatis Autb. Posse quoque filios naturales accipere omnia bona patris existentibus legitimis, dum hi valide renunciarunt bonis paternis contra alios, quos refert Sanch. l. c. du. 17. probabilius ibidem. tenet idem cum aliis, quos sequitur de Lugo. num. 89. eo quod idem sit non extare legitimos, & extare quidem legitimos, sed eos non posse succedere propter renunciationem. Item de eodem jure communni filii naturales deficientibus descendantibus legitimis & legitima uxore non superstite ab intestato succedunt in sexta parte bonorum dividenda per æquales partes inter illos eorumque matrem, si superstes sit. existentibus verò legitimis vel legitima uxore, in nullo succedunt, sed tantum debentur iis alimenta, quæ etiam eis debentur, ubi pater testatus decessit. de Lugo. num. 90. juxta cit. Autb. quib. mod. natural. §. si quis autem. & §. si quis igitur. Autb. de trient. & semiss. §. consideremus. & Autb. licet. Quod idem, nimur naturales adhuc succedere ab intestato in sexta parte, existentibus ascendentibus legitimis contra alios id negantes rectius affirmat cum Molin. d. 166. §. Anton. Gomez. de Lugo. l. c. ubi etiam advertit, quod hæc dicta de naturalium successionis ex testamento vel ab intestato locum quoque habeant in nepotibus & pronepotibus respectu avi & proavi, & cum proportione etiam in ipsis ascendentibus naturalibus, qui eodem modo succedunt descendantibus in defectu descendantium, qui ascendentibus præferantur. Ac denique naturales filii de jure communi, non solum ex testamento, sed & ab intestato succedere possunt matri æquis portionibus cum legitimis. de Lugo. n. 91. juxta L. si qua Illustris. c. ad Sc. Orfician. junctâ gl. idem dicendum asserens de matre filii naturalis, succedente in eadem portione filio non habentem descendantem juxta citatas Autb. quib. mod. & Autb. licet; non obstante, quod Genef. 21. Sara dixit Abraham: ejice ancillam & filium ejus; non enim erit heres cum filio meo Isaac. nam præterquam, quod filius ille ancillæ non erat illegitimus, utpote natus ex uxore legitima, etfimini principali; ibi à Deo id ipsum approbante, per hoc constituta non fuit lex universalis, sed particularis pro illo casu, Deo volente significare prælationem Populi Christiani, qui erat ex matre libera supra Populum Judaicum, qui erat ex servitute, prout explicit Apostolus ad Galas. 5. & ad Roman. 9. Lugo. l. c.

Tit. XXVI.

Quæst. 629. Quid ex bonis paternis accipere possint spuri, item filii naturales & spuri legitimi.

1. R Esp. Primo filii spuri (quales tametsi per L. vulgo. ff. de stat. homin. dicantur nati ex foliis, matre tamen existente publica meretrice, ita ut ignoretur quis ex fornicatoribus sit verus pater, repudientur; passim tamen vocantur ii, qui nati sunt ex damnato coitu, id est, à parentibus tempore conceptionis inhabilibus ad contrahendum inter se matrimonium. v. g. nati ex adulterio, vel à Sacerdote, vel consanguineo, & de quibus hic queritur) hi inquam nihil à patre, neque ex testamento, neque ab intestato, neque per donationem inter vivos (nisi forte, ut Clar. l. c. num. 2. occasione alimentorum, cum pater istiusmodi filios etiam de jure civili alere debeat) capere possunt. Molin. Tom. 2. d. 167. §. quid si filius spurius. & d. 169. in pr. Vasq. de testam. c. 5. §. 1. du. 1. Sanch. L. 4. mor. c. 3. du. 19. de Lugo. l. c. num. 92. dicens in hoc convenire Theologos & Juriftas juxta L. si quis incest. c. de incest. nupt. L. 1. c. de natural. lib. contra Sotum. L. 4. de Just. q. 5. a. 4. Ledesm. & Angles. in quantum censem spurios, qui non sunt filii Clericorum vel Religiorum, posse in conscientia accipere à patre, non ex testamento, sed ex donatione inter vivos. Undejam

2. Infertur primò, non posse filium spuriū etiam per substitutionem aliquid accipere ex testamento patris. de quo vide fuisse agentem de Lugo. à num. 93. Secundo, si pater testamento præcipiat sua bona distribui inter pauperes vel conjunctos, non poterit executor testamenti eligere filium spuriū testatoris, illique dare ultra alimenta; cum in eo casu filius non acciperet ab executore, sed à testatore, præterquam quod si ei darentur alimenta necessaria juxta suum statum, jam nihil posset accipere titulo paupertatis. ita de Lugo. num. 109. cum Sanch. l. c. du. 26. & aliis ab eo citatis. Posset tamen executorem in hoc statu dare ex bonis testatoris filio suo spuriō pauperi; eo quod tunc non det ei proprio nomine; uti etiam posse patrem obligatum ad dandum pauperibus debita incerta ex injuncte acquisitis, aut etiam ex inventis filio suo spuriō exinde dare; eo quod tunc non det ex suis, sed ex bonis creditorum eorum nomine censem Sanch. l. c. du. 27. quibus de suo addit de Lugo. l. c. posse patrem, dum hic est executor testamenti alicuius cognitorum suorum, qui voluit bona sua distribui inter cognatos suos, dare exinde filio suo spuriō; si tamen hic capax esset accipiendo ab ipso testatore, si ei determinatè & nominatim reliquerit. Secus tamen esse, si pater ex voto suo obligatus esset dare pauperibus superflua; cum hic sit eorum dominus, adeoque daret suo nomine. Tertiò non potest accipere quid à patre cum consensu filiorum legitimorum; cum prohibito hæc non sit in favorem legitimorum; sed in odium turpidinis paterna; alioquin non existentibus legitimis pater posset relinquere spuriō. qui tamen consensu id operatur, ut post mortem patris eum illa accipere à consanguineis non prohibeatur. de Lugo. num. 110. cum Sanch. l. c. du. 30.

3. Nihilominus tamen etiam limitanda responsio. Primo, ut spurius accipere possit à patre titulo oneroso, modò id sit seclusa fraude, ut dum contractus onerosus non major vel minore pretio intuitu spurius celebraretur, sed sicut fieret cum extraneo. Arg. L. qui testamentum ff. de prob. ubi supponitur posse inter patrem & spuriū intercedere