

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 631. An & qualiter religiosus capere possit ex testamento.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

nium; cum licet isti juniores sint in aetate, sint tamen priores in legitimitate & jure succedendi. de Lugo. l.c. Unde, ut Idem cum Molin. l.c. si habens filios naturales ex una, postea generaret quoque ex alia naturales, & cum hac prius contraheret matrimonium, eaque mortuam cum illa priore contraheret etiam matrimonium, filii ex posteriore nati, utpote prius legitimati praeferuntur filiis natis ex illa priore, eti senioribus.

5. Resp. Tertio: Idem est de spurio legitimato; cum hic aequum ac filii legitimam natu possit institui, & ei quocunque titulo relinquere patre. ita etiam, ut si fuisse in testamento a parre praeteritus, illud rumperet non secus ac legitimam natu. Clar. l.c. num. 6. qui tamen si legitimaretur prius post testamentum, in quo instituit, vel ei reliquum aliquid, vivo tamen adhuc patre testatore, retrotrahitur ad tempus facti testamenti, & consequenter institutio convalescit. si vero legitimaretur prius post mortem patris, nempe ex rescripto Principis, legitimatio non retrotrahitur, & consequenter institutio non convalescit. ita cum Alex. in L. Gallus. §. instituens. post num. 2. vers. si autem filius. & Gozad. conf. 2. post n. 35. Clar. l.c. addens tamen, se credere, idem esse dicendum, ac si patre vivente legitimatus fuisset, si pater adhuc vivens jussisset legitimari.

Quæst. 630. An bannitus capere possit ex testamento.

R Esp. Variè de hoc loquuntur & distinguunt AA. nam primò plurimi citati à Claro. §. testamentum q. 20. n. 1. cum Bartol. distinguunt ita, ut si bannitus in virtute statuti civitatis, à qua bannitus non possit impunè offendere, capax sit omnium successionum (intellige, tam ex testamento quam ex beneficio juris municipalium illius civitatis, quam ex dispositione juris communis. si autem impunè offendere potest, non possit succedere in hereditate sibi delata ex beneficio statutorum illius civitatis, capax tamen sit jurium & successionum, quæ ei deferuntur & hæc quidem de plano procedere inquit Clar. l.c. num. 2. quod ad bona sita extra territorium; cùm hæc affici nequeant ex banno, quod emanavit in alieno territorio; atque ita hæc remanere sub dispositione juris communis. Quamvis vero quod ad bona sita intra territorium illius civitatis, non posse in iis succedere, dicant aliqui cum Jaf. in conf. 166. col. 1. L. 2. dicente communem; eo quod licet jus statutarium non possit banniendo jus commune tollere, possit tamen illud ita obfuscare, ut in suo territorio effetur non habeat. Contrarium nihilominus opinionem, nimurum, quod licet bannitus possit impunè offendere, retineat beneficia juris communis, etiam quod ad bona sita intra territorium civitatis bannientis, magis communem & veriorem censet Clar. l.c. cum Ripa in L. ex facto. ff. ad Trebell. n. 15. & Marant. in L. is pœst. ff. de hered. acquis. n. 9. & quidem, quod bannitus retineat beneficia juris communis etiam in civitate, à qua exulat, dicit non dubitandum propter autoritatem plurimorum DD. testantium de communi. & hæc ex ea ratione, quod istiusmodi banna sint valde exorbitantia à juris communis dispositione, adeoque merito restringenda, ut quantum fieri potest, minus operentur. quamvis addat, quod, si exstaret statutum excludens expressè bannitum ab omni jure & successione, hic etiam excluderetur ab omnibus successionibus ei intra territorium istius civitatis ex beneficio juris communis; tali vero statuto non apparente, non esse in consu-

lendo & judicando recessendum ab opposita sententia, quæ videtur & mihi probabilius.

Quæst. 631. An & qualiter Religiosus capere ex testamento possit.

1. R Esp. Primò: Religiosi ex regula sua mendicantes, quorum monasteris permisum non est possidere bona immobilia, ea ipsis relinquere, & ab iis capi ex testamento non possunt. Clar. §. testamentum. q. 9. n. 1. cum communis & certa. Sic quoque in specie Fratres minores de Observantia & Capucinos in communione seu eorum Monasteria institui non posse hæredes, ita ut eorum institutio, ut & successio ab intestato in hæredes suorum professorum sit omnino nulla. Arg. clam. ex vi. de V. S. Reiff. h. t. num. 403. & cum communione DD. citato pro hoc Sanch. L. 7. mor. c. 25. num. 14. & contra Rodriguez. qq. regul. Tom. 2. q. 78. a. 5. in quantum ait, in eo casu acquiri hereditatem Ecclesia Romana, assent Delbene de immunit. Eccles. p. 1. c. 8. du. 21. & 25. annum. 1. quin num. 5. cum Sanch. l.c. n. 11. contra Rodriq. num. 4. addit Delben. non posse iis relinquere hereditatem, ut eam vendant, & venditionis pretium in usus necessarios expendant; cùm in eo casu jus hereditatis cum omnibus annexis oneribus acquireretur illis, cuius sunt incapaces. quamvis fecus esse dicat, si aliis institueretur hæres cum onere, ut hereditatem vendat, & pretium in usus Fratrum impendat. pro quo remittit ad Villalob. in fam. Tom. 2. tr. 30. diff. 12. num. 8. & Dianam. p. 3. tr. 2. resol. 34. Posse nihilominus dictis Fratribus relinquere legatum per modum pia donationis seu leemosynæ juxta c. ex vi. §. ad bac. de v. s. in 6. & Extrav. 1. de privil. tradit Delben. l.c. num. 8. argumento ducto à spuriis, quibus, etiæ instituti nequeant hæredes, possunt tamen legari habitat, alimenta, Dos. L. is cui. ff. de alim. & cibar. legat. modò id non fiat in fraudem, ut Idem. num. 9. ut dum nomine legati hereditas daretur, vel legatum esset magnæ quantitatis, ut Delb. num. 10. cum Sanch. l.c. c. 26. num. 11. Rodriq. l.c. n. 126. a. 1. cit. Clem. ex vi. in quo casu, dum legatum est magna quantitas, posse illos ex eo tantum accipere, quantum arbitrio prudentis spectata personarum, temporum, locorum qualitate alisque circumstantiis, ad subveniendum indigentia judicatur, ultra quod exigere non possint, nisi nova necessitas apparet. unde etiam servare sibi possunt virtualia, dum timent, ne alio tempore haberi nequeant. Syl. V. legatum. 2. q. 3. Delbene. num. 12. uti & recipere triticum, vinum & similia ultra necessitatem, ut postea per syndicum suum vendant vel commutent. Sanch. num. 14. Delben. num. 13. Domum quoque sejunctorum ab eorum Monasterio legatum sibi recipere nequeunt; secus est de contigua, si egeant. Delben. num. 14. Sanch. Rodriq. l.c. cit. uti nec legatum pro victu & vestitu redditum perpetuum (qualis adhuc censetur anniversarium, quo hæres gravatur ad eleemosynam annuam Fratribus illis praestandam. ut Delben. num. 17. Sanch. num. 44. Nav. L. 3. conf. 8. num. 3. de testam. contra Rodriq. q. 126. a. 4.) vel ad longum tempus 10. annorum. cit. clem. ex vi. §. cùmque anni reditus. Secus videtur de legato iis annuo reditu pro fabrica templi, luminibus, vestimentis & ornamenti templi, pro vino & triticoad quotidianum sacrificium, pro emendis librī, pro infirmitaria & infirmorum necessitatibus & similibus. ut contra Azor. p. 1. L. 12. c. 23. q. 15. & alios quosdam apud Delbene. n. 16. tradit Idem cum citatis à se Sanch. cit. c. 26. n. 41.

Sa. V. Religio. num. 57. Portel. in dubiis regular. V. legatum num. 7. Bonac. de contract. d. 3. q. ult. p. 3. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 33. Rodriq. l. c. q. 126. a. 5. &c. Item secus est de redditu legato ad minus tempus. ut Sanch. l. c. n. 36. & 39. Rosell. V. legatum. num. 21. Delb. num. 17. vel si legetur ad tempus vita religiosi; cum vita hominis sit incerta. Sanch. Delb. Dian. ll. cit. cui tamen posteriori contradicunt alii, praeferunt si Religiosus, ad eius vitam relinquitur Monasterio, sit juvenis & vegetus; cum jus illud percipiendi ad vitam talis hominis plus astutari soleat, quam jus percipiendi ad decennium. Ac denique illis legari nequit hortus (nisi forte ad necessariam eorum recreationem, vel ad colligenda tantum inde quotidiana olera) aut vinea, ut ipsi eam retineant, excolant, fructusque ex ea colligant pro victu & vestitu vel vino quotidiano, aut eos divendant. Neque etiam pecunia, ut inde duplices & superflua vestes emantur. Delben. num. 18. & seq. Arg. cit. clem. exivi. §. licet vero.

2. Resp. Secundo: Aliis vero, sive mendicantes sint aut dicantur, sive non, qui bona immobilia & alia in communi possidere possunt, relicta ab iis in communi capi & retineri possunt, excepto tamen quod ad hoc postremum Domibus Professis Societatis IESU. tamenis enim & illæ institui possint heredes, dum tamen in hereditate sunt bona immobilia, aut haec eis legantur, ea retinere non possunt; sed data occasione vendere coguntur, pretio in usus necessarios converso. nisi tamen etiam illa bona immobilia talia sint, quæ Professorum usui & habitationi servire possint. ut sunt hortus, ædes, absque eo tamen, quod inde redditus annuos percipere valeant. Sanch. L. 7. mor. c. 27. num. 15. Pirk. b. t. num. 58. cum domus Professæ nec in communi nec in particulari annuos redditus aut bona stabilia præterquam ad alium usum necessarium vel habitationem necessaria vel conductuca habere possint juxta 6. part. constit. c. 2. §. 5. Cujus tamen contrarium est in Collegiis & Domibus probationis Societatis, quæ non tantum institui possunt heredes, sed & hereditatem, in qua sunt bona stabilia, retinere; cum bona talia possidere in communi, & redditus perpetuos habere possint juxta Bullam Pauli III. confirmatoriam Instituti Societatis. quamvis & hac Collegia & Domus probationis succedere nequeant, dum aliqui Religiosus Societatis institutus esset hæres ratione & nomine alicuius Professi vel Coadjutoris formati. Pirk. l. c. Religioso quoque in particulari relinquere & ab eo capi ex testamento possunt bona etiam immobilia, non tamen ut ei acquirantur, sed Monasterio. Clar. l. c. num. 4. Exceptis tamen iis, qui in Societate post Novitatum vota solùm simplicia emiserunt; hi enim, eti per illa vota veri Religiosi efficiantur, simpliciter heredes institui possunt absque eo, quod hereditas aut legata acquirantur Societati; cum capaces sint dominii acquirendi & sibi retinendi, citra ilius tamen administrationem & usum sine licentia Superiorum juxta Bullam Gregorii XIII. ascendente Domino. An vero, dum in testamento aliis Religiosis incapax dominii instituitur hæres (quod fieri posse supponit Clar. l. c. q. 30. & alii psalmi) hereditas immediatè & ipso jure & sine facto Religioso deferatur Monasterio, inter Legistas & Canonistas controvertitur. Prius tenent Canonistæ. Corn. l. 3. conf. 272. dicentes hanc opinionem debere prevalere in foro Canonico. Socrin. l. 2. conf. 183. circa pr. dicens esse com. R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

munem Canonistarum. Paris. in c. in presencia de probat. num. 203. & alii apud Clar. l. c. quod vel maximè locum habet in Professis & Coadjutoribus formatis Societatis, dum & hi, eti incapaces hereditaria successionis, sive ex testamento, sive ab intestato juxta part. 2. constit. §. 2. & Sanch. L. 7. mor. c. 27. num. 24. institui possunt heredes intuitu Societatis, ita ut Domus professa vel Collegium principaliter instituatur qualiter ex voluntate testatoris institutos esse, dum instituens scivit, alter eos successionis hereditaria ex testamento capaces non esse, recte presumitur. Pirk. num. 59. in fine. Posteriori tenent legitæ communiter. Ripa in L. 1. ff. de vulg. substit. num. 150. Purpur. in L. fin. c. de past. num. 191. Bertrand. L. 3. conf. 73. num. 3. & alii apud Clar. qui ait hanc questionem esse arduam & satis periculosam propter infinita argumenta, quæ hinc inde adducuntur; sed propterea se credere, Judicem non extaturum, sequendo in foro Cæsar's opinionem Legistarum, & in foro Canonico opinionem Canonistarum.

3. Resp. Tertiò: dum, ut fieri potest, relinquit ex testamento aliquid Religioso particulari, intelligendum est relinquere illud tantum illi ad commoditatem & usum honestum, & quidem non nisi dependenter à consensu Superioris illius. Atque ita & non aliter à Religioso capi potest; quo consensu seu licentia præbita, mox dominium rei relicta cedit Monasterio. Delben. f. 24. num. 1. & seq. eo vero consensu denegato relictum corruit, & ipso facto absque ulla solennitate ad heredem institutum transiit, ita ut neque Religioso usus, neque Religioni dominium acquiratur. ita Delben. l. c. num. 5. citatis Bartol. in Aut. excipitur. c. de bonis que lib. Abb. in c. Monachi. de stat. Monachor. num. 9. Sylv. V. Religio. 18. q. 5. Molin. Tom. 1. tr. 2. d. 140. Sanch. l. c. cap. 17. num. 4. Rodriq. Tom. 2. regular. 99. q. 125. a. 2. Dian. p. 3. tract. 2. resol. 34. & aliis, estque horum ratio; quod dispositio quacunque in dubio interpretanda, ut potius valeat, quam corrut. ut DD. communiter in L. contrahenda. ff. de R. 7. L. plenum. §. equiti. ff. de usu & habitat. ubi quod verba testatoris intelligi debeant secundum conditionem personæ, cui aliquid datur seu relinquitur. Religiosus autem relicta capax est tantum de licentia Prælati, & quidem non nisi honestum & alias licitum; cum etiam Prælatus ad usum non honestos licentiam ei concedere nequeat. Unde jam etiam, si testator cum expressa conditione & non aliter Religioso reliquerit, ut dominium rei relicta illi acquiratur independenter à Prælato, corruit relictum, ut apud Delben. num. 11. Bartol. Abb. Sylv. Molin. Rodriq. ll. cit. contra Sanch. num. 12, nimur ob defectum voluntatis testatoris, quæ in ultimis voluntatibus aliquis dispositionibus primum locum tener, & conditions regit. L. in conditionibus. ff. de condition. & demonst. & quæ in praesente non habetur, cum pro existentia sui requirat conditionem, quæ impossibilis est. quamvis tamen addat Delb. num. 13. & seq. quod in dubio, num ista conditionis sui propriæ conditio, an potius modus adjectiæ dispositioni absolute, præsumendum sit posteriori in favorem voluntatis, ut ea subsistat; atque ita pro non adjecta habeatur. Arg. L. 1. l. si quis. L. quæ sub condit. L. conditions quæ L. conditions contra ff. de condit' instit. ubi decernuntur, conditions naturæ vel jure impossibilis ha-

Mmm beri

beri pro non adjectis, ut etiam *c. ult. de condit. apposit.* decernitur, talibus conditionibus reiectis, pronuntiandum pro valore matrimonii, nisi tamen constet, quod contrahentes revera non consenserint nisi sub conditione impossibili. De cetero ubi Praelatus ex sua parte consenserit, ut Religiosi relictum ex voluntate testatoris sibi usum resignet Religioni, valere resignationem, assertit Delben. *num. 10.* remittens ad Sanch. *l. c. num. 9.* ex ea ratione, quod cum talis conditio a testatore adjecta sit in favorem Religiosi, non sit, cur is dictum usum resignare nequeat Religioni.

Quæst. 632. Quinam ex testamento militis aliquid capere possint.

REsp. Quemadmodum miles testator pro libitu suo quoscunque hæredes scribere potest, etiam alias incapaces, seu quibus jure communi non competit factio testamenti, puta, deportatum, peregrinum; cum in testamento militis non tam jus civile quam gentium obseretur. Lauterb. *in ff. de testam. milit. §. 13.* ita etiam, ut Idem, eodem jure habent illi facultatem capiendo aliquid

ex tali testamento juxta *L. 13. §. 2.* & *L. 5. c. de testam.* nisi lex specialiter eos aliquid accipere prohibuerit. Specialiter autem prohibentur servi paenæ. *cit. L. 13. §. 2.* cum male meritus publicè, ut sit exemplo aliis ad detectanda maleficia, etiam egestate laborare debeat per *L. 31. pr. ff. depositi.* Lauterb. *l. c. Muller. in Struv. ad ff. de testam. milit. th. 8. lit. b.* quamvis Ludwel. *tr. de ult. vol. c. de testam. milit.* affirmet, servos paenæ capere aliquid posse ex testamento militis; si nimur tempore mortis testatoris in civitate reperiantur, cum quoscunque hæredes scribat miles, eorum institutio valeat, & ex tunc convalescat, si tempore mortis tales sint, ut à milite hæredes institui possint, & consequenter sufficit id quoque, ut quis aliquid ex testamento capere possit. Lauterb. Muller. *ll. cit.* Item prohibetur ex tali testamento accipere mulier, in quam cadit turpis suspicio. *L. 41. §. 1. ff. de testam. milit.* Hinc concubina militis nihil ex ejus testamento capere potest; sed illi relictum tanquam indignæ auctoritatis, & cedit fisco. *L. 14. ff. de his que ut indig. aufer.* Lauterb. Muller. *ll. cit.* Brunem. *in cit. l. 41.* Item hæretici declarati. ut Lauterb.

CAPUT III.

De hæreditate, hæredibus eorumque institutione, ex hæreditatione.

Quæst. 633. Quid fit hæritas, quid hæres,

REsp. Quod vivente testatore patrimonium, id eo mortuo dicitur hæritas, nimurum universum jus defuncti, seu quod habuit defunctus. *L. hæritas. ff. de R. 7.* quique in jus illud succedit, vel ex testamento & dispositione testatoris, vel ab intestato & dispositione legis, heres dicitur juxta *L. hæredem. ff. de R. 7.* Porro hæreditas in duodecim partes seu uncias dividitur, qua simul sumptæ assent constituent. Unde tota hæritatas, & totius hæritatis heres dicitur ex ase heres; singulæque hæ partes diversa nomina in jure fortuntur. *§. hæreditas. Inst. de hæred. inst.* ita ut sexta pars assis quæ complectitur duas uncias dicatur *sextans.* quarta pars continens tres uncias, *quadrans.* tertia pars assis continens quatuor uncias, *triens.* quinque uncia *quincunx.* sex seu dimidium assis *semis.* septem uncia *septunx.* octo uncia *bes.* novem uncia *dodrans.* decem uncia simus sumptæ *as.* appellantur.

Quæst. 634. Quotuplicis generis sunt hæredes.

REsp. Hæredes primò dividuntur in hæredes ab intestato, qui ex dispositione legis independenter à dispositione testatoris; & in hæredes ex testamento seu dispositione testatoris succedunt, unde & instituti seu nominati dicuntur. quales olim dicebantur, qui, si hæredes scriberantur, nolentes volentes hæreditatem etiam cum suo prajudicio vel damno adire debebant. *§. 2. Inst. de hæred. qualit.* et si simili essent sui (quales erant filii ac filiae ac nepotes in testatoris patria potestate

constituti juxta *cit. §. 2.*) hæreditatem competenter repudiare non poterant. *cit. §. 2.* & *L. in suis ff. de lib. & posthum.* hodierno vero jure, dum etiam hæredibus suis concessum repudiare hæreditatem, non amplius in eo sensu hæredes vocari possunt, quod necessariò adire hæreditatem debant, nec eam repudiare possint; sed quod necessariò debeant institui, aut nominatim ex causa legitima ex hæreditari. Voluntarii seu liberi, qui & extranei vocantur, sunt reliqui omnes, quos testator liberè instituere vel non instituere potest, seu quos præterire potest circa ex hæreditationem.

Quæst. 635. Quinam igitur sunt hæredes necessarii, quinam voluntarii.

I. **R**Esp. Ad primum: hodierno itaque jure accipiendo nomen hæredis necessarii, hæredes necessarii sunt omnes liberi, sive emancipati, sive non emancipati, seu moriente patre adhuc sub ejus potestate constituti; ita ut inter utrosque in puncto successionis nulla sit differentia. nisi quod, ut aliqui cum Vasq. & aliis, hæredes necessarii & simili lui, hoc est, liberi ac nepotes, in potestate patris testatoris pro tempore mortis ejusdem ipso jure absque aditione acquirant hæreditatem (intellige quod ad dominium, et si non quod ad possessionem, de quo infra) eamque transmittant ad hæredes. Arg. *L. in suis hæredibus. ff. de lib. & posthum.* Emancipati vero, seu necessarii non sibi primum per aditionem acquirant ejus dominium, & absque aditione eam non transmittant ad sibi succedentes hæredes juxta *§. 3. Inst. de hæred. qualit.* Deficientibus vero liberis, hæredes necessarii sunt eorum nepotes cæterique descendentes.