



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 637. Quid sit institutio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

que legata conferri; cum id ut singulis prohibitum non sit, neque expressè sub nomine infamium continetur. *L. 1. c. de secund. nupt. Muller. l. c. cum Carpz. p. 3. c. 13. def. 16.* de collegis vero Judæorum mox dicetur. Ac denique hodiecum certi juris est, quod conjux conjugem hæredem instituere possit. Idem cum Peckio. *de testam. conjung. L. 1. c. 1. num. 3.* quod tamen non possunt secundò nubentes, existentibus liberis ex priore matrimonio. *L. bac edictali. c. de secund. nupt. Lauterb. l. c. §. 9.* in summa itaque omnes institui possunt hæredes, nisi specialiter jure prohibeantur.

2. Resp. Ad secundum: prohibentur autem institui ferre sequentes. Primo servi poenæ. *L. 3. de his quæ pro non script. habent. L. 17. ff. de pœn.* Secundo olim peregrini institui non poterant, quod hodiecum sublatum videtur. *Stru. in ff. de hæred. inst. th. 3.* sic peregrinantes institui posse hæredes juxta §. fin. *Inst. de hæred. inst. art. Muller. l. c. th. 3. lit. a.* Tertiò deportati. *L. 1. c. eod. l. 16. ff. de interdict. & relegat.* quibus hodiecum æquiparantur damnati ad remos. *Lauterb. in ff. eod. §. 8.* Quartò banniti seu proscripti ab Imperatore vel Camera Imperiali, qui in multis æquiparantur deportatis. *Ordo Cameral. p. 2. tit. 9. §. 2.* Gail. *depacem. l. 2. c. 12. num. 3.* *Lauterb. l. c. Muller. cit. th. 3. lit. b.* ubi etiam, qualiter se gerere debeat, qui nihilominus bannitum vult scribere hæredem, ut etiam nepotibus banniti sit cum effectu prospectum. Quarto hæretici publicè tales declarati. *L. 5. c. de hæret. uti & Apostatæ. L. 13. c. de Apostat.* *Stru. Muller. Lauterb. l. cit.* Quinto natii ex damnato & incestuoso concubitu. *Antib. ex complexu. c. de incest. & inutilib. nupt.* Secundum dicta supra, quibus tamen ex æquitate canonica juxta c. 5. de eo qui duxit in matrem. quam poll. à patre relinqui possunt ac debent alimenta. Sexto servus de adulterio cum domina accusatus ab ea institui nequit. *pr. Inst. de hæred. inst. vers. est tamen.* Sed neque servus institui potest, cuius dominus institui nequit, et si valeat ejus institutio, si servus ille manumisus est, vel ad alterius domini capacis institui potestate venerit. *L. 5. servus. ff. de acquir. hæred.* de Lugo. *l. c.* Septimò filii reorum criminis perduellionis. *L. 5. §. 1. c. adleg. Jul. Majest.* quod à Claro restringi ad liberos natos post commissum crimen contra generalem, *cit. l. ratiōnem*, ait Lauterb. *l. c. cum Bocer. de crim. les. majest. c. 3. num. 6.* in tantum tamen restringendum, ut intelligatur de foliis filiis, non de filiabus. *cit. l. 5. §. 3.* utinec de nepotibus. *L. 6. ff. de test. tutor.* *Lauterb. l. c.* cùm pœnalia & odiosa sint restringenda, quin etiam Brunem. *ad l. 11. ff. de lib. & possib. Lauterb. l. c.* hujusmodi filiis legitimam relinquentiam putant. Octavò collegia illicita, hoc est specialiter non approbata & privilegia subnixa. *L. 1. c. de hæredib. instituend. l. 3. §. 1. ff. de colleg. & corp.* *Lauterb. l. c.* Secus est quod ad singulos de tali collegio, ut Idem cum Carpz. *p. 3. c. 13. def. 37.* Unde etiam nec collegia Judæorum, nec Synagogæ institui possunt hæredes; quia nullibi talia collegia Judæorum sunt approbata. Arg. *L. 1. c. de Jude.* Muller. *l. c. th. 3. lit. y.* ubi tamen addit: non quod omnia illorum collegia illicita sint; sed potius quod viribus & opibus augenda non sint, sed depauperanda. Secus si ut singuli considerentur, ut dictum de quo etiam videri potest Cujac. *L. 7. obs. 30. not. 7.* Non tam eti extra dubium sit, Imperatorem aut Principem institui posse hæredes, cum ii deterioris conditionis esse non debeant quam privati. *Weselb. ad ff. de acquir. rerum domin. n. 27. litis*

tamen fugienda causâ (ut dum quis institueret Principem, ne quis creditorum aut hæredum ab intestato, &c. hæredi tam potenti item intentare audebat) instituendi non sunt. *Sru. in ff. de hæred. instituend. th. 3. lit. t.* Muller. *ibid.* plura de incapacibus institui vide supra, ubi quinam ex testamento accipere possint. Potò dum hi incapaces instituendis instituuntur, institutio ipso jure nulla est, non tamen hæreditas aut quod relinquitur, fisco acquiritur. *Lauterb. l. c. §. 11.* *Stru. cit. th. lit. d.* Sed eorum portio ad substitutos vel ad hæredes ab intestato pervenit. *L. 3. ff. de his qui non scrip. habent.* Muller. *ad stru. cit. lit. d.* *Lauterb. l. c.* qui tamen in hoc incapaces distinguit ab indignis (quales sunt, qui ipso jure quidem institui possunt, sed iis propter delictum aliquod contra testatorem vel testamentum, vel aliam ob causam hæreditas afferuntur) quod his institutis, hæreditas deferatur fisco juxta L. 1. ff. de jure fisci.

Quæst. 637. Quid & quotuplex sit institutio.

1. R Esp. Ad primum: institutio hæredis nihil aliud est quam futuri hæredis seu successoris designatio, seu nominatio facta à testatore directis verbis. *L. 1. §. 1. ff. de vulg. & pupill. subst.* *Lauterb. ad ff. de hæred. Inst. §. 1.* Muller. *ibid. th. 1. lit. y.* Dicitur primo: facta à testatore ad distinctionem hæredis futuri à legibus denominati, qui impropriè dicitur institutus. dicitur secundo: directe seu directis verbis facta: per quod distinguitur hæres institutus à fideicommissario, qui non nisi verbis obliquis instituitur. *Lauterb. l. c.*

2. Resp. Ad secundum: dividitur institutio in primam, seu quæ propriè talis dicitur, & in secundam, quæ propriè substitutio dicitur, de qua paulo post. Propriè talis alia est necessaria, qua sit ex juris necessitate earum nempe perlonarum, quæ ex eadem necessitate institui vel ex hæredi debent. alia voluntaria, nempe earum perlonarum, quæ liberè testator potest præterire absque eo, quod eas ex hæredet.

Quæst. 638. Quibus verbis facienda institutio.

R Esp. Instituo nullam certam verborum formam requirit, sed fieri potest quibuscumque verbis, modò ex iis voluntas testatoris sufficienter constet. *L. quoniam. c. h. t.* idque absque eo, quod testator utatur nomine hæredis; et si eo uti sit securius, cùm, si omisso hoc nomine relinquit determinatum dicendo v. g. relinquo Titio domum meam, testamentum non valeat in vim testamenti, sed tantum in vim codicilli, eo quod nec implicita, nec explicita adist seu appareat voluntas instituendi hæredem, quia tamen est de essentia testamenti. Reiffenberg. *h. t. 421.* Sic etiam perinde est, an testator utatur verbis directis in personam testatoris. v. g. dicendo: affingo, instituo, transfero omnia mea, exceptis legatis; sive conceptis in personam hæredis, v. g. dicendo: pertineat, habeat, accipiat omnia mea, succedat. *Lauterb. ad ff. de hæred. inst.*

Quæst. 639. An & qualiter institutio debet esse libera, & non captatoria.

1. R Esp. Ad primum: institutio hæredis, ut valeat, debet esse libera. unde extorta per metum est nulla. *ad ff. de hæred. inst. th. 8.* Muller. *ibid.* & in ff. qui testam. fac. poss. th. 8. lit. a. cum communis, idque, etiam si metum sequantur bona verba,