



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum, quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 647. An filius post commistam contra parentes ingratitude, ab quam exhæredari potuit, incidens in furorum possit exhæredari.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73957)

cognoverit; siue illæ eum admiserint volentes, siue nolentes; cum in utroque casu patri fiat injuria. Muller. l. c. modò filius id crimen non commiserit ignoranter, nesciens illam fœminam esse uxorem vel concubinam patris sui.

14. Decima tertia: si quis ex prædictis parentibus orthodoxis constitutus senserint filium suum velliberos non esse Catholicos fide, nec in sacrosancta Ecclesia communicare. Sc. licentiam habeant pro hac maxima causa ingratos eos & exheredes scribere in suo testamento. cit. Novell. Quæ etsi ex intentione Imperatoris Justiniani extendant se ad filios orthodoxorum parentum transeuntes ad fidem quamcunque non orthodoxam & Catholicam, forè in partibus Imperii, ubi hodièdum toleratur Calvinismus & Lutheranismus in praxi reperirent difficultatem. Vide Muller. l. c. th. 34. lit. 2. E converso verò tantum abest, ut pater Judæus filium conversum ad Religionem Christianam ideo exheredare possit, ut hic potius contra patrem adhuc viventem ad consequendam legitimam agere possit. Manz. de testam. valid. tit. 2. g. 15. summ. 16. Berlich. p. 3. concl. 14. num. 31. Muller. l. c. cum timendum sit, ne pater Judæus omnem substantiam suam in communionem sectæ suæ conferat in fraudem filii conversi.

15. Decima quarta: si alicui ex parentibus volenti filia suæ vel nepti dare maritum & dotem secundum vires suæ substantiæ pro ea præstare, illa non consenserit, sed luxuriosam vitam degere elegerit. ex quibus patet, filiam non ex eo præcisè quòd matrimonium oblatum recuset, possit exheredari, sed quòd reculatis honestis nuptiis oblati, luxuriosam vitam ducat. qualera ducere adhuc non dicitur, si semel vel bis furim copiam sui fecerit. Carpz. part. 2. crim. q. 69. num. 69. Muller, & alii. ac proinde exheredari nequit, præsertim si parentes suo modo sint causa talis turpitudinis, differendo filiam jam 25. annorum copulare matrimonio; sed si multorum libidini pater, pro ut can. 16. dist. 14. meretrix describitur; siue si meretricio more vivens, omnibus passim sese prostituat, & corpore suo quæstum faciat. Porro non potest in hoc casu mater exheredare filiam, si ipsa mater luxuriosè vivat. cujus contrarium est in patre, qui illam exheredare potest, etsi ipse luxuriosè vivat. de Lugo. de 7. & 7. Tom. 2. d. 24. num. 166. Quòd verò hic dictum de filia extendendum non est ad filium, siue majorem, siue minorem 25. annis, ut & hic exheredari possit ob similem casum; cum fœminino nomine, quo utitur Imperator, sexus masculinus, neque proprietate, neque per aliquam interpretationem contineatur juxta L. 81. ff. de legat. 1. De ceterò statuit Imperator in cit. novell. c. 3. §. 11. quòd si filia post 25. annum parentibus negligentibus ei maritum dare, sine eorum consensu nupsit, ideo non possit justè exheredari, & ita tenent Perez. ad cod. tit. de dot. promiss. num. 11. Gail. L. 2. obs. 95. num. 17. Coraf. 1. miscell. jur. civil. 17. num. 5. Decius. ad L. nuptias. de R. 7. num. 10. Duaren. ad tit. de inoff. testam. c. 3. Barbof. Covar. & alii, quos magno clat & sequitur Muller. ad ff. de libi. & posth. th. 34. contra Arumæ. exercit. 2. th. 12. lit. b. Guttier. 99. pract. l. 2. g. 1. num. 1. Menoch. de arb. cas. 452. num. 8. Befold. tr. de nuptiis. c. 9. num. 5. & alios apud Muller. Nisi tamen filia se junxerit viro inhonesto & propudioso, qui dedecori sit tam ipsi quam parentibus. nam tunc posse eam exheredari per L. 3. §. 5. ff. de bonor. possess. tenent Cujac. L. 3. obs. 6. §.

Sichard. ad auth. non licet. c. de liberor. præterit. Parif. vol. 3. conf. 29. Alex. in L. 1. ff. de solut. nupt. Felin. in c. idem. h. t. num. 13. cum Glof. in can. de raptoribus. caus. 36. q. 1. v. excusata. Saldem sub hac limitatione; si pater honestas nuptias obtulerit, vel eas non impediverit. Contrarium tenentibus. Covar. de matrim. p. 2. c. 3. §. 8. num. 5. (sub hac tamen distinctione; si contrahat cum indigno & longè inferiore quidem, in facie tamen Ecclesiæ, defendente illum tunc Ecclesia, ut neque à patre, neque à civili Republica propterea puniri possit; secus, si cum tali contrahat clandestinè quam tamen distinctionem rejiciunt alii, eò quòd licet tale matrimonium sit validum, non tamen ex inde sequatur, quòd non possit ob illum contemptum parentum puniri exheredatione seu privatione hæreditatis altiusve pœnis) item Jason. in Auth. sed si. c. de inoff. testam. Molin. l. c. d. 170. Clar. §. 10. testamentum. q. 41. num. 4. Haunold. tr. 6. c. 7. n. 470. & ferè omnibus, quotquot docent præter causas in cit. Novell. 115. c. 3. expressas nullam esse aliam, ob quam parens liberos exheredare possit, ex ea etiam ratione, quòd id repugnet Juri Canonico, contra quòd leges civiles in materia matrimoniali nihil obtinent. Arg. c. tuam de ord. cognit. c. causam. qui filii sint legit. juncto Trid. sess. 24. can. 12. Verum leges civiles statuendo filiam nubentem tali marito contra voluntatem parentum exheredari posse non præjudicant SS. Canonibus, sed potius eos adjuvare, opponunt AA. oppositæ sententiæ, ut pote secundum quos illicitum quòque est tale matrimonium, adeoque à legibus civilibus idem sub pœna exheredationis prohiberi potest, quemadmodum & transgressio aliarum legum Ecclesiasticarum pœnam ab iis non impositam superaddere possunt leges civiles. Secus foret, si leges Ecclesiasticæ positivè vetuissent ob eam causam exheredare filiam illud hic notaridum, quòd, si pater, vel quia ignoravit causas exheredandi, vel quia tempus non habuit condendi testamentum, non exhereditavit filium, hæres nequeat apponere causam omissam, ut filius exhereditatus censetur, vel ut ab eo tantquam indigno hæreditas auferatur. Molin. d. 176. §. cui dubium est. cui consentire videtur. de Lugo. d. 7. & 7. Tom. 2. d. 24. num. 166. contra alios, quos refert Vasq. de testam. c. 4. n. 8.

Quæst. 647. An filius post commissam contra parentes ingratiitudinem, ob quam exheredari potuit, incidens in furorem, adhuc exheredari possit.

R Esp. Quamvis Bart. in L. ex facto. ff. de vulg. & pupil. subst. num. 19. uti & Jason. in L. post. num. 29. dicens esse communem, asserat posse illum exheredari. Clar. tamen l. c. n. 8. ait sibi hanc sententiam semper visam duram ex eo principio, quòd furiosus puniri non possit propter delicta commissam ante furorem, pro ut docet. L. 5. §. fin. q. 6. vers. item quero. Quin & licet aliqui teneant, quòd furiosus propterea puniri possit pœnâ pecuniariâ, sibi tamen etiam in hoc contrarium videri verius; ac propterea si talis contingeret casus, se de facili inclinaturum in hanc sententiam, utpote mitiorem & æquioram. & hæc quidem à Claro dici videntur probabilius.

Quæst.