

## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 653. Quid sit substitutione vulgaris, qualiter se extendat ad  
utrumque casum, tam quando primus institutus non potest, quam quando  
non vult adire hæreditatem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

## CAPUT IV.

## De Substitutione.

Quæst. 651. Quid & quotuplex sit substitutio.

**R**ESP. Ad primum: substitutio (cujus materiam ab utilitate & in scholis & curiis frequentia mirè depraedicatam vide apud Muller. ad ff. de vulg. & pupill. subf. th. 9. lit. n.) largius sumpta, pro ut complectitur substitutiones, quæ etiam in codicillis; legatis, fideicommissis, donationis causâ mortis fieri possunt, definiri potest; quòd sit vocatio unius vel plurium loco alterius aut aliorum ad rem aliquam per ultimam voluntatem. ita ferè Covar. in c. Raynnt. de testam. c. 16. §. 4. num. 1. Molin. tr. 2. d. 182. num. 1. Dicitur primò: *vocatio*: quòd est quid latius quam institutio, adeoque rationem generis subire potest respectu substitutionis latius & pressius accepta; cum nomen vocacionis institutio, per quam, ut mox dicetur, etiam substitutioni pressius accepta conveniat; è contra verò institutio in legatis, fideicommissis codicillis locum non habeat, sed solum in hæreditate. juxta L. eam. quam c. de fideicom. Dicitur secundo: *ad rem aliquam*; ut quoque in codicillis, legatis, locum habere indicetur. Substitutio pressius magisque propriè accepta; quòd sit subordinata institutio secundi hæredis in defectum primi, seu primò instituti hæredis, dum nimirum is nollet, vel non posset adire hæreditatem. sumitur ex L. 1. in pr. ff. de vulg. subf. Dicitur autem primò: *institutio*: cum substitutio non minus sit institutio propriè talis, quam prima institutio hæredis, vel etiam institutio simplex sine ulla substitutione facta, perque hoc ipsum differt, ut jam dictum, à substitutione generalius accepta. Dicitur secundò: *secundi hæredis*: quod vocabulum hic sumitur in tota latitudine, ita ut comprehendat omnium successivè vocatorum substitutiones, venturique omnes substitutiones secunda seu secundi hæredis; queuadmodum omnes nuptiæ, et si sint tertiae vel ulteriores, veniunt nomine secundarum nuptiarum; quia primas subsequuntur. Muller. l. c. th. 10. lit. y. Wieltn. b. t. num. 167. Non tamen, ut Idem, omnes secundi instituti, seu secundo loco nominati hæredes; ut dum dicitur: Titius hæres est: Caju hæres esto: dici possunt substituti; cum eo ipso non suppleant defectum prius scriptorum seu nominatorum.

**R**ESP. Ad secundum: secundum varios modos, quibus, variasque conditiones sub quibus, & causas, ob quas sit substitutio, variè à variis dividitur strictè seu pressius accepta substitutio. Et quidem communius dividi solet primò generaliter in directam & indirectam; directa dein in vulgarem, pupillarem, exemplarem, reciprocam seu breviloquam, compendiosam seu militarem. de quarum nunc singulis in particulari.

Quæst. 652. Quid sit substitutio directa, quid indirecta.

**R**ESP. Directa est ea, quæ sit verbis directis resipientibus immediate factum testatoris, sive quæ quis immediate ab ipso testatore absque ministerio alterius intermediet personæ, puta, primi in-

stituti hæreditatem consequitur; ut dum testator dicit: hæredem instituo Titium, qui si hæres non erit (nimirum quia non vult, vel quia non potest) hæres meus sit Caju: vel hæredem substituo Cajum. Indirecta seu obliqua, quæ & fideicommissaria dicitur, est, quæ quis hæreditatem consequitur, non immediate ab ipso testatore, sed mediante ministerio primi instituti, juxta tamen dispositionem testatoris, dum hic primum institutum gravat, rogando seu mandando, ejusque fideicommittendo, ut hæreditatem ex toto vel ex parte substituto à se relinquat seu restituat, dicendo v. g. Lucium hæredem instituo, voloque ut is hæreditatem relinquat sempronio. ita cum communi Abb. in c. Raynnt. b. t. Jafon. rubr. ff. de vulg. & pupill. subf. Pirk. b. t. num. 6. Et de substitutione indirecta infra, ubi de fideicommissis hic solum notandum, quod differat à directa in eo, quod indirecte institutus detrahatur quartam partem seu trebellianicam, de qua quoque infra; directe vero substitutus capiat totam hæreditatem sine diminutione. Pirk. l. c. Reiffenst. b. t. n. 559.

Quæst. 653. Quid sit substitutio vulgaris, qualiter se extendat ad utrumque casum, nempe tam quando primus institutus non potest, quam quando non vult adire hæritatem.

**R**ESP. Ad primum: substitutio vulgaris est, quæ quivis testandi capax quemvis hæritatis vel legari capienda capacem, cuius primo instituto in casus vulgares, impotentiae & nullitatis subrogare potest. Covar. de testam. c. 16. §. 4. n. 3. Bart. in l. 1. ff. de vulg. & pupill. n. 5. Zoës. ibidem. n. 1. Pirk. b. t. n. 61.

**R**ESP. Ad secundum: propter utrumque casum fieri potest, ut hæredem ex testamento habeat, & ne alias propter utrumque casum hæritas caduca fiat & ad fiscum deveniat. juxta l. unit. de caduc. tol. in quo convenienter omnes, potestque id fieri modo duplici; nimirum vel generalibus verbis utrumque casum comprehendendo, dum v. g. generaliter & absolute diceret: Titium hæredem instituo, qui si hæres non erit (qualiter ob utrumque casum potest esse non hæres) substituo Cajum. vel utrumque casum expressis & specificis verbis exprimendo, dicendo, v. g. Titium hæredem instituo, qui si hæres esse non vult, vel non potest, substituo Cajum. Quod si vero unum casum tantum exprimat dicendo: Titium hæredem instituo, qui si hæres esse noluerit, substituo ei Cajum: adhuc substitutionem se extendere ad utrumque casum, cum communissima tradunt. Covar. l. c. Molin. l. c. d. 187. num. 2. Gomez. var. resol. c. 3. num. 10. Graffl. de success. v. substitutio. q. 1<sup>o</sup> num. 7. Perez. ad cod. tit. de vulg. subf. num. 3. de Lugo. Tom. 2. d. 24. n. 144. Wieltn. b. t. num. 169. Reiffenst. num. 562. Hunn. Stryck. Barry & alii, quos citat & sequitur Lauterb. ad ff. cit. tit. §. 12. item Muller. ibidem, citatis Alex. vol. 1, conf. 2. col. §. Arumæ, ad Inst. d. 8. th. §. Menoch.

Menoch. *de presump. l. 4. presump. l. 5. num. 2. &c.* Arg. *L. gallus ff. de liber. & poſth. L. fin. c. de poſth. inf.* Fundamentum hujus sententiae est, quod dispositionem testatoris in uno casu ad alium extendit ex verisimili conjectura de illius mente recte deducatur Arg. *L. in testamento, ff. de R. f.* cum in ultimis voluntatibus potissimum mens & voluntas, quae unicè in testamentariis dominatur, etiam conjecturata sit attendenda juxta *L. in conditionibus. ff. de condit.* & demonst. verisimilis vero conjectura & rationabilis præsumptio recte sumitur à paritate rationis; nimirum ne testator intestatus seu sine hæredi decebat, & censeatur fecisse actum elusorium & nullum, quæ ratio in utroque casu, nimirum impotentia & noleitatis æquè militat; non enim est ratio major, cur testator substitutione sua intendens habere hæredem testamentarium, velit substituto obvenire hæreditatem, si institutus non velit, quam si non possit adire eam. Nihilominus contrarium, nimirum vulgare substitutionem factam exp̄s ad unum casum posse extendi ad alium, tenet, et si minus, ut videtur, probabilit̄, tam si spec̄tes rationem quam copiam DD. Harpr. *ad §. 1. Inst. de vulg. & pupill. subst.* Duaren. *ad ff. eodem c. 9. Faschin. l. 4. controv. c. 61. Chifflet. tr. de success. c. 11. Mantic. de con- ject. ult. vol. L. 5. tit. 1. num. 3. & alii apud Muller. l. c. à quibus in contrarium allati textus allegari soliti intelligendi de casu, quo constat de contraria voluntare testatoris; nimirum alligantis illam ex speciali fortè & privata aliqua ratione uui ex pradi- catis casibus excludendo alterum. Objectiones vero ab iis in contrarium factas sufficienter dilutas vide apud Muller. l. c.*

*Quæst. 654. Quid significet in substitu- tione vulgari dicta conditio: si institutus hæres non erit.*

R Esp. dicta conditio, quæ complectitur utrumque casum, pro diversitate personarum institutarum diversimodè accipienda: nam primo in hæredibus suis quamvis non denotet & importet; si hæres abstinerit ab hæreditate, seu non immiscuerit se hæreditati; cum si uis statim ipso jure sit hæ- tes. Struy. *ad ff. de vulgar. th. 15. Lit. a.* Lauterb. *§. 14.* significare tamen etiam potest: si re ipsa hæres non erit: dum nimirum decedit ante testatorum, vel dum à patre emancipatus repudiatus hæreditatem; ac proinde simpliciter importat: si hæres non erit, intelligendo illis modis, quibus esse potest non hæres. Muller. *ad Struy. l. c. Lit. b.* Secundò in instituto hærede extraneo, quis sui juris est, importat seu significat: sic ipse hæres non erit, nec aliud statu mutato hæredem esse fecerit; si enīm institutus liber factus fuerit servus, hæreditas acquiritur domino illius juxta. *§. fin. Inst. de vulg. excluso. subst.* Tertio; instituto extraneo, qui alieni juris est. V. g. filio familias, hunc haber sensum: si ipse hæres non erit, nec illi, in cuius potestate est, hæreditatem acquisiverit. *cit. §. fin.* siquidem si filio familias, quem scivit esse sub patria potestate, substituit aliquem, filius familias adeundo hæreditatem, patrem suum, utpote per fictionem juris eandem secum personam, facit esse hæredem substituto interea excluso, & signo- raverit institutum à se esse filium familias, substitutum cum patre illius in partem hæreditatis admitti juxta *cit. §. fin. & Vinn. ibid. num. 3.* ait Lauterb. *l. c. §. 13.* ubi etiam, quod filio instituto repudiante R. P. Leur. *Jur. Can. Lib. III.*

hæreditatem contra voluntatem patris sui, hic adire nequeat hæreditatem excluso instituto, secundum Fachin. *l. 4. contrv. c. 13.* & alios, contrarium, nimirum patrem præferri substituto, ex communiore opinione tenentibus Fusario Struy. Stryck.

*Quæst. 655. Quid sit effectus substitu- tione vulgaris?*

1. R Esp. primarius effectus illius est, quod existente conditione, nimirum dum hæres suus abstinet ab hæreditate defuncti patris, aut etiam ante patrem testatorem moritur, aut jam emancipatus ei renunciat, vel etiam extraneus institutus eam morte præventus, vel lege prohibitus adire nequit, substitutus in re succedat in hæreditate, tantumque consequatur, quantum consecuturus fuisset hæres primò institutus, cui substituitur; & sic per eum stet, ut testamentum & voluntas testatoris, qua in instituto deficit sustineatur. Z. ē. *ad ff. de vulg. num. 4.* Schneidevv. *in l. 2. de vulg. subst.* Pirk. *b. t. num. 61.* Wiestn. *num. 170.* cum communi Arg. *L. quamdiu. ff. de acquir. & amitt. hæred. junctam l. 3. ff. de liber. & poſth.* Ex bonis tamen propriis hæredis primò instituti nihil consequitur, unde jam etiam oritur alter substitutionis effectus; nimirum, ut primò instituti hæredes ei non succedant, cum hæreditatem ab instituto non aditam ad ejus hæredes transmitti leges non permittant. *L. unic. §. 5. c. de caduc. toll.* nili forte institutus sit unus ex liberis testatoris; hic enim hæreditatem à se non aditam (non tamen positivè à se repudiata) transmittit ad descendentes suis utriusque sexus, seu hi ab intestato ei succedunt beneficio *L. unic. c. de his qui ante apert. tab.* Gomes. *tom. 2. var. c. 3. num. 14.* Zoës. *inf. de vulg. & pupill. inst. num. 4.* Canis &c. & alii, quos citat & sequitur. Wiestn. *b. t. num. 171.* Item substitutio impedit, quod minus coheres, si forte talis adjunctum sibi habet institutus, eidem succedat in parte, in qua erat institutus, seu hæc pars ei accrescat; cum substitutio potior sit jure accrescendi, quod alias est inter coheredes; quia substitutio est provisio aliquius in eum casum, quo institutus hæres non erit, jus vero accrescendi est provisio legis præsumentis testatorem, qui in casum deficientis instituti non providit sibi de substituto, voluisse unius ex coheredibus portionem alteri accrescere, ne pro parte testatus, & pro parte intestatus decedat. Haunold. *tom. 2. de J. & J. tr. 7. num. 46.* Wiestn. *l. c. distinguat nihilominus hoc postremum de Lugo. tom. 2. de J. & J. d. 24. num. 145.* dum ait attendendum in hoc casu ad verbū testatoris, ita ut si instituerit plures seu coheredes, feceritque substitutionem dicendo: instituto Petrum & Paulum, & si vel Petrus vel Paulus desicerat, seu hæres non erit, substitutio Joannem: portio unius deficientis illorum non debeat accrescere alteri, sed illi in ea præferendus sit substitutus Joannes. Si vero dixerit: si neuter fuerit meus hæres; vel si illi non fuerint mei hæredes, substitutio Joannem: portio unius deficientis prius accrescat alteri eorum; eo quod tunc videatur exegisse defectum utriusque, ut intraret substitutus. Cujus tamen etiam contrarium probabile esse, si substitutus esset causa pia, & favore illius hanc præferendam dicunt apud de Lugo Bald. & Molin. *d. 183. §. 1.*

2. Tertius effectus substitutionis vulgaris est, quod ex hæredi suo & necessario faciat voluntatum;

Ooo rium;