

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

6 vtrum huius modi vitia oriantur ex luxuria.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

argumentum, cui hic respondet, tendebat. Erit etiam & simili pliciter determinandum de subiecto continentia, examinando rationem auctoris ibi. Propter praecipitatem praeveniens electionem, in cuius persistente praedictum gitor continens ab incontinentiis: sed superposito, & continetia sit in voluntate, facile sufficiet constantia in ratione, dicendo quod incontinentia & molles ex parte appetitus causant inconstantiam: & similiter continetia & perseverantia ex parte appetitus causant constantiam. Parer enim in litera, quam inconstantia, quam inconstantia inchoata est ex appetitu, consummata autem est ex ratione. Vnde de subiecto tantummodo continentia restat quaestio.

**Super Quaestio. quinque fons aetaria arsiculum sextum.**

**I**n articulo 5 aduerte in calce corporis, maxime quoniam huiusmodi ronis defectus ex alijs etiam uitij oruntur, ut experientia testatur in his, que ex avaritia, vel ambitione praecipites, inconsiderati, inconstantesque sunt: sed luxuria, quia enerat rationem, ut in litera dicitur, ideo maxime causat eadem.

Infr. q. 153. art. 4. & 5. & ma. q. 15. art. 4.

\* ar. prece. ad 2.

Lib. 21. c. 31. a med.

Lib. 6. c. 5. &

Lib. 7. c. 10. a medio 10.

mo. 5.

D. 432.

**A**d sextum sic proceditur. Videtur, quod praedicta uitia non oriuntur ex luxuria. Inconstantia enim oritur ex inuidia, ut dictum est: sed inuidia est uitium distinctum a luxuria. ergo praedicta uitia non oriuntur ex luxuria.

**T**2 Præt. Iacob. 1. dicitur. Vir duplex animo inconstans est in omnibus vijs suis: sed duplicitas non uidetur ad luxuriam pertinere, sed magis ad dolositatē, que est filia avaritiae, secundum Grego. \* 31. Moral. ergo praedicta uitia non oriuntur ex luxuria.

**T**3 Præt. Praedicta uitia pertinent ad defectum rationis: sed uitia spiritualia propinquiora sunt rationi, quam uitia carnalia. ergo praedicta uitia magis oritur ex uitis spiritualibus, quam ex uitis carnalibus.

**SED CONTRA** est, quod Gregor. \* 31. Moral. ponit praedicta uitia ex luxuria oriri.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut Philo dicit in \* 6. Ethic. delectatio maxime corruptum estimationē prudentiae, & præcipue delectatio quae est in uenereis, que totam animam absorbet, & trahit ad sensibilem delectationem. Perfectione autem prudentiae, & cuiuslibet intellectualis uitutis consistit in abstractione a sensibilibus. Vnde cum praedicta uitia pertineant ad defectum prudentiae, & rationis practicae, sicut ha-

F bitum est, sequitur quod ex luxuria ambi- causant inconstantiam pertrahendo ratio- do iudicium rationis. Vnde Philo dicit, quod incontinentis ira audit quidem non perfecte: incontinentis autem con- taliter em non audit.

**A**d secundum dicendum, quod inconti- nitas animi est quoddam consequens ad luxuriam inconstantiam, prout duplicatas in- tueribilitatem animi ad diuersa. Vnde in Eunuchio dicit, quod in amore bellis suis pax, & inducet.

**A**d tertium dicendum, quod inconti- tanum magis extinguit iudicium re- quantum longius abducunt a ratione.

QUAESTIO LIII.

De Negligentia, in tres articulos disti- qui-

gencia.

**E**t circa hoc queruntur.

Primo. Virtus negligentia speciale.

Secundo. Cui virtuti opponatur.

H Tertiò. Virtus negligentia specie-

ARTICULUS PRIMUS.

Virtus negligentia sit peccatum.

**A**d primum sic proceditur. Vide negligencia non sit peccatum speciale, enim diligentia opponitur: sed diligenter in qualibet uitute, ergo negligencia non est peccatum speciale.

**T**2 Præt. Nihil, quod intentum in qualibet peccato, quia omnis quod peccatum per quæ a peccato retrahitur: & quia re- leuerat, negligit contra depeccatum ergo non est speciale peccatum.

**T**3 Præt. Omne speciale peccatum habet determinatam: sed negligencia non habet determinatam materiam, neque enim intentum aut indifferetia: quia ea pretermittunt negli- gentia reputatur. Similiter etiam non est negligencia, quia si negligenter agitur, iam non inten- ditur quod negligencia non sit peccatum.

**S**ED CONTRA est, quod peccatum patitur ex negligencia, distinguunt contra peccatum committunt ex contemptu.

**R**ESPON. Dicendum, quod negligencia est peccatum, cum debite sollicitudinis. Omnis actus habet rationem peccati. Vnde negligencia est, quod negligencia habet rationem peccati, modo quo sollicitudo est speciale uitiae, ceteris est quod negligencia sit speciale peccati, quia illa non est nisi in specie. enim aliqua peccata speciales, quia sunt in diversa materiam specialem, sicut luxuria et carnalitas. Quædam autem sunt uitia specialem propter actus se extendentes ad omnem materiam, modi sunt omnia uitia, que sunt carnalitas, uenereis, &c. Nā quilibet actus rationis se extendet ad materiam moralem: & ideo cum sollicitudinem specialis actus rationis, ut supra-



O STEA considerandum ei- cis, qui-

gen-

cau-

ti-

ca-

re-

ci-

re-