

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Vtrum sit obiectum iustitiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

que directe opponuntur prudentiae manifesta con-
tractate, non ita pertinent ad iniustitiam, sicut ex-
equio astutia. Et ideo non ita prohibentur in lege, si
cuius & dolus, que ad iniustitiam pertinent.

AD SECUNDVM dicendum, quod omnis fraus, vel
dolus commissa in his, quae ad iniustitiam pertinet,
potest intelligi esse prohibita. Leuit. 19. in prohibi-
tione caluniae. Principice autem folet falso exercer-
tia & dolus in emptione, & venditione, secundum
illud Eccl. 26. Non iustificabitur capo a peccato la-
biorem. Propter hoc specialiter praeceptum prohi-
bitum datur in lege de fraude circa emptiones &
venditiones commissa.

AD TERTIVM dicendum, quod omnia precepta
de actibus iustitiae in lege data, pertinent ad execu-
tionem prudentiae: sicut & praecepta proibitia da-
ta de furto, calunnia, & fraudulenta venditione per-
tinent ad executionem astutiae.

Sed contra est, quod Isidorus dicit in eodem, quod ius di-
ctum est, quia est iustum: sed iu-
stum est obiectum iustitiae. Dicit enim Philosop. in Ethic. quod
omnes talen habitum volunt iu-
stitiam, a quo operatus iu-
storum sunt. ergo ius est obie-
ctum iustitiae.

RESPON. Dicendum, quod iu-
stitia proprium est inter alias vir-
tutes, ut ordinet hominem in his
qua sunt ad alterum. Importante-
num aequalitatem quandam ut ip-
sum nomen demonstrat. Dicun-
temur uulgariter ea qua adae-
quantur, iustitia: aequalitas autem
ad alterum est. Alio autem virtutis
perficit hominem solum in his,
qua ei conueniunt secundum se-
ipsum. Sic ergo illud, quod est re-
ctum in operibus aliarum virtutum,
ad quod tendit intentio vir-
tutis qua in proprium obiectu-
m est, non accipitur nisi per compara-
tionem ad agentem. Rectum uero,
quod est in opere iustitiae, etiam
praeter comparationem ad agentem,
constituitur per coparationem ad
alium. Illud. n. in opere nostro di-
citur esse iustum, quod responderet
secundum aliquam aequalitatem
alteri, pura, recompenatio merce-
dis debite pro seruicio impono.
Sic ergo iustum dicitur aliquid,
qua habens rectitudinem iustitiae,
ad quod terminatur actio iu-
stitiae, etiam non considerando qualiter
ab agente fiat: sed in aliis virtutibus
non determinatur aliquid
rectum, nisi secundum quod aliqua-
liter fiat ab agente. Et pro hoc spes-
cialiter iustitia praeter alias virtutibus,
determinatur secundum le obie-
ctum, quod vocatur iustum: & hoc
quidem est ius. Unde manifestum
est quod ius est obiectum iustitiae.

AD PRIMVM sic procedit.
Videtur, quod ius non sit obie-
ctum iustitiae. Dicit enim Celsus
sive iurisconsultus, quod ius est
arts boni, & aquiariae autem non
est obiectum iustitiae, sed per se vir-
tus intellectualis. ergo ius non est
obiectum iustitiae.

Prat. Lex, sicut Isidorus dicit in lib. Etymol. iuris est species:
lex autem non est obiectum iu-
stitiae, sed magis prudentiae. unde
& Philos. legi positivam, partem
prudentiae ponit. ergo ius non est
obiectum iustitiae.

Traet. Iustitia principaliter subii-

Acit hominem Deo. Dicit enim * Aug. in lib. de moribus Ecclesiae,
quod iustitia est amor tantu Deo
seruicens, & ob hoc bene imperas
ceteris, que homini subiecta sunt;
sed ius non pertinet ad diuina, sed
solum ad humana. dicit enim *
Isidor. in libr. Etymol. quod fas
lex diuina est, ius autem lex huma-
na, ergo ius non est obiectum iu-
stitiae.

SED CONTRA est, quod Isido-
rus dicit in eodem, quod ius di-
ctum est, quia est iustum: sed iu-
stum est obiectum iustitiae. Dicit enim Philosop. in Ethic. quod
omnes talen habitum volunt iu-
stitiam, a quo operatus iu-
storum sunt. ergo ius est obie-
ctum iustitiae.

RESPON. Dicendum, quod iu-
stitia proprium est inter alias vir-
tutes, ut ordinet hominem in his
qua sunt ad alterum. Importante-
num aequalitatem quandam ut ip-
sum nomen demonstrat. Dicun-
temur uulgariter ea qua adae-
quantur, iustitia: aequalitas autem
ad alterum est. Alio autem virtutis
perficit hominem solum in his,
qua ei conueniunt secundum se-
ipsum. Sic ergo illud, quod est re-
ctum in operibus aliarum virtutum,
ad quod tendit intentio vir-
tutis qua in proprium obiectu-
m est, non accipitur nisi per compara-
tionem ad agentem. Rectum uero,
quod est in opere iustitiae, etiam
praeter comparationem ad agentem,
constituitur per coparationem ad
alium. Illud. n. in opere nostro di-
citur esse iustum, quod responderet
secundum aliquam aequalitatem
alteri, pura, recompenatio merce-
dis debite pro seruicio impono.
Sic ergo iustum dicitur aliquid,
qua habens rectitudinem iustitiae,
ad quod terminatur actio iu-
stitiae, etiam non considerando qualiter
ab agente fiat: sed in aliis virtutibus
non determinatur aliquid
rectum, nisi secundum quod aliqua-
liter fiat ab agente. Et pro hoc spes-
cialiter iustitia praeter alias virtutibus,
determinatur secundum le obie-
ctum, quod vocatur iustum: & hoc
quidem est ius. Unde manifestum
est quod ius est obiectum iustitiae.

AD PRIMVM ergo dicendum,
quod coniunctum est quod nomi-
na a sui prima impositione reto-
runcantur ad alia significanda. Si
cut nomine medicinae impositionum
est primo ad significandum reme-
diuum, quod praestat infirmo ad
sanandum, deinde tractu est ad signifi-
candam arte, qua hoc fit: ita et hoc
nomine ius, primo ipso sit est ad si-
gnificandum ipsa re iusta: postmodum

Circum quadruplicem consideratio occurrit. Prima
est, de iustitia: secunda, de partibus
tertia, de dono ad hoc pertinente: quarta, de praeceptis ad iu-
stitiam pertinentibus.

Circum iustitia uero considera-
da sunt quatuor. Primo quidem,
de iure: secundo, de ipsa iustitia: ter-
tiu, de iustitia: quartu, de iudicio.

Circa primum queruntur
quatuor.

Primo, Vtrum ius sit obiectum
iustitiae.

Secondo, vtrum ius couenienter di-
uidatur ius naturale, & positivum:

Tertiu, Vtrum ius gentium sit
idem quod ius naturale.

Quarto, Vtrum ius dominatum
sit, & paternum debeat specialiter
distingui.

ARTICULVS PRIMVS.

Vtrum ius sit obiectum iustitiae?

AD PRIMVM sic procedit.
Videtur, quod ius non sit obie-
ctum iustitiae. Dicit enim Celsus
sive iurisconsultus, quod ius est
arts boni, & aquiariae autem non
est obiectum iustitiae, sed per se vir-
tus intellectualis. ergo ius non est
obiectum iustitiae.

Prat. Lex, sicut Isidorus dicit in lib. Etymol. iuris est species:
lex autem non est obiectum iu-
stitiae, sed magis prudentiae. unde
& Philos. legi positivam, partem
prudentiae ponit. ergo ius non est
obiectum iustitiae.

Traet. Iustitia principaliter subii-

ab agente fiat, quo-
c. 15. circa
niam oportet confi-
derare potest ag-
cis. Nam non est iu-
stum creditor solue-
re impotentem. Et si-
militer oportet circa
flamias alias ex par-
te agentis confidera-
re ad iustitiae: non
enim tenetur occupa-
tus maioribus, & in-
uentus in tali loco
&c. debitum solue-
re pater.

Lib. 5. c. 2. in
princ.

Ad hoc dicitur, qd
dubium ex minore
intellectu litera pro-
cedit. Differentia fi-
quidem prima inter prin. com. s.

Lib. 5. c. 1. in
rectum secundum iu-
stitia, & alias mora-
les uirtutes. & qd opus
rectum sive alias uirtu-
tes continetur in effe-
recti commenuratio-
ne ad operantem.

Rectum uero opus
secundum iustitiam
continetur in effe-
recti commenuratio-
ne ad alterum ita quod
inter opera ipsa noi-
bus sunt a uirtutibus,
sed a absolute, est dif-
ference haec, qd nullum
opus dicitur tem-
peratum, nisi quia est
commenuratum operan-
ti & similiiter, nullum
opus sive iustum au-
tem uero dicitur, si est
comenuratum alteri.

Ad id autem, quod
obicitur de opere
temporato, hypocri-
& similium, dicitur,
quod opus talium pro tanto est tem-
peratum, pro quanto est
comenuratum operan-
ti, licet malu intentione. Non n. spe-
ciat ad huiusmodi
comenuraciones or-
dinatio talium operu-
ad bonum, vel malu
finem, sed quis sit ter-
minus, ad quem refe-
runtur si operans
uel alicet.

Ad id uero quod
ex parte iusti obicitur,
respondeo, qd alius est loqui de iu-
sti, & dicitur, quod opus talium

Lib. 5. c. 1. in
rectum aliqui de
iustitiae, & iustitia
continetur in effe-
recti commenuratio-
ne ad alterum obiectio-
nes uero, loquitur de
executione iusti. Cre-
ditori namque centu-
rum iustum est absolute, ut redan-
tar centrum au-
rei. An autem hic de-
bitor factus impotes

R 3 tenea.

teneatur ad executionem huius iusti: & similiter an in tali tempore loco, vel causa, debet fieri exhibitio, alia quælio est.

P Ex hac autem effectuā differentia inter opus rectum secundum iustitiam, & alias utructus, sequuntur duas aliae. Prima est, quod in opere iusto non consideratur qualiter fit ab agente: in opere vero temporato hoc attenditur.

Non enim in redditente censu aut ricos creditor, variatur ipsum iustum, quia reddit ex odio, vel inuidia, aut inani gloria. Sat enim est quod reddit, quod debet: sed in temporato opere, puta, fobrietas attenditur, an ex auaritia, an ex timore uidentis &c. faciat. Et ratio est, quia ex parte eiusdem termini, quem respicit communitati temperat opere, omnia ista se tenent, scilicet ex parte operantis: in opere vero iusti non tenent se ista ex parte alterius, ad quem dicitur iustum, sed ex parte operantis. Secunda est, quod doctores propter eadem rationem non dederunt aliis uitribus obiectum, secundum se, sed solum iustitiam. Et omnes haec differunt, tanguntur in litera:

L. 5. Etym. c. 3. parum a pr.

Inf. q. 60. ar. 5. cor. & 1. 2. q. 95. art. 4. cor. & 5. Eth. leq. 12. fin. 1.

Nam prima, quæ est radix omnium, ex primitor, dicendo, Rectum in operibus aliarum, uirutum, non accipitur, nisi per comparationem ad agentem: rectum uero quod est in opere iustitiae, constituitur per comparacionem ad aliud. Secunda autem subiungitur ibi, Sic ergo iustum &c. etiam non consideratur qualiter ab agente fiat, sed in aliis virtutibus &c. Tertia uero, cum subdatur, Et propter hoc specialiter &c.

Super quælio, quinque gradus, se p. secundum secundum.

L. 5. Eth. c. 7. in primo. mo 3.

In art. 2. in responsione ad primum, nota tria. Primo, secundum illius maxima, Naturale est immu-

autem est deriuatu ad artem, qua cognoscitur quid sit iustitia. Et ulterius ad significandum locum, in quo ius redditur, sicut dicitur aliquis comparere in iure. Et ulte rius dicitur est ius, quod redditur ab eo, ad cuius officium pertinet iustitiam facere, licet etiam id quod decernit, sit iniquum.

AD SECUNDUM dicendum, quod sicut eorum que per artem exterriti sunt, quedam ratio in mente artificis praexistit, que dicitur regula artis, ita etiam illius operis iusti, quod non determinat, quedam ratio praexistit in mente, quasi quædam prudentia regula: & hoc si in scriptum redigatur, vocatur lex. Et si lex secundum Isto, constitutio scripta: & ideo lex non est ipsum ius, proprielo quando, sed aliqualis ratio juris.

AD TERTIUM dicendum, quod quia iustitia aequalitatē importat, Deo autem non possumus aquivalens recompēdere, inde est, quod iustum secundum perfectā rationem non possumus reddere. Deo: & propter hoc non dicitur proprie ius lex diuina, sed fas, quæ videlicet sufficit Deo, ut implamus quod possumus. Iustitia in ad hoc tendit, ut homo, quantum potest, Deo recompēset totaliter animam ei subiciens.

ARTICVLVS II.

Verum ius convenienter dividatur in ius naturale, & ius positivum.

AD SECUNDUM sic procedit. Videtur, quod ius non convenienter dividatur in ius naturale, & ius positivum. Illud n. quod est naturale, est immutabile, & idem est apud omnes. non autem inuenitur in rebus humanis aliqui tale: quia omnes regulæ iuri humani, in aliquibus casibus deficiunt, nec habent suam iuritatem ubique, ergo non est aliquid ius naturale.

Prat. Illud dicitur esse positivum, quod ex uoluntate humana procedit: sed non ideo aliquod est iustum, quia a uoluntate humana procedit, alioquin uoluntas hominis iniusta esse non posset, ergo cu iustum sit idem quod ius, uidetur quod nullum sit ius positivum.

Prat. Ius divinum non est ius naturale, cum excedat naturam humana: similiter etiam non est ius positivum, quia non innititur auctoritate humanae, sed auctoritate divina: ergo inconvenienter dividitur ius p. naturale, & positivum. SED CONTRA est, quod * Philo-

dicit in 5. Ethic. quod politici iusti hoc quidem naturale est, hoc autem legale, id est, lege positum.

RESPON. Dicendum, quod si cur dictum est, ius, siue iustum est aliquid opus adequatum alii secundum aliquem equalitatis modum. Dupliciter autem potest alii: homini est, aliquid adequate. Vno quidem modo, ex ipsa natura rei, puta, cum aliquantum dat, ut tantum recipiat, & hoc uocatur ius naturale. Alio modo, aliquid est adequate, vel commensuratum alteri ex condito, siue ex communione placito. Saliquis reputat se contentum, si tm accipiat: quod quidem potest dupliciter. Vno modo, per aliquod priuatum conditum, si cut quod firmatur aliquo pactum inter priuatam personam. Alio modo ex condito publico, puta, cum tu populus consentit, quod aliquid habeat quasi adaequatum & communi, vel cu hoc ordinat principes, qui can habet, & cius plonā gerit. & hoc est.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod naturale habens naturam immutabilem, est semper, & ubique tale. Natura autem mutabilis, & ideo id quod naturale est, siue aliquod desicerit, siue naturale habet, ut deponenti depositum reddat, quod natura humana semper efficit, semper feruandum, sed quia quodgit, si uoluntas hominis depravatur, in quo depositum non est reddendum, uoluntarem habens, male contigit, si furiosus, vel hostis reipublicae.

AD SECUNDUM Dicendum, quod ex communione condito potest aliquid in his, quæ secundum se non habent aequalitatem ad naturalem iustitiam, & in ius positivum. Vnde * Philo dicit legale iustum est, quod ex principio quod differet sic, vel aliter: quando autem potest si aliquid de repugnanti habeat aule, non potest uoluntate humana fieri iustitia, statuatur, si licet furari, vel adulterium unde dicitur Isaie decimo. Va quia iniqua.

AD TERTIUM Dicendum, quod dicitur quod divinus promulgatus est partim est de his, quæ sunt naturales, & ex eorum iustitia homines laterum non sunt, que sunt iusta in institutione ecclesiastica. Vnde divi num per hæc duo distinguuntur, ius humanum. Sunt enim in lege omnia recepta, quia bona & prohibita, quia malorum bona, quia præcepta, & mala, quia iniqua.

ARTICVLVS III.

Verum ius gentium sit idem cum iure naturali.

AD TERTIUM sic proceditur. Videtur, quod non est ius genuinum sit idem cum iure naturali. Non.