



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio LVIII. De iustitia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

redundat. Unde si dā naretur filius, non est let a damnatione extrans pater. Et hoc experientia testatur. Propter hoc enim. Sicut dicitur. Locrensiū princeps; cum filio uterque esset. eruens oculus; inter se & filium eruentos dicitur oculos. Propter hoc quoque David oculo Amou ab Absalom, parcendo Absalom, sibi ipsi pepercit. Non est igitur, absolute loquendo, inter patrem & filium iustum simpliciter, quomodo dicitur, sumatur.

Lib. 1. c. 3. In s. p. c. i. q. 2. tom. 5.

* Arg. 1. & 1. In. corp. ar.

Quod naturalis rō inter omnes hoīes constituit id, qd apud omnes gentes custoditur, uocaturq; ius gentium. Et per hoc patet responsio ad Primum.

AD SECUNDVM dicendū, qd hūc hominem esse seruum absolute considerādo, magis quā aliu, nō hēt rōnem naturalē: sed solum fm aliquam utilitatē consequentē, inquantū utile est huic, qd regatur a sapientiori, & illi qd ad hoc iuuerit, ut dicitur in 1. Polit. Et ideo seruitus pertinet ad ius gentium est naturalis secundum modum, sed non primo modo.

AD TERTIVM dicendū, qd quia ea quae sunt iuris gentiu, naturalis ratio dicitur, puta, ex proprio habentia aequitatem: inde est, qd non indigent aliqua speciali institutione, sed ipsa naturalis ratio cam instituit, ut dicitur in 1. Polit.

ARTICVLVS IIII. Vtrum debeat specialiter distingui ius paternum & dominium.

AD QVARTVM sic proceditur. Videtur quod nō debeat specialiter distingui ius paternum & dominium. Ad iustitiam n. pertinet reddere unicuique quod suū est, ut dicitur Ambrosius in 1. de Officiis. sed ius est obiectum iustitiae, sicut dicitur est. ergo ius ad unumquemque equaliter pertinet: & sic non debet distingui specialiter ius patris & domini. 2. Prater. Ratio iusti est lex, ut dicitur est: sed lex respicit commune bonum ciuitatis, & regni, ut supra habitum est, non autem respicit bonum priuatum unius personae, aut tertiū unius familiae. non ergo dēt esse aliquod speciale ius, uel iustum dominium, uel paternum, cum dominus & pater pertineant ad domum, ut dicitur in 1. Polit.

Intra q. 58. ar. 7. ad 3. Et 2. dist. 44. q. 2. ad 1. cor. Et 5. Eth. lec. 11. lib. de officis. ca. 24. circa finem tom. 1. art. 1. huius q. 1. art. 1. ad 1. 1. 2. q. 90. ar. 2.

† ca. 3. to 5.

Li. 1. c. 6. circa finē to. 5.

Li. 1. c. 6. circa finē to. 5.

* lib. 8. c. 12. tom. 5. † li. 1. Pol. c. 3. & 4. to. 5. D. 803.

3. Prater. Multae aliae sunt differentie graduum in hominibus, ut puta, quod quidam sunt milites, quidam sacerdotes, quidam principes. ergo ad eos dēt aliquod speciale iustum determinari.

SED CONTRA est, qd Phil. in 5. Eth. spāliter a iusto politico distinguit dñatiū & pñū, & alia hmōi.

RESPON. Dicendum, quod ius, siue iustum dicitur per commensurationem ad alterum. Alterum autē pōt dici dupliciter. Vno modo, qd simpliciter est alterum, sicut quod est omnino distinctum: sicut apparet in duobus hominibus, quorū unus non est sub altero, sed ambo sunt sub uno principe ciuitatis: & inter tales secundum Phil. in 5. Ethic. est simpliciter iustum. Alio modo dicitur aliquid alterum non simpliciter, sed quasi aliquid eius existēs. Et hoc modo in rebus humanis filius est aliquid patris, quia quoddammodo est pars eius, ut dicitur in 8. Eth. & seruus est aliquid Dñi, quia est instrumentū eius, ut dicitur in 1. Polit. Et ideo patris ad filium non est comparatio, sicut ad simpliciter alterū. Et pp hoc non est ibi simpliciter iustum, sed quoddam iustum. I. paternum: & eadem rōne nec inter dñm & seruum, sed est iter eos dominium iustum. Vxor autem, quamuis sit aliquid uiri, quia comparatur ad eā sicut ad propriū corpus, ut patet per Apost. ad Ephes. 5. tamen magis distinguitur a uiro, quā filius a patre, uel seruus a dño. Assumitur. n. in quamdam socialem uitā matri-

monii: & ideo, ut Phil. dicit, inter magis plus est de ratione iusti, quā inter parentem uel dominum & seruum: quia cum uideantur in immediatam relationem ad dominum unitatem, ut patet in 1. Polit. ad eam est etiam simpliciter politicum iustum secundum economicum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod pertinet reddere ius suum unicuique, ut patet in diuersitate unius ad alterum. Sed dicitur quod sibi debetur, non proprie iustum. Et quia quod est filii, est patris: & uir, est dominus deo non est proprie iustum filium, uel domini ad seruum.

AD SECUNDVM dicendum, quod iustum filius, est aliquid patris: & similitudinem seruus, est aliquid domini. Vnde ut consideratur ut quidam homo, est iustum se subsistens ab aliis distinctum a iustitia. Et propter hoc est aliquid leges, quae sunt patris ad filium, uel domini ad seruum, hoc deficit ibi perfecta ratio iusti, ut patet in 1. Polit. ad 2. dicitur, quod in ueritatibus personarum, quae sunt in immediatam relationem ad communitatis, & ad principem ipsius: & ideo ad secundam perfectam rationem iusti dicitur istud iustum secundum diuersitatem: & dicitur ius militare, uel magistratum, non propter defectum simpliciter dicitur paternum & dominium, sed quod unicuique cōditioni personae proprium officium aliquid proprium debetur.

QVAESTIO LVIII. De iustitia, in duodecim articulis.

INDE considerandum est de iustitia, circa quam quaeruntur duodecim articuli. Primo, Quid sit iustitia. Secundo, Vtrum iustitia sit uirtus. Tercio, Vtrum sit uoluntas. Quarto, Vtrum sit in uoluntate. Quinto, Vtrum sit uirtus generalis. Sexto, Vtrum secundum quod est in se, idem in essentia cum omni uirtute. Septimo, Vtrum sit aliqua iustitia propria materiae. Octauo, Vtrum sit circa passionem, rationes tantum. Decimo, Vtrum medium iustitiae sit uirtus. Undecimo, Vtrum actus iustitiae sit uirtus cuiusque quod suum est. Duodecimo, Vtrum iustitia sit propria uirtutes morales.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum conuenienter diffiniatur iustitia, quod est constans uoluntas, ius suum unicuique reddens.

AD PRIMVM sic proceditur. Vnde conuenienter diffiniatur iustitia, quod est iustitia est perpetua & constans uoluntas unicuique tribuens. Iustitia enim, ut dicitur in 1. Polit. est uoluntas, quae ius suum unicuique reddens.

ARTICVLVS SECVNDVS. Vtrum iustitia sit uoluntas.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod iustitia sit uoluntas. Iustitia enim, ut dicitur in 1. Polit. est uoluntas, quae ius suum unicuique reddens.

monii: & ideo, ut Phil. dicit, inter magis plus est de ratione iusti, quā inter parentem uel dominum & seruum: quia cum uideantur in immediatam relationem ad dominum unitatem, ut patet in 1. Polit. ad eam est etiam simpliciter politicum iustum secundum economicum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod pertinet reddere ius suum unicuique, ut patet in diuersitate unius ad alterum. Sed dicitur quod sibi debetur, non proprie iustum. Et quia quod est filii, est patris: & uir, est dominus deo non est proprie iustum filium, uel domini ad seruum.

AD SECUNDVM dicendum, quod iustum filius, est aliquid patris: & similitudinem seruus, est aliquid domini. Vnde ut consideratur ut quidam homo, est iustum se subsistens ab aliis distinctum a iustitia. Et propter hoc est aliquid leges, quae sunt patris ad filium, uel domini ad seruum, hoc deficit ibi perfecta ratio iusti, ut patet in 1. Polit. ad 2. dicitur, quod in ueritatibus personarum, quae sunt in immediatam relationem ad communitatis, & ad principem ipsius: & ideo ad secundam perfectam rationem iusti dicitur istud iustum secundum diuersitatem: & dicitur ius militare, uel magistratum, non propter defectum simpliciter dicitur paternum & dominium, sed quod unicuique cōditioni personae proprium officium aliquid proprium debetur.

QVAESTIO LVIII. De iustitia, in duodecim articulis.

INDE considerandum est de iustitia, circa quam quaeruntur duodecim articuli. Primo, Quid sit iustitia. Secundo, Vtrum iustitia sit uirtus. Tercio, Vtrum sit uoluntas. Quarto, Vtrum sit in uoluntate. Quinto, Vtrum sit uirtus generalis. Sexto, Vtrum secundum quod est in se, idem in essentia cum omni uirtute. Septimo, Vtrum sit aliqua iustitia propria materiae. Octauo, Vtrum sit circa passionem, rationes tantum. Decimo, Vtrum medium iustitiae sit uirtus. Undecimo, Vtrum actus iustitiae sit uirtus cuiusque quod suum est. Duodecimo, Vtrum iustitia sit propria uirtutes morales.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum conuenienter diffiniatur iustitia, quod est constans uoluntas, ius suum unicuique reddens.

AD PRIMVM sic proceditur. Vnde conuenienter diffiniatur iustitia, quod est iustitia est perpetua & constans uoluntas unicuique tribuens. Iustitia enim, ut dicitur in 1. Polit. est uoluntas, quae ius suum unicuique reddens.

ARTICVLVS SECVNDVS. Vtrum iustitia sit uoluntas.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod iustitia sit uoluntas. Iustitia enim, ut dicitur in 1. Polit. est uoluntas, quae ius suum unicuique reddens.

in 5. Ethic. est habitus, a quo sunt aliqui operatiui iustorum, & a quo operantur, & uolunt iustitiam: sed uoluntas nominat potentiam, uel etiam actum: ergo inconuenienter iustitia dicitur esse uoluntas.

¶ 2 Præ. Rectitudo uoluntatis non est uoluntas, a quo in si uoluntas esset sua rectitudo, sequeretur, quod nulla uoluntas esset peruersa: sed secundum Antiquum in libro de Veritate, Iustitia est rectitudo ergo iustitia non est uoluntas.

¶ 3 Præ. Sola Dei uoluntas est perpetua si ergo iustitia est perpetua uoluntas, in solo Deo erit iustitia.

¶ 4 Præ. Omne perpetuum est constans, quia est immutabile. superflue ergo utrumque ponitur in definitione iustitie, & perpetuum, & constans.

¶ 5 Præ. Reddere ius unicuique pertinet ad principem: ergo si iustitia sit, unicuique ius suum tribuere, sequitur quod iustitia non sit nisi in principe, quod est inconueniens.

¶ 6 Præ. Aug. dicit in lib. de moribus Ecclesie, quod iustitia est amor, Deo tantum seruicus. non ergo reddit unicuique quod suum est.

RESPON. Dicendum, quod predicta iustitia diffinitio conueniens est, si recte intelligatur. Cum enim omnis uirtus sit habitus, qui est principium boni actus, necesse est quod uirtus diffiniatur per actum bonum, quod est circa ea, quæ ad alterum sunt, sicut circa propria materiam uirtutis. Est autem iustitia præcipue circa ea, quæ ad alterum sunt, sicut circa propriam materiam, ut infra patebit. Et ideo actus iustitiæ per comparationem ad propriam materiam uirtutis, & obiectum tangitur cum dicitur, Ius suum unicuique tribuere. Quia, ut Isidorus dicit in libro Ethymolo. Iustus dicitur, quia ius custodit. Ad hoc autem quod aliquis actus circa quameumque materiam sit uirtuosus, requiritur, quod sit uoluntarius, & quod sit stabilis & firmus: quia Philosopho dicit in secundo Ethicor. quod ad uirtutis actum requiritur, primo quidem quod operetur sciens: secundum autem, quod eligens, & propter debitum finem: tertio, quod immobiliter operetur. Primum autem horum includitur in secundo, quia quod per ignorantiam agitur, est inuoluntarium, ut dicitur in 3. Ethic. Et ideo in diffinitione iustitiæ primo ponitur uoluntas ad ostendendum, quod actus iustitiæ debet esse uoluntarius. Additur autem de constantia & perpetuitate, ad designandam actus firmitatem. Et ideo prædicta diffinitio est completa diffinitio iustitiæ, nisi quod actus ponitur pro habitu, qui per actum specificatur: habitus enim ad actum dicitur. Et si quis uellet eam in debitam formam diffinitionis reducere, posset sic dicere, quod iustitia est habitus, secundum quem aliquis constanter & perpetua uoluntate ius suum unicuique tribuit. Et quasi est eadem diffinitio cum ea, quam Philosopho ponit in 5. Ethic. dicens, quod iustitia est habitus, secundum quem aliquis dicitur operari ius secundum electionem iusti.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod uoluntas hic nominat actum, non potentiam. Est autem consuetudinem, quod apud auctores habitus per actus diffinitur, sicut Aug. dicit super Ioan. quod fides est crede re quod non uides.

AD SECUNDUM Dicendum, quod neque etiam iustitia est essentialiter rectitudo, sed causaliter tantum. Est enim habitus secundum quem aliquis recte operatur, & uult.

AD TERTIUM Dicendum, quod uoluntas potest dici perpetua dupliciter. Vno modo, ex parte ipsius actus, qui perpetuo durat. Et sic solius Dei uoluntas est perpetua: Alio modo ex parte obiecti, quia scilicet aliquis uult perpetuo facere aliquid: & hoc requiritur ad rō

ne iustitiæ. Non enim sufficit ad rationem iustitiæ, quod aliquis uelit ad horam in aliquo negotio seruare iustitiam, quia uix inuenitur aliquis, qui uelit in omnibus iniuste agere: sed requiritur quod homo habeat uoluntatem perpetuo, & in omnibus iustitiæ cōseruandi.

AD QUARTUM Dicendum, quod quia perpetuum non accipitur secundum durationem perpetuam actus uoluntatis, non superflue additur, constans, ut sicut per hoc quod dicitur, perpetua uoluntas, designatur quod aliquis gerat in proposito perpetuo iustitiam cōseruandi, ita etiam per hoc quod dicitur, constans, designatur quod in hoc proposito firmiter perseueret.

AD QUINTUM Dicendum, quod iudex reddit quod suum est per modum imperantis, & dirigentis, quia iudex est iustum animatum, & princeps est custos iusti, ut dicitur in 5. Ethicor. sed iudex reddit quod suum est unicuique per modum executionis.

AD SEXTUM Dicendum, quod sicut in dilectione Dei includitur dilectio proximi, ut supra dictum est: ita etiam in hoc, quod homo seruit Deo, includitur quod unicuique reddat quod debet.

ARTICVLVS III.

Primum iustitia semper sit ad alterum.

AD SECUNDUM sic proceditur. Videtur, quod iustitia non semper sit ad alterum. Dicit enim Apostolus ad Rom. 3. quod iustitia Dei est per fidem Iesu Christi: sed fides non dicitur per comparationem nisi hominis ad alterum: ergo neque iustitia.

¶ 2 Præ. Secundum Aug. in lib. de moribus Ecclesie. Ad iustitiam pertinet ob hoc, quod seruit Deo, bene imperare ceteris, quæ homini sunt subiecta: sed appetitus sensitiuus est homini subiectus, ut patet Gen. 4. ubi dicitur. Subter te erit appetitus eius. scilicet peccati, & tu dominaberis illius: ergo ad iustitiam pertinet dominari proprio appetitui, & sic erit iustitia ad seipsum.

¶ 3 Præ. Iustitia Dei est æterna: sed nihil aliud est Deo coæternum: ergo de ratione iustitiæ non est, quod sit ad alterum.

¶ 4 Præ. Sicut operationes, quæ sunt ad alterum, indigent rectificari, ita et operationes, quæ sunt ad seipsum: sed per iustitiam rectificatur operationes, secundum illud Pro uerb. 11. Iustitia simpliciter dirigit uiam eius: ergo iustitia non est solum circa ea quæ sunt ad alterum, sed et circa ea quæ sunt ad seipsum.

SAD CONTRA est, quod Tullius dicit in lib. de Offic. quod iustitiæ ratio est, qua societas hominum inter ipsos, & uitæ cōmunitas continetur: sed hoc importat respectum ad alterum: ergo iustitia est circa ea quæ sunt ad alterum.

RESPON. Dicendum, sicut supra dictum est, cum nomen iustitiæ

Lib. 5. c. 6. a medio, to. 5.

Q. 24. ar. 1.

Super quæst. quinque generalibus articulis secundum.

Art. 2. omisso i. q. 58. in responsione ad ultimum, aduerte, quod actiones quæ sunt ad alterum, dupliciter egent specialem rectificationem in comparatione ad agentem. Primo, ratione passionum, quæ immiscentur huiusmodi actionibus: sicut restitutioni pecunie ablata immiscetur tristitia adicienda a se proprio commo dum, & adulterio cupiditate carnis.

Et sic hæc actiones rectificantur aliis uirtutibus moralibus, puta liberalitate, castitate, uel aliqua alia huiusmodi. Secundo, ratione ipsius uoluntatis: quam oportet ex electione proprie, & immobiliter æqualitatem ad alterum facere, & seruare. Et sic hæc actiones rectificantur habitu iustitiæ. Eius enim est non solum rectificare actiones in ordine ad alterum, sed etiam ad agentem quantum ad id, quod se tenet ex parte uoluntatis solius, & non quantum ad id, quod se tenet ex parte uoluntatis, ut alteratur passionibus, ut patet si fingamus iustum non manifestum. Distribuet enim, uel restituet ius suum unicuique, sed cum turbatione & indignatione. Et ita actus

Ca. 15. circa medium to. 5.

Li. 1. in c. de iustitia i. pri.

Q. 126. ar. 1. 2. & 3.

Ad hoc dicitur, qd hic sumitur act' seu agere, non solum, vt dicitur in contra facere, sed etiam, vt dicitur in contra cogitare. Et propterea tanquam manifestum abique aduersione probacione, auctor dicit appetitum esse proximum actus, seu agendi principium. Constat naq; qd actus dicitur hic contra actum cognoscitiuum. Et per hoc excludit obiectio de actu iudicij, qui quomodo fit, & quomodo non fit actus iustitiae, i. q. 60. inferius patet. Cõstat quoque et determinari in precedente libro, quod soli actus immanentes sunt actus virtutum, quibus actioes transeunt possunt esse actus imperant ab eis, & per hoc excludit obiectio de potentia executa. Est ergo licet radix, quod quia subiectum virtutis est, aut rationale per essentia, quod est intellectus, seu ratio, & iustitia, conseruans rectificare actus cognoscitiuos: aut rationale per participationem, quod est appetitus, hoc enim solum restat proximum principium actus, qui potest esse actus exercitus a virtute: ideo iustitia in vi est appetitiua, &c.

¶ Super
que veritas dicitur, voluntati impressa propter propinquitate ad rationem, nomen retinet veritatis. Et inde est, quod quandoque iustitia veritas vocatur.
AD SECVNDVM dicendum, qd voluntas fert in suū obiectū cõsequenter ad apprehensionē rōnis. Et ideo quia ratio ordinat in alterum, voluntas potest velle aliquid in ordine ad alterū, quod pertinet ad iustitiā.
AD TERTIVM dicendum, quod rationale per participationem non solum est irascibile, & concupiscibile, sed omnino appetituum, vt dicitur in 1. Ethic. quia omnis appetitus obedit rationi, sub appetituo autem comprehenditur voluntas: & ideo voluntas potest esse subiectum virtutis moralis.

ARTICVLVS V.

Primum iustitia sit virtus generalis.

AD QVINTVM sic procedit. Videtur, quod iustitia non sit virtus gñalis. Iustitia. n. conditio dicitur alius virtutibus, vt patet Sapien. 8. Sobrietatem, & iustitiam docet, prudentiam & virtutem: sed generale non conditio dicitur, seu cõnumeratur speciebus sub illo generali contentis: ergo iustitia nō est virt' gñalis.

A **¶ 2** Prete. Sicut iustitia ponitur uirtus cardinalis, ita et temperantia, & fortitudo: sed temperantia, uel fortitudo non ponitur uirtus: sed temperantia, uel iustitia debet aliquo modo poni uirtus generalis.

¶ 3 Præter. Iustitia est semper ad alterum, ut supra dictum est: sed peccatum quod est in proximo, non potest esse peccatum generale, sed diuiditur contra peccatum, quo peccat homo contra seipsum. ergo etiam neque iustitia est uirtus generalis.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 5. Ethic. qd iustitia est communis uirtus.

RESPON. Dicendum, qd iustitia, sicut dictum est, ordinat hominem in comparatione ad alium, quod quidem potest esse dupliciter. Vno modo, ad alium singulariter consideratum: alio modo ad alium in communi, secundum. s. quod ille, qui seruit alicui cõmunitati, seruit omnibus hominibus qui sub communitate illa continentur. Ad utrumq; ergo se pot habere iustitia secundum propriam rationem. Manifestum est autem qd omnes, qui sub communitate aliqua continentur, comparantur ad communitatem sicut partes ad totum. Pars autem id quod est, totum est, unde & quodlibet bonum partis est ordinabile in bonum totius. Secundum hoc ergo bonum cuiuslibet uirtutis siue ordinantis aliquem hominem ad seipsum, siue ordinatis ipsum ad aliquas alias personas singulares, est referibile ad bonum commune, ad quod ordinatur iustitia. Et secundum hoc actus omnium uirtutum possunt ad iustitiam pertinere, secundum quod ordinat hominem ad bonum commune: & quantum ad hoc iustitia dicitur uirt' generalis. Et quia ad legem pertinet ordinare in bonum commune, ut supra habitum est, inde est qd talis iustitia prædicto modo generalis, dicitur iustitia legalis, quia. l. per eam homo concordat legi ordinanti actus omnium uirtutum in bonum commune.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod iustitia cõdiuiditur, seu cõnumeratur alijs uirtutibus, nō in quantum est generalis, sed in quantum est specialis uirtus ut infra dicitur.

AD SECVNDVM dicendum, quod temperantia, & fortitudo sunt in appetitu sensitiuo id est in concupiscibili, & irascibili. Huiusmodi autem uirtutes sunt appetitiue quorundam bonorum particularium, sicut & sensus est particularium cognoscitiuus: sicut iustitia est sicut in subiecto in appetitu intellectiuo qui potest esse uniuersalis boni, cuius intellectus apprehensiuus. Et ideo iustitia magis potest esse uirtus generalis, quam temperantia, uel fortitudo.

AD TERTIVM dicendum, quod illa quæ sunt ad seipsum, sunt ordinabilia ad alterum, præcipue quantum ad bonū cõm. Vñ & iustitia legalis, sicut quod ordinat ad bonū cõm, potest dici uirtus generalis: & eadem ratio in iustitia potest dici peccatum commune. Vnde dicitur 1. 1o. 3. quod omne peccatum est iniquitas.

ARTICVLVS VI.

E *Primum iustitia, secundum quod est generalis sit idem per essentiam cum omni uirtute.*

AD SEXTVM sic proceditur. Videtur, quod iustitia, sicut quod est generalis, sit idem per essentiam cum omni uirtute. Dicitur enim Philosophus in 5. Ethic. quod uirtus, & iustitia legalis est eadem omni uirtuti: esse autem non est idem: sed illa quæ differunt solum secundum esse, uel secundum rationem, nō differunt secundum essentiam. ergo iustitia est idem secundum essentiam cum omni uirtute.

At. 2. huius quest.

Lib 5. c. 1. & 2. com. 5. Art. 2. huius quest.

1. 2. q. 90. ar. 2. & arg. 4. q. præc.

Art. 7. & 12. huius quest.

1. 3. q. 60. ar. 3. ad 2. & ar. 7. cor. Et 3. dist. 9. q. 1. a. 1. q. 2. co. Et 5. Ethic. lec. 2. fin. 1. 5. ca. 1. in Rom. 5.

¶ Præc.

Eodem li. & c. 2m. 5.

¶ 2 Præ. Omnis uirtus, quæ non est idem per essentiam cum omni uirtute, est pars uirtutis: sed iustitia prædicta, ut ibidem * Philoso. dicit, non est pars uirtutis: sed tota uirtus: ergo prædicta iustitia est idem essentialiter cum omni uirtute.

¶ 3 Præ. Per hoc, quod aliqua uirtus ordinat actum suum ad altiorem finem, non diuersificatur secundum essentiam habitus, sicut idem est essentialiter habitus temperantiæ, etiam si actus eius ordinetur ad bonum diuinum: sed ad iustitiam legalem pertinet, quod actus omnium uirtutum ordinentur ad altiorem finem, ad bonum commune multitudinis, quod præceminet bono unius singularis personæ: ergo uidetur quod iustitia legalis essentialiter sit omnis uirtus.

¶ 4 Præ. Omne bonum partis ordinabile est ad bonum totius, unde si non ordinetur in illud, uidetur esse uanum & frustra: sed illud quod est secundum uirtutem, non potest esse huiusmodi. ergo uidetur quod nullus actus possit esse alicuius uirtutis, qui non pertineat ad iustitiam generalem, quæ ordinatur in bonum commune, & sic uidetur quod iustitia generalis sit idem in essentia cum omni uirtute.

Li. 5. c. 1. pau. lo ante h. Li. 3. Poli. c. 3. tom. 5.

SED CONTRA est, quod dicitur * Philo. in 5. Ethic. quod multi in propriis quidem possunt uirtute uti, in his autem quæ ad alterum sunt, non possunt. Et in 3. Politic. dicit, quod non est simpliciter eadem uirtus boni uiri, & boni ciuis: sed uirtus boni ciuis est iustitia generalis, per quam aliquis ordinatur ad bonum commune: ergo non est eadem iustitia generalis cum uirtute communi: sed una potest sine alia haberi.

Ar. 5. huius 9.

D. 305.

RESPON. Dicendum, quod generale dicitur aliquid dupliciter. Vno modo per predicationem, sicut animal est generale ad hominem, & equum, & ad alia huiusmodi, & hoc modo generale oportet, quod sit idem essentialiter cum his, ad quæ est generale, quia genus pertinet ad essentiam speciei, & cadit in diffinitione eius. Alio modo dicitur aliquid generale secundum uirtutem, sicut causa uniuersalis est generalis ad omnes suos effectus, ut Sol ad omnia corpora, quæ illuminantur, uel immutantur per uirtutem ipsius: & hoc modo generale non oportet quod sit idem in essentia cum his, ad quæ est generale, quia non est eadem essentia causæ, & effectus. Hoc autem modo secundum prædicta, iustitia legalis dicitur esse uirtus generalis, in quantum scilicet ordinat actus aliarum uirtutum ad suum finem, quod est mouere per imperium omnes alias uirtutes. Sicut enim charitas potest dici uirtus generalis, in quantum ordinat actus omnium uirtutum ad bonum diuinum, ita etiam iustitia legalis, in quantum ordinat actus omnium uirtutum ad bonum commune. Sicut ergo charitas, quæ respicit bonum diuinum ut proprium obiectum, est quædam specialis uirtus secundum suam essentiam: ita etiam iustitia legalis est specialis uirtus secundum suam essentiam, secundum quod respicit commune bonum ut proprium obiectum. Et sic est in principe principaliter, & quasi architecto nice: in subditis autem secundarie, & quasi administratiue. Potest tamen qualibet uirtus, secundum quod a prædicta uirtute, speciali quidem in essentia, generali autem secundum uirtutem, ordinatur ad bonum commune, dici iustitia legalis, & hoc modo loquendi, iustitia legalis est idem in essentia cum omni uirtute, differt autem ratione: & hoc modo loquitur Philosophus. Vñ patet responsio ad Primum, & Secundum.

AD TERTIUM Dicendum, quod etiam illa ratio secundum hunc modum procedit de iustitia legali, scilicet quod uirtus imperata a iustitia legali, iustitia legalis dicitur

AD QUARTUM Dicendum, quod quilibet secundum propriam rationem ordinatur ad proprium finem illius uirtutis. Quod ordinatur ad ulteriorem finem siue semper per se, siue per aliam superiorē uirtutem, a qua in illum finem ordinatur. Et sic oportet esse unam uirtutem superordinatam omnibus uirtutibus in bonum commune: iustitia legalis, & est alia per essentiam ab omni

ARTICVLVS VII.

Utrum sit aliqua iustitia particularis præter iustitiam generalem

AD SEPTIMUM sic procedit. Videtur, quod non sit aliqua iustitia particularis præter iustitiam generalem. In uirtutibus enim nihil est superfluum, sicut nec in natura: sed iustitia generalis sufficiens ordinat hominem circa omnia, quæ ad alterum sunt, ergo non potest necesse aliqua iustitia particularis. ¶ 2 Præ. Vñ, & multatio dicitur significat speciem uirtutis: sed iustitia legalis ordinat hominem ad alium secundum ea quæ ad multitudinem pertinent, ut ex prædictis patet. ergo non est alia species iustitiæ, quæ ordinat hominem ad alterum in his, quæ pertinent ad unam singularem personam.

¶ 3 Præterea. Inter unam singularem personam, & multitudinem ciuitatis, media est multitudo domesticæ. Si ergo est iustitia alia particularis per comparationem ad unam personam præter iustitiam generalem, pari ratione debet esse alia iustitia æconomica, quæ ordinat hominem ad bonum commune unius familia: quod quidem non dicitur, ergo nec aliqua particularis iustitia est præter iustitiam legalem.

SED CONTRA est, quod Chrysostomus super illud Math. 5. Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, dicit. Iustitiam autem dicit ad uniuersalem uirtutem, uel particularem, auaritia contrariam. RESPON. Dicendum, quod si dicitur est iustitia legalis non est essentialiter omnis uirtus: sed oportet præter iustitiam legalem, quæ ordinat hominem immediate ad bonum commune, esse alias uirtutes, quæ immediate ordinat hominem circa particularia bona, quæ quidem possunt esse uel ad seipsum, uel ad alteram singularem personam. Sicut ergo præter iustitiam legalem oportet esse aliquas particulares, quæ ordinant hominem in temperantiam, & fortitudinem, iustitiam legalem oportet esse particularem iustitiam, quæ ordinat hominem circa ad alteram singularem personam.

Ad primum ergo dicendum, quod iustitia legalis sufficienter quidem ordinat hominem in his, quae sunt ad alterum, quantum ad commune quidem bonum, immediate: quantum autem ad bonum unius singularis personae, mediate. Et ideo oportet esse aliquam particularem iustitiam, quae immediate ordinat hominem ad bonum alterius singularis personae.

Ad secundum dicendum, quod bonum commune civitatis, & bonum singulare unius personae non differunt solum secundum multum, & paucum, sed secundum formalem differentiam. Aliqua enim est ratio totius, & partis. Ideo Philosophus in 1. Politic. dicit, quod non bene dicuntur, qui dicunt civitatem, & domum, & alia huiusmodi differre solum multitudine, & paucitate, & non specie.

Ad tertium dicendum, quod domestica multitudo secundum Philosophum in 1. Politic. distinguitur secundum tres coniugationes. Luxoris & viri, patris & filii, & fratris, quarum personarum una est quasi aliquid alterius. Et ideo ad huiusmodi personas non est simpliciter iustitia, sed quaedam iustitia species, scilicet, oeconomica, ut dicitur in 5. Ethic.

ARTICVLVS. VIII.

Utrum iustitia particularis habeat materiam specialem.

Ad octavum sic proceditur. Videtur, quod iustitia particularis non habeat materiam specialem. Quia super illud Gen. Fluvius quartus ipse est. Euphrates, dicit Glossa Euphrates, frugifer, interpretatur: nec dicitur contra quos vadat, quia iustitia ad omnes animae partes pertinet: hoc autem non esset, si haberet materiam specialem, quia quilibet materia specialis ad aliquam specialem potentiam pertinet. Ergo iustitia particularis non habet materiam specialem.

Præterea Augustinus dicit in libro 83. quod quatuor sunt animae virtutes, quibus in hac vita spiritualiter vivitur. scilicet temperantia, prudentia, fortitudo, & iustitia. Et dicitur, quod quarta est iustitia, quae per omnes diffunditur. Ergo iustitia particularis, quae est una de quatuor virtutibus cardinalibus, non habet specialem materiam.

Præterea iustitia dirigit hominem sufficienter in his, quae sunt ad alterum: sed per omnia quae sunt huius vitae homo potest ordinari ad alterum. Ergo materia iustitiae est generalis, & non specialis.

Sed contra est, quod Philosophus in 5. Ethic. ponit iustitiam particularem circa ea specialiter, quae pertinent ad communicationem vitae.

Responsio. Dicendum, quod omnia quaecumque rectificari possunt per rationem, sunt materia virtutis moralis, quae diffinitur per rationem rectam, ut patet per Philosophum in 5. Ethic.

Possunt autem per rationem rectificari & interiores animae passionnes, & exteriores actiones, & res exteriores, quae in usum hominis veniunt: sed tamen per exteriores actiones, & per exteriores res, quibus sibi invicem homines communicare possunt, attenditur ordinatio unius hominis ad alterum: secundum autem interiores passionnes consideratur rectificatio hominis in seipso. Et ideo cum iustitia ordinetur ad alterum, non est circa totam materiam virtutis moralis, sed solum circa exteriores actiones, & res, secundum quamdam rationem obiecti specialem, prout scilicet secundum eas unus homo alteri coordinatur.

Ad primum ergo dicendum, quod iustitia pertinet quidem essentialiter ad unam partem animae, in qua est sicut in subiecto. sed ad voluntatem, quae quidem movetur per suum imperium omnes alias animae partes. Et si iustitia non directe, sed quasi per quandam redundantiam ad omnes animae partes pertinet.

Ad secundum dicendum, quod sicut supra dictum est, virtutes cardinales dupliciter accipiuntur. Uno modo, secundum quod sunt speciales virtutes habentes determinatas materias. Alio modo, secundum quod significant quosdam generales modos virtutis: & hoc modo loquitur ibi Augustinus. Dicit enim quod prudentia est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum. Temperantia est refractio cupiditatis ab his, quae temporaliter delectant. Fortitudo est firmitas animi adversus ea, quae temporaliter molesta sunt. Iustitia est, quae per ceteras diffunditur, dilectio Dei, & proximi, quae scilicet est communis radix totius ordinis ad alterum.

Ad tertium dicendum, quod passionnes interiores, quae sunt pars materiae moralis, secundum se non ordinantur ad alterum, quod pertinet ad specialem rationem iustitiae, sed earum effectus sunt ad alterum ordinabiles, scilicet operationes exteriores. Unde non sequitur, quod materia iustitiae sit generalis.

ARTICVLVS. IX.

Utrum iustitia sit circa passionnes.

Ad nonum sic proceditur. Videtur, quod iustitia sit circa passionnes. Dicitur enim Philosophus in 5. Ethic. quod circa voluptates, & tristitias est moralis virtus: voluptas autem est delectatio, & tristitia sunt passionnes quaedam, ut supra habitum est, cum de passionibus ageretur. Ergo iustitia, cum sit virtus moralis, erit circa passionnes.

Præterea per iustitiam rectificandae operationes, quae sunt ad alterum: sed operationes huiusmodi rectificari non possunt, nisi passionnes sint rectificate, quia ex inordinatione passionum provenit inordinatio in praedictis operationibus. propter

terioribus, quibus ad alium ordinamus. Verum operationes istae non sunt unius modi. Nam aliqua sunt, quae secundum se ipsas iustum, vel iniustum suscipiunt, ut percussiones, occisiones, reverentiae, & huiusmodi. aliqua vero sunt, quae secundum earum materias iustum vel iniustum suscipiunt, ut emptio, venditio, restitutio &c. Haec enim secundum res, quae venduntur, aut restituntur, puta, domos, agros, pecunias, iusta, vel iniuste dicuntur. Et propter hanc diversitatem in litera ponuntur duae materiae iustitiae, scilicet secundum actiones, & res exteriores.

Super quatuordecim articulis nonum.

1. 2. q. 61. art. 3. & 4.

Eodem li. 7. c. 1. arg. citatis.

Super quatuordecim articulis nonum.

In articulo eiusdem quod in responsione ad primum cum legis, quod delectatio est finis principalis &c. non intelligas, quod est finis principalis ipsius virtutis. Iam enim dictum vides in litera, quod est finis consequens, sed quod est principalis, quod ad nostrum iudicium discretum boni, & mali. Discretum namque male habituum, vel bene habituum ex delectatione in bono, vel malo. Temperatus enim gaudet abstinentia: iustus

1. 2. q. 23. art. 4.

4. dist. 15. q. 1. art. 1. q. 2. ad 2. Li. 2. c. 3. tom. 5.

stus iustitia, liberalis liberalitate, & sic de aliis. Et gaudentes in oppositis, contrarie habituatos dicimus.

¶ 3. Præ. Sicut iustitia particularis est ad alterum, ita etiam & iustitia legalis: sed iustitia legalis, est circa passiones, alioquin non se extenderet ad omnes virtutes, quarum quædam sunt manifeste circa passiones: ergo iustitia est circa passiones.

SED CONTRA est, quod Philosophus dicit in 5. Eth. quod est circa operationes.

RESPON. Dicendum, quod huius questionis veritas ex duobus apparet. Primo quidem ex ipso subiecto iustitiæ, quod est voluntas, cuius motus, vel actus non sunt passiones, ut supra habitum est, sed solum motus appetitus sensitivi passiones dicuntur. Et ideo iustitia non est circa passiones: sicut temperantia, & fortitudo, quæ sunt irascibilis & concupiscibilis, sunt circa passiones. Alio modo ex parte materiæ: quia iustitia est circa ea, quæ sunt ad alterum, non autem per passiones interiores immediate ad alterum ordinantur: & ideo iustitia circa passiones non est.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod non qualibet virtus moralis est circa voluptates, & tristitias, sicut circa materiam: nam fortitudo est circa timores, & audacias: sed omnis virtus moralis ordinatur ad delectationem & tristitiam, sicut ad quosdam fines consequentes: quia, ut Philosophus dicit in 7. Ethic. delectatio, & tristitia est finis principalis, ad quem respicientes vnumquodque hoc quidem malum, hoc quidem bonum dicimus. Et hoc modo pertinent etiam ad iustitiam: quia non est iustus, qui non gaudet iustis operationibus, ut dicitur in 1. Ethic.

AD SECVNDVM dicendum, quod operationes exteriores mediæ sunt quodammodo inter res exteriores, quæ sunt earum materia, & inter passiones interiores, quæ sunt earum principia. Contingit autem quandoque esse defectum in vno eorum sine hoc, quod sit defectus in alio: sicut si aliquis surripiat rem alterius non cupiditate habedi, sed voluntate nocendi: vel econverso, si aliquis alterius rem concupiscat, quam tamen surripere non velit. Rectificatio ergo operationum secundum quod ad exteriora terminantur, pertinet ad iustitiam: sed rectificatio earum secundum quod a passionibus oriuntur, pertinet ad alias virtutes morales, quæ sunt circa passiones. Unde surreptionem alienæ rei iustitia impedit, in quantum est contra æqualitatem in exterioribus constituendum: liberalitas verò in quantum procedit ab immoderata concupiscencia diuitiarum. Sed quia operationes exteriores non habent spem ab interioribus passionibus, sed magis a rebus exterioribus sicut ex obiectis: ideo per se loquendo, operationes exteriores magis sunt materia iustitiæ, quam aliarum virtutum moralium.

AD TERTIVM dicendum, quod bonum cõc est finis singulari personarum in cõitate existentium, sicut bonum totius, finis est cuiuslibet partium: bonum autem vnius personæ singularis non est finis alteri. Et ideo iustitia legalis, quæ ordinatur ad bonum cõmune, magis se potest extendere ad interiores passiones, quibus homo aequaliter disponitur in seipso, quam iustitia particularis, quæ ordinatur ad bonum alteri singularis personæ: quamuis iustitia legalis principaliter se extendat ad alias virtutes quatum ad exteriores operationes earum, in quantum scilicet precipit lex fortia opera facere, & que temperati, & que mansueti, ut dicitur in quinto Ethicorum.

† Li. 5. Eth. c. 2. a medio 10. 5.

Utrum medium iustitiæ sit medium rei.

AD DE CIMVM sic proceditur. Videtur, quod medium iustitiæ non sit medium rei. Rõn. generis saluatur omnibus speciebus: sed virtus moralis in 2. Ethic. diffinitur esse habitus electius immediate existens determinata rone quod ad nos, ergo & in iustitia est mediũ ronis, nõ rei. ¶ 2. Præ. In his, quæ simpliciter sunt bona, non est accipere superfluum, & diminutum, & per consequens nec medium, sicut patet de virtutibus, ut dicit in 2. Ethicor. sed iustitia est circa simpliciter bona, ut dicitur in 5. Ethicorum. ergo in iustitia non est medium rei.

¶ 3. Præ. In alijs virtutibus ideo dicitur esse medium rationis, & nõ rei, quia diuersimode accipitur per comparisonem ad diuersas personas, quia quod uni est multum, alteri est parum, ut dicitur in 2. Ethic. sed hoc etiam obseruatur in iustitia. Non enim eadẽ poena punitur, qui percutit principem, & qui percutit priuam personam. ergo etiam iustitia nõ habet medium rei, sed medium rationis.

SED CONTRA est, quod Philosophus in 2. Ethic. assignat mediũ iustitiæ secundum proportionalitatem arithmeticam, quod est medium rei.

RESPON. Dicendum, quod sicut in prædictum est, alia virtutes morales principaliter consistunt circa passiones, quarum rectificatio non attenditur, nisi secundum comparationem ad ipsum hominem, cuius sunt passiones, secundum quod irascitur, & concupiscit pro ut debet secundum diuersas circumstantias. Et ideo medium rationis virtutum non accipitur secundum proportionem vnius rei ad alteram, sed solum secundum comparationem ad ipsum virtuosum. Et propter hoc in ipsis est medium solum secundum rationem, quod ad nos: sed materia iustitiæ est exterior operatio, secundum quod ipsa, vel res cuius est usus, debitam proportionem habet ad aliam personam. Et ideo medium iustitiæ consistit in quadam proportionis æqualitate rei exterioris ad personam exteriorem. Aequale autem est realiter medium inter maius & minus, ut dicitur in 10. Metaph. unde iustitia habet medium rei.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod

Li. 5. ca. 1. & 2. tom. 5.

1. 2. q. 23. art. 1. & q. 59. artic. 4.

Li. 7. ca. 11. in prin. tom. 5.

Li. 1. c. 8. tom. 5.

hoc medium rei, est etiam medium rationis: & ideo in iustitia saluatur ratio uirtutis moralis.

Ad secundum dicendum, quod bonum simpliciter dicitur uno modo, quod est omnibus modis boni, sicut uirtutes sunt bonae: & sic in his quae sunt bona simpliciter, non est accipere medium, & extrema. Alio modo dicitur aliquid simpliciter bonum, quia est absolute bonum, scilicet secundum suam naturam consideratum: quoniam per abusum possit fieri malum, sicut patet de diuitiis, & honoribus. Et in talibus potest accipi superfluum diminutum, & medium quantum ad homines, qui possunt eis uti uel bene, uel male. Sic circa simpliciter bona dicitur esse iustitia.

Ad tertium dicitur, quod iniuria illata alii proportionem habet ad principem, & aliam ad personam priuam. Et ideo oportet aliter aduagare utrique iniuriam per iudicium: quod pertinet ad diuersitatem rei, & non solum ad diuersitatem rationis.

ARTICULUS XII.

Primum actus iustitia sit reddere unicuique quod suum est.

Ad undecimum sic proceditur. Videtur, quod actus iustitiae non sit reddere unicuique, quod suum est. Augustinus in 14. de Trinitate attribuit iustitiae subuenire miseris: sed in subueniendo miseris, non tribuimus eis, quae sunt eorum, sed magis quae sunt nostra. Ergo iustitiae actus non est tribuere unicuique, quod suum est.

Primo Tullius in libro de Officiis dicit, quod beneficentia, quae benignitatem, uel liberalitatem appellatur, licet ad iustitiam pertinet: sed liberalitatis est de proprio dare alicui, non de eo, quod est eius. Ergo iustitiae actus non est reddere unicuique quod suum est.

Primo Ad iustitiam pertinet non solum reddere debito modo, sed etiam iniurias actiones prohibere, puta, homicidia, adulteria, & alia huiusmodi: sed reddere quod suum est, uidetur solum ad dispensationem rerum pertinere. Ergo non sufficenter per hoc notificatur actus iustitiae, quod dicitur, Actus eius est reddere unicuique quod suum est.

Secundo Contra est, quod Ambrosius dicit in 1. de Officiis iustitia est, quae unicuique quod suum est tribuit, alienum non uendicat, utilitatem propriae negligit, & communem equitatem custodiat.

Respondendum. Dicendum, quod sicut dicitur est, materia iustitiae est operatio exterior, in qua quod ipsa, uel res, quae per eam utimur, proportionatur alteri personae, ad quam per iustitiam ordinamur. Hoc autem dicitur esse iustitiam unicuique; persona, quod ei secundum proportionem equalitatem debetur: & ideo proprius actus iustitiae nihil aliud est, quam reddere unicuique quod suum est.

Ad primum ergo dicitur, quod iustitiae, est sit uirtus cardinalis, quaedam aliae uirtutes secundariae adiunguntur, sicut misericordia, liberalitas, & aliae huiusmodi uirtutes, ut infra patebit. Et ideo subuenire miseris quod pertinet ad misericordiam, siue ad pietatem: & liberaliter benefacere, quod pertinet ad liberalitatem per quandam reductionem attribuitur iustitiae, sicut principali uirtuti. Et per hoc patet ratio ad secundum.

Ad tertium dicendum, quod sicut Philosophus dicit in 5. Ethicorum. Omne superfluum in his, quae ad iustitiam pertinent, lucrum extenso nomine uocatur, sicut & omne quod minus est, uocatur damnatum. Et hoc ideo, quia iustitia prius est exercita, & communis exercitatur in uoluntariis commutationibus rerum, puta, empitione & uenditione, in quibus proprie haec nomina dicuntur: & exinde deriuantur haec nomina ad omnia, circa quae potest

esse iustitia. Et eadem ratio est de hoc, quod est reddere unicuique quod suum est.

ARTICULUS XII.

Primum actus iustitia sit reddere unicuique quod suum est.

Ad undecimum sic proceditur. Videtur, quod actus iustitiae non sit reddere unicuique, quod suum est. Augustinus in 14. de Trinitate attribuit iustitiae subuenire miseris: sed in subueniendo miseris, non tribuimus eis, quae sunt eorum, sed magis quae sunt nostra. Ergo iustitiae actus non est tribuere unicuique, quod suum est.

Primo Tullius in libro de Officiis dicit, quod beneficentia, quae benignitatem, uel liberalitatem appellatur, licet ad iustitiam pertinet: sed liberalitatis est de proprio dare alicui, non de eo, quod est eius. Ergo iustitiae actus non est reddere unicuique quod suum est.

Primo Ad iustitiam pertinet non solum reddere debito modo, sed etiam iniurias actiones prohibere, puta, homicidia, adulteria, & alia huiusmodi: sed reddere quod suum est, uidetur solum ad dispensationem rerum pertinere. Ergo non sufficenter per hoc notificatur actus iustitiae, quod dicitur, Actus eius est reddere unicuique quod suum est.

Secundo Contra est, quod Ambrosius dicit in 1. de Officiis iustitia est, quae unicuique quod suum est tribuit, alienum non uendicat, utilitatem propriae negligit, & communem equitatem custodiat.

Respondendum. Dicendum, quod sicut dicitur est, materia iustitiae est operatio exterior, in qua quod ipsa, uel res, quae per eam utimur, proportionatur alteri personae, ad quam per iustitiam ordinamur. Hoc autem dicitur esse iustitiam unicuique; persona, quod ei secundum proportionem equalitatem debetur: & ideo proprius actus iustitiae nihil aliud est, quam reddere unicuique quod suum est.

Ad primum ergo dicitur, quod iustitiae, est sit uirtus cardinalis, quaedam aliae uirtutes secundariae adiunguntur, sicut misericordia, liberalitas, & aliae huiusmodi uirtutes, ut infra patebit. Et ideo subuenire miseris quod pertinet ad misericordiam, siue ad pietatem: & liberaliter benefacere, quod pertinet ad liberalitatem per quandam reductionem attribuitur iustitiae, sicut principali uirtuti. Et per hoc patet ratio ad secundum.

Ad tertium dicendum, quod sicut Philosophus dicit in 5. Ethicorum. Omne superfluum in his, quae ad iustitiam pertinent, lucrum extenso nomine uocatur, sicut & omne quod minus est, uocatur damnatum. Et hoc ideo, quia iustitia prius est exercita, & communis exercitatur in uoluntariis commutationibus rerum, puta, empitione & uenditione, in quibus proprie haec nomina dicuntur: & exinde deriuantur haec nomina ad omnia, circa quae potest

Super quibus questionibus gestum est in articulo duodecimo.

In articulo duodecimo omisso penultimo, dubium occurrat ad hominem.

Quo pacto auctor hic ponat iustitiam nobilissimam inter uirtutes morales: & tamen superius in quibusdam articulis tertio, & quarto posuit misericordiam inter morales uirtutes, & postquam inter omnes uirtutes, quae ad proximum pertinent. Quomodo itant haec duo simul?

Ad hoc dicitur, quod misericordia potest sumi dupliciter. Primo ut dicitur passionem tristitiae de aliena miseria ratione regulatam. Et sic ponitur ab auctore inter uirtutes morales: & est subiectiue in communi, in qua est passio tristitia: & sic procedit ad iustitiam nobilissimam, quam iustitia tam legalis, quam particularis.

Et legalis quidem prestat, sicut uincularis uirtus respectu particularis. Nam sicut lex praecipit, quae manueti, & quae temperati, ita etiam praecipit, quae misericordialis sunt: unde hospitalia infirmis, & infirmis conueniuntur. Particularis autem, quia in subiecto nobilior est, & propter aliam quae de ipsa contra liberalitatem afferuntur in litera in repositione ad primum.

Omnia enim locum habent in misericordia sic sumpta, & sic misis est de utraque ratio. Secundo autem modo potest sumi misericordia, prout ut nominat actum appetentis intellectui ratione regulatum, quae malum alterius odit efficaciter. Et sic iud ab eo auferre: & sic misericordia uideatur plusquam humanitas participatio scilicet proprietatis animalium. A Tullio tamen uirtus appellatur in oratione pro Quinto Ligario, & ab auctore superius posita.

Et secundum hoc Philosophus dicit, quod praclarissima uirtutum uidetur esse iustitia, & neque est Hesperus, neque Lucifer ita admirabilis: sed etiam si loquamur de iustitia particulari, praecellit inter alias uirtutes morales duplici ratione, quarum prima potest sumi ex parte subiecti, quia scilicet est in nobiliori parte anime, id est in appetitu rationali, scilicet in uoluntate, aliis uirtutibus moralibus existens in appetitu sensitivo, ad quem pertinent passionem, quae sunt materia aliarum uirtutum moralium. Secunda ratio sumitur ex parte obiecti. Nam aliae uirtutes laudantur solum secundum bonum, ipsius uirtuosi. Iustitia autem laudatur, secundum quod uirtuosus ad alium bene se habet, & sic iustitia quodammodo est bonum alterius, ut dicitur in 5. Ethicorum. Et propter hoc Philosophus dicit in 1. Rhetorice. Necesse est maximas uirtutes esse eas, quae sunt aliis honestissimae: si quidem est uirtus potentia benefactura. Propter hoc & fortes, & iustitia.

Et secundum hoc Philosophus dicit, quod praclarissima uirtutum uidetur esse iustitia, & neque est Hesperus, neque Lucifer ita admirabilis: sed etiam si loquamur de iustitia particulari, praecellit inter alias uirtutes morales duplici ratione, quarum prima potest sumi ex parte subiecti, quia scilicet est in nobiliori parte anime, id est in appetitu rationali, scilicet in uoluntate, aliis uirtutibus moralibus existens in appetitu sensitivo, ad quem pertinent passionem, quae sunt materia aliarum uirtutum moralium. Secunda ratio sumitur ex parte obiecti. Nam aliae uirtutes laudantur solum secundum bonum, ipsius uirtuosi. Iustitia autem laudatur, secundum quod uirtuosus ad alium bene se habet, & sic iustitia quodammodo est bonum alterius, ut dicitur in 5. Ethicorum. Et propter hoc Philosophus dicit in 1. Rhetorice. Necesse est maximas uirtutes esse eas, quae sunt aliis honestissimae: si quidem est uirtus potentia benefactura. Propter hoc & fortes, & iustitia.

Et secundum hoc Philosophus dicit, quod praclarissima uirtutum uidetur esse iustitia, & neque est Hesperus, neque Lucifer ita admirabilis: sed etiam si loquamur de iustitia particulari, praecellit inter alias uirtutes morales duplici ratione, quarum prima potest sumi ex parte subiecti, quia scilicet est in nobiliori parte anime, id est in appetitu rationali, scilicet in uoluntate, aliis uirtutibus moralibus existens in appetitu sensitivo, ad quem pertinent passionem, quae sunt materia aliarum uirtutum moralium. Secunda ratio sumitur ex parte obiecti. Nam aliae uirtutes laudantur solum secundum bonum, ipsius uirtuosi. Iustitia autem laudatur, secundum quod uirtuosus ad alium bene se habet, & sic iustitia quodammodo est bonum alterius, ut dicitur in 5. Ethicorum. Et propter hoc Philosophus dicit in 1. Rhetorice. Necesse est maximas uirtutes esse eas, quae sunt aliis honestissimae: si quidem est uirtus potentia benefactura. Propter hoc & fortes, & iustitia.

Et secundum hoc Philosophus dicit, quod praclarissima uirtutum uidetur esse iustitia, & neque est Hesperus, neque Lucifer ita admirabilis: sed etiam si loquamur de iustitia particulari, praecellit inter alias uirtutes morales duplici ratione, quarum prima potest sumi ex parte subiecti, quia scilicet est in nobiliori parte anime, id est in appetitu rationali, scilicet in uoluntate, aliis uirtutibus moralibus existens in appetitu sensitivo, ad quem pertinent passionem, quae sunt materia aliarum uirtutum moralium. Secunda ratio sumitur ex parte obiecti. Nam aliae uirtutes laudantur solum secundum bonum, ipsius uirtuosi. Iustitia autem laudatur, secundum quod uirtuosus ad alium bene se habet, & sic iustitia quodammodo est bonum alterius, ut dicitur in 5. Ethicorum. Et propter hoc Philosophus dicit in 1. Rhetorice. Necesse est maximas uirtutes esse eas, quae sunt aliis honestissimae: si quidem est uirtus potentia benefactura. Propter hoc & fortes, & iustitia.

Et secundum hoc Philosophus dicit, quod praclarissima uirtutum uidetur esse iustitia, & neque est Hesperus, neque Lucifer ita admirabilis: sed etiam si loquamur de iustitia particulari, praecellit inter alias uirtutes morales duplici ratione, quarum prima potest sumi ex parte subiecti, quia scilicet est in nobiliori parte anime, id est in appetitu rationali, scilicet in uoluntate, aliis uirtutibus moralibus existens in appetitu sensitivo, ad quem pertinent passionem, quae sunt materia aliarum uirtutum moralium. Secunda ratio sumitur ex parte obiecti. Nam aliae uirtutes laudantur solum secundum bonum, ipsius uirtuosi. Iustitia autem laudatur, secundum quod uirtuosus ad alium bene se habet, & sic iustitia quodammodo est bonum alterius, ut dicitur in 5. Ethicorum. Et propter hoc Philosophus dicit in 1. Rhetorice. Necesse est maximas uirtutes esse eas, quae sunt aliis honestissimae: si quidem est uirtus potentia benefactura. Propter hoc & fortes, & iustitia.

posita est potissima inter omnes virtutes, quæ sunt ad proximum. Et hoc probavit author, quia actus eius, scilicet subleuare alterius defectum, est superioris, & sic sumpta misericordia supra iustitiam etiam legalem est, ut actus utriusque comparando patet. Longe siquidem maioris est subleuare communitatem a miseria, seu defectu, quam tribuere communitati, quod sibi debetur. Non enim misericordia sic sumpta est respectu particularis proximi tantum, sed etiam respectu communitatis. Potest enim communitas ipsa in defectu, miseriamque incidere. Nec author propterea contradixit sibi hic, & ibi: quonia sermo de misericordia sic sumpta, est singularis. Nec intendebat author comparare hic iustitiam misericordiam sic sumptam, sed solis virtutibus, quæ inter virtutes morales communiter numerantur, quales non est misericordia sic sumpta.

In corp. art.

¶ Super quest. quinquagesimanona articulum secundum.

IN quest. quinquagesimanona, ar. 2. ad tertium dubium occurrit circa illa verba. Et ideo, quod est per accidens, & prater intentionem, non potest dici temperatum nec formaliter, nec materialiter, & similiter neque intemperatum. Et est ratio dubij, quia si quis ignorans vini potentiam, ut Noe, inebriatur, licet potus ille non esset formaliter ebrietas, fingi tamen non potest, quin sic materialiter ebrietas: quod est esse materialiter intemperatum. Et similiter est in cibis, qui ignorantur sumuntur improprietate sanitati corporis: constat, ibi esse intemperatum materialiter.

Supra q. 58. ar. 5. ad 3. & infra. q. 79. ar. 2. ad 3.

¶ Ad hoc dicitur, quod dubium procedit ex malo intellectu differentie posite in littera inter iniustum, & intemperatum.

¶ Ad cuius evidentiam

stos maxime honorant, quonia fortitudo est utilis in bello, iustitia autem in bello, & in pace.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod liberalitas etsi de suo det, tam hoc facit, in quantum in hoc consistit derat proprie uirtutis bonum: iustitia autem dat alteri quod suum est, quasi considerans bonum commune. Et prater a iustitia obseruatur ad omnes: liberalitas autem ad omnes se extendere non potest. Et iterum liberalitas, quæ de suo dat, supra iustitiam fundatur, per quam unicuique, quod suum est, tribuitur.

AD SECVNDVM dicendum, quod magnanimitas quando superuenit iustitiam, auget eius bonitatem, quæ tamen sine iustitia nec uirtutis rationem haberet.

AD TERTIVM dicendum, quod fortitudo etsi consistat circa difficiliora: non tamen est circa meliora, cum sit solum in bello utilis, iustitia autem & in pace, & in bello, sicut dictum est.

QVAESTIO LIX.

De iniustitia, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de iniustitia.

ET CIRCA hoc queruntur quatuor.

- ¶ Primò, Vtrum iniustitia sit speciale uitium.
- ¶ Secundò, Vtrum iniusta agere sit proprium iniusti.
- ¶ Tertiò, Vtrum aliquis possit iniustum pati uolens.
- ¶ Quartò, Vtrum iniustitia ex suo genere sit peccatum mortale.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum iniustitia sit uitium speciale.

AD PRIMVM sic procedit. Videtur, quod iniustitia non sit uitium speciale. Dicitur enim I. Ioan. 3. Omne peccatum est iniquitas: sed iniquitas uel idem esse quod iniustitia, quia iustitia est æqualitas quædam. Unde iniustitia idem uidetur esse quod inæqualitas, siue iniquitas: ergo iniustitia non est speciale peccatum.

¶ 2. Præter. Nullum speciale peccatum opponitur omnibus uirtutibus: sed iniustitia opponitur omnibus uirtutibus: nam quantum ad adulterium, opponitur castitati, quantum ad homicidium, opponitur mansuetudini, & sic de aliis: ergo iniustitia non est speciale peccatum.

¶ 3. Præter. Iniustitia iustitiam opponitur, quæ in uoluntate est: sed

Fomne peccatum est in uoluntate: ut Aug. dicit: ergo iniustitia non est speciale peccatum.

SED CONTRA est, quod iniustitia iustitiam opponitur: sed iustitia est specialis uirtus: ergo iniustitia est speciale peccatum.

RESPOND. Dicendum, quod iniustitia est duplex. Una quidem illegalis, quæ opponitur legalitati, & hæc quidem secundum essentiam est speciale uitium, in quantum respicit speciale obiectum, scilicet bonum commune, quod contemnit: sed quantum ad intentionem est uitium generale, quia per contemptum boni communis potest homo ad omnia peccata deduci. Sicut etiam omnia uitia, in quantum repugnant bono communi iniustitie, habent rationem quasi ab iniustitia deriuata, sicut & supra de iustitia dictum est. Alio modo, dicitur iniustitia secundum inæqualitatem quandam ad alterum, prout scilicet homo uult habere plus debonis, puta, diuitiis, & honoribus, & minus de malis, puta, laboribus, & damnis. Et sic iniustitia habet materiam specialem, & est particulare uitium iniustitie particulari opponitur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut iustitia legalis dicitur per comparisonem ad bonum commune humanum: ita iniustitia diuina dicitur per comparisonem ad bonum diuinum, cui repugnat omne peccatum, & secundum hoc omne peccatum dicitur esse iniquitas.

AD SECVNDVM dicendum, quod iniustitia etiam particularis opponitur indirecte omnibus uirtutibus, in quantum scilicet exteriores et actus pertinent & ad iustitiam, & ad alias uirtutes morales, licet diuersimode, sicut supra dictum est.

AD TERTIVM dicendum, quod uoluntas, sicut & ratio se extendit ad materiam totam moralem, scilicet ad passiones, & operationes exteriores, quæ sunt ad alterum, sed iniustitia perficit uoluntatem solum secundum quod se extendit ad operationes, quæ sunt ad alterum, & similiter iniustitia.

ARTICVLVS II.

Vtrum aliquis dicatur iniustus ex hoc, quod facit iniustum.

AD SECVNDVM sic procedit. Videtur, quod aliquis dicatur iniustus ex hoc, quod facit iniustum. Habitus enim specificantur per obiecta, ut ex supra dictis patet: sed proprium obiectum iniustitie est