

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 vtrum oporteat restituī, quod quis non abstulit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. LXII.

Super questi. 6 s. artic. quartum.

ARTICVLVS IIII.

*Vtrum aliquis debeat restituere,
quod non abstulit.*

ARTIC. III. ET V.

F & ideo si redderetur ei, vthaberet
hoc in actu, restitueretur ei, quod
est ablatum non simpliciter, sed
multiplicatum, quod non est de
necessitate restitutionis, ut di
ctum est. * Tenetur tamen ali
quam recompensationem facere
secundum conditionem perio
narum, & negotiorum. Et per
hoc patet responsio ad Primum,
& Secundum. Nam ille qui fe
men sparsit in agro, nondum
habet messem in actu, sed sol
lum in virtute. Et similiter ille,
qui habet pecuniam, nondum ha
bet lucrum in actu, sed solum in
virtute, & vtrunque potest mul
tipliciter impeditur.

A D TERTIVM dicendum, quod
Deus nihil requirit ab homine,
nisi bonum, quod ipse in nobis
seminavit. & ideo turbam illud,
uel intelligitur secundum prauam
existimationem serui pigni, qui
existimauit se ab alio non acce
pisse: uel intelligitur quantum
ad hoc, quod Deus requirit a no
bis fructus donorum, qui sunt &
ab eo, & a nobis: quamvis ipsa
dona a Deo sint sine nobis.

ARTICVLVS V.

*Vtrum oporteat semper restituitionem
facere ei, a quo accepit
est aliquid.*

A D QVINTVM sic procedi
tur. Videtur, qd nō oporteat
semper restituitionem facere ei, a
quo acceptum est aliquid. Nulli
enim debemus nocere: sed aliquid
est in documentum hominis,
si redderetur, quod ab eo accepit
est: uel etiam in documentum
aliorum, puta si aliquis redderet
gladium depositum furioso: et
go non semper est restituendum
ei, a quo acceptum est.

¶ 2 Præterea. Ille, qui illicet al
iquid dedit, nō meretur illud re
cupere: sed quandoque aliquis
illicet dat, quod alius etiam illi
citat accepit, sicut apparet in dan
te, & recipiente aliquid simonia
ce: ergo non semper restituendum
est ei, a quo acceptum est.

¶ 3 Præterea. Nullus tenetur ad
impossibile: sed quandoque est
impossibile restituere ei, a quo
acceptum est, uel quia est mortuus, re
diffat, uel quia est ignotus: ergo non
da est restitutio ei, a quo acceptum
est.

¶ 4 Præterea. Magis debet homo re
cipere, a quo maius beneficium acceptum
est, personis homo plus accepit beneficium
modo, qui mutuauit, uel depositum, sicut
ergo magis subueniendum est quandoque
personæ alteri, quam restituendum est.

Lib. 5. cap. 4.
etomo 5.

T Nartic. 4. cuiusdem
quæstio. in ristione
ad primum, & secun
dum, dubium est, qua
re dñm lucri cefan
tis ex pecunia mu
tuata debet restituere
creditori post morā,
vt in litera d. & non
à principio absolue
loquendo. Nulla enim
apparet inter hęc dif
ferentia, nisi qd post
moram in voluntari
sufficeret dñm cefan
tis creditor, à principio au
tem voluntari. Sed
hęc ratio non valer,
quia iustitia commu
natur est adequare
rem rei, sive voluntă
rie, sive in voluntari
quia dñm suffi
cient, vt patet in mu
tuo, & venditione vo
luntariis, & in furto,
quo ad in voluntari
Propter quod si de
bitor pecunie, puta
mille ducatorum, te
netur post morā ad
aliquid plufquā mil
le ratione, interest
lucri cefantis, opor
ter hoc debitum non
aliunde prouenire,
quam ex hoc, quod
in litera d. f. qd ha
bens mille, non solū
habet mille, sed ha
bat lucrū in virtute,
in quo damnificatur
à debitore deponente
illos mille. Ac per
hoc, vt equaliter fiat
rei ad rem, oportet
restituere illi non lo
sum mille, sed etiam
quantum astimatur
valere lucrū in virtu
te. Sicut in feminis,
destrutis, quantum
estimantur fructus in
virtute, non in actu,
vt in litera d. Et si
ex hoc prouenit hu
iulmodi restitutio,
cosequens est, quod
etiam à principio ha
bens mille ducatos,
non solū habet mil
le, sed lucrū in virtu
te. Ac per hoc volun
tarie sufficiens dñm
mille, dū mutuat al
teri, sufficit èt dñm
lucri in virtute. Ac
per hoc debentur ei
dem non solū mil
le, sed aliquid equi
valens dñm lucri,
alioquin non resti
tueretur quale. Et
confirmatur, quia si
cuit habes semina in
agro sita potest lici
te vendere messem,
qua habet in virtute,
non quantum valebit,
sed quantum valet in p
aratiōe tali existēs:

S E D C O N T R A est, quod re
compensatio ad iustitiam per
tinet, in quantum equalitatem fa
cit: sed si aliquis restitueret, quod
non accepit, hoc non esset equa
le: ergo talis restitutio non est iu
stum, quod fiat.

R E S P O N . Dicendum, quod
quicunque damnificat aliquem,
videtur ei auferre id, in quo ip
sum damnificat. Damnū enim
dicitur ex eo, quod aliquis minus
habet, quam debet habere, secun
dum Philosophum in quinto *
Ethicorum. Et ideo homo ten
etur ad restituionem eius, in quo
aliquem damnificauit: sed aliquis
damnificatur dupliger. Vno
modo, qd auferitur ei, quod actu
habebat: & tale damnū est semper
per restituendum secundum re
compensationem equalis, puta si
aliquis damnificet aliquem di
ruens domum eius, tenetur ad
tantum, quantum ualeat domus.
Alio modo, si damnificet aliquē,
impediēdo ne adipiscatur, quod
erat in uia habendi. Et tale damnū
non oportet recompensare
ex equo, quia minus est habere
aliquid in virtute, quam habere actu.
Qui autem est in uia adipiscendi
aliquid, habet illud solum secun
dum uirtutem, uel potentiam: