



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput V. Innocent. III. Episcopo (a) Florentino.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

In Librum III. Decretalium,

stinguendi sunt tres casus. Primus est cum laicus intruimus, & sine justo titulo, idest concessione Apostolica, decimas possideret; & tunc nec accedente Episcopi contentu potest eas in aliam Ecclesiam transferre, sed Ecclesia propria necessariò sum restringenda. Secundus casus est cum obriret decimas ex infestatione ab inferioribus Prelatis facta, antequam similis infestatione improbata esset, quo casu auctoritate Episcopi possunt laici hujusmodi decimas in aliam Ecclesiam transferre cap. 2. §. Jane, de decimis in 6. Gilkenius de prescript. cap. 9. à num. 7. Rebus suis de decimis quest. 10. num. 22. Suarez tom. 1. de relig. lib. 1. d. decimis, cap. 26. num. 3. Quod statutum fuit majoris mali vitandi causa; nam cum Ecclesia improbareret hujusmodi infestations decimarum ab Episcopis in laicos factas, & laici renuissent decimas jam in feudum acceptas restituere proprias Ecclesias, ut aliquo modo considereretur Ecclesiae patrimonio admisum fuit, ut si ipsi laici decimas, quas propria Ecclesiae restituere renuebant, vellent monasterio, vel Ecclesiae donare, cum consensu Episcopi dicentesani id facere possent, quod specialiter ratione imminentis scandali circa decimas jam infestadas permisum fuit. Nec novum est, ut prohibiti mitius quoad præterita, quam quoad futura veretur, cap. ultimo, desp. cap. proposita 44. de elect. lib. 6. cap. final. de matrimonio contracto, cap. finali, de divorcio, l. parte, ff. de his qui sunt sui. Tertius casus est, cum laici justo, & legitimo

titulo decimas possident, idest ex concessione Pontificis, seu prescriptione immemoriali, quæ supponit privilegium, cap. super quibusdam, §. præterea, de u. s. illi enim possunt in Ecclesiam, vel laicum eas transferre, ut docet latè Caffillo de terciis cap. 11. & nos dicimus in cap. prohibemus, de decimis. Unde appetat, in dicto cap. cum Apostolica, speciali ratione, videlicet ut decimas à laicis detente ad Ecclesie patrimonium redirent, permisum fuisset, ut ex consensu Episcopi possent laici decimas monasteria tradere.

Secundo obstat præsentis affectioni textus in II. can. 36. Concil. Aurelian. 4. in illis verbis: Si quis Exemptus Episcopus alterius Ecclesie clericis de facultatibus sua Ecclesie aliquid sub titulo quocunque transverit, aud. 4. post eius obitum qui accepit, ad Ecclesie ius, de cuius facultate discesserat, revertatur, quia in quantum est ut sub hac specie aannum Ecclesia, quæ multis subvenit, patitur. Ex quibus aperte constat, Episcopum resunius Ecclesias posse clericis alterius Ecclesie donare. Cui difficultati satisfaciendum est ex supra traditis pro expositione textus in capite final. 16. quest. 6. videlicet in eo textu supponendum esse, Episcopum ex iusta causa, & cum Capituli consensu donationem illam in clericum contulisse; sed quia tantum quærebatur, an hujusmodi donatio transiret in clerici successorem, idèo PP. non expresserunt solemnitatem, & justam causam ipsius donationis, quas potius supposuerunt quam negarunt.

CAPUT IV.

Idem Abbatii (a) S. Albani.

Consultationibus. *Etiñrà: [b] De cætero si aliquis clericus ab Ordinario judice in Ecclesia aliqua institutus fuerit, ad representationem illius, qui ejusdem Ecclesiae credebatur esse patronus, & postea jupatronatus aliis evicerit in judicio, clericus, qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc removeri, si tempore præsentationis sua ille, qui eum præsentavit, jupatronatus Ecclesiae possidebat. Si vero non possidebat jupatronatus, sed tantum credebatur esse patronatus, cum non esset, nec possessionem patronatus haberet, secundum consuetudinem Anglicanam poterit ab eadem Ecclesia removet. (c) Donationis verò, vel concessiones Ecclesiarum, si quæ fiant privatis personis, viventibus illis, qui ipsas Ecclesias possident, nullius debent esse momenti; si religiosis fiant locis, ratæ debent haberi: ita quidem, quod personæ, quæ jamicas Ecclesias possident, sine ipso rurum assensu eis in vita sua non debent spoliari.*

NOTÆ.

(a) *S. Antii Albani.*) Ita legitur in prima collectio-
nne, sub titulo de jure patronatus, c. 23. ex qua compilatione restituo litteram hujus textus. Inscriptiōnē autem exposui in c. consultationibus 10.

de offic. deleg. ubi extat alia pars hujus Decretalium.
(b) *De cætero.*) Hæc verba exponemus in cap. consultationibus, de jure patronatus.

(c) *Donationes verò, vel concessiones.*) Verbaque sequuntur, compilavit Raymundus in presenti, & jam exposui in cap. I. de concess. prob.

CAPUT V.

Innocent. III Episcopo (a) Florentino.

Per tuas nobis litteras proponere curasti, quod cum Florent. [b] nobiles, & potentes prompti ad servitium, & devoti tempore schismatis bon. mem. [c] I. Florent. Episcopum

copum in domo suo (d) tenuerint contra Imperatorem (e) suorumque fatorum insulatus, idem Episcopus sedata schismatis tempestate de (f) mandato fel. rec. Alex. Papæ præd. n. quatuor modios terræ in feudum concessit eisdem; & eo postmodum viam universæ carnis ingresso, bon. mem. (g) B. successor ipsius, prout moris est, de (h) recto feudo præfatos nobiles (i) investivit. Verum cùm ipsi assignatam terram sibi assignari fecissent, non nisi duos modios invenierunt: unde ab antecessore tuo, ut ipsis feudum integraret, cum instantia postularunt: qui licet hoc aliquando se factum promiserit, effectui tamen minimè mancipavit. Ipsi autem ut tu præfatum feudum ipsis adimpleras, assidue postulabas, & instanter: at tu aliquantulum dubitas, eo quod non sunt in possessione ipsius, ne de novo illud videaris conferre: & licet tibi fidelitatem curaverint exhibere, & de quatuor modiis fuerint (k) investiti, antequam eorum petitioni duces annuendum, Sed. duxisti Ap. consulendam. Nos igitur attendentés, quod Ecclesiam in actibus suis fraudem, vel dolum non decet aliquem adhibere: f. t. t. respondemus, quod feudum ipsum securè potes eisdem nobilibus integrare; cùm terra illa quatuor modiorum ipsis fuit assignata, & jamdictus Episcopus quatuor (l) promiserit se daturum.

N O T A.

bat Pontificis confirmatione, juxta adducta superiori commentario.

(a) *Florentino*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 2. Petro vide-

licet Praefuli Florentino, qui Ecclesiam ipsam rexit ex anno 1189. usque ad annum 1215. De Ecclesia Florentina nonnulla jam notavi in c. 31. de elect.

(b) *Nobiles Florentini*.] Casus ita contigit. Tempore schismatis, de quo egri in capite 5. de elect. civis Florentini divisi fuerunt, aliis faventibus Alexander III. qui Guelphi vocabantur; aliis Imperatori Friderico adhaerentibus, qui Gibellini appellabantur. His temporibus Julius, qui ab anno 1178. Ecclesiam illam Florentinam rexerat, ab Imperatore dejectus fuit, & in ejus locum suffecitus Zenobius potestate Imperatoris. Tunc quidam nobiles Florentini celaverunt ipsum Julium, quousque fedato schismate, expulsoque Zenobio, sua Sedi restitutus fuit Julius, qui potesta in ea floruit usque ad annum 1181. teste Ughellio tom. 2. Italia sa. re, in Ecclesia Florentina, numero 30. Ut autem nobilibus illis gratiam referret, auctoritate Alexandri III. feudi nomine illis donavit quatuor modios, idest quatuor actus quadratos cuiusdam agri; & cùm ipse Julius è vivis excollifet anno 1181, Bernardus ejus successor iterum de recto feudo investituram in eos fecit; sed cùm gravis error ipso numero modiorum reperiretur, quia duo tantum modii revera in feodium dati reperiebantur, cùm quatuor sufficiens promissi, predicti nobiles à Petro Julii, & Bernardi successore petierunt, ut integrè de feudo quatuor modiorum illis investituram daret, præcipue cùm pro ea terræ parte juramentum fidelitatis præstassent. Petrus Florentinus Praefule, ne de novo feodium yideretur concedere propria auctoritate, contra ea, qua adduxi supra in capite 2. de feudis, renuit feodium promissum integrare, & consulit Innocentium III. qui in presenti illi rescripsit, ut integrè usque ad quatuor modios predictis nobilibus concederet, juxta promissionem prædecessoris sui Iuli.

(c) I.] Julii videlicet, qui electus fuit anno 1171. & decessit anno 1181.

(d) *Tenuerint*.] Unde donatione, de qua in presenti, renumeratoria fuit, sed adhuc indigebat. D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars I. .

(e) *Imperatorem, suorumque fatorum*] Fridericum videlicet, cui adhaerebant Gibellini.

(f) *De mandato*.] Alias terram Ecclesiae non posset ipse in feodium concedere, juxta adducta in capite 2. de rebus Eccles. capite 2. de feudi.

(g) B.] Bernardus videlicet creatus Episcopus Florentinus anno 1182. qui floruit usque ad annum 1189. teste Ughellio ubi suprà, numero 81.

(h) *De recto feudo*.] Ita legendum est, non de certo feendo, ut legitur in hac sexta collectione; rectum enim feodium dicitur, cuius origo, seu causa certissima est, ut appellatur libro 2. feudorum. tit. 4. & lib. 4. m. 46. notavit Cujacius in praesenti.

(i) *Investivit*.] Investitura enim semel facta toties renovari debet, quoties vel patroni, vel vassalli persona mutatur, ut affirmatur libro 2. feudorum. tit. 23. & 32. Illustrat Rothmannus disputat de feudis, capite 24. & ita mortuo Episcopo petenda erat nova investitura à successore, & illi fidelitas promittenda, sicut etiam olim liberti Ecclesiae intra annum ordinationis novi Episcopi professionem repetere, & chartam manumissionis sua edere debebant testationis causâ, capite longinquitate 12. questione 2. Concil. Tolentanum 6. can. 9. Casaraugust. can. 4.

(k) *Investiti*.] Unde dicitur investitura justi tribuere, non possessionem, capite usq; 16. quest. 2. capite pro illorum 22. de probend. & lib. 4. feud. titul. 15. notavit Cujacius in dict. cap. pro illorum & in praesenti.

(l) *Promiserit se daturum*.] Licet ex donatione, qua à promissione incipit, jure antiquo actio non datur, post Justinianum tamen actio, sicut ex alia deliberata promissione competit, ut docuerunt Conranus libro 5. comment. capite 9. numero 8. Donellus libro 15. comment. capite 22. & ibi Osvaldus littera D. Barbosa in l. 1. 2. part. numero 2. & 3 ff. foli. marim. Mendoza libro 3. de pactis, capite 9. ex numero 13. Julius Clarus §. donatio. quest 34. Quenam tamen sit actio haec, apud Doctores anxie queritur. Placet tamen eorum sententia, qui docuerunt, conditionem ex lege eo casu competere; quoties enim nova aliqua obligatio

Oo alege

à lege introducitur, nec eâ caveretur quo genere actionis experiendum sit, agitur condicione ex lege, l. unic. C. de condicione ex lege, quod expressè docet Justinianus generaliter de quacunque donatione accipiendu*m in novel.* 162. cap. 1. ubi notarunt Cujacius, & Accurcius, Pichardus n. s. alia, numero 7. Welfenbechius ad titul. de donat. num. 7. unde obiter notatur, non semper obligationem presupponere contractum, quia oriuntur obligations ex multiplice capite, quia enumerat plura Consulstus in l. obligamus 52. ff. de obl. & act. & proprio quodam jure ex variis causarum figuris, l. 1. ff. eodem. Quare licet donatio, quæ incipit à promissione, non sit contractus; tamen propter Justiniani constitutio*nem efficacem ad agendum producit condicione ex lege.* Et hacten ratio, quare precarium, quod valde simile est donationi, l. eum qui 1a. §. is qui precario & de furtis, nec est contractus certus, nec incertus, l. interdictum 14. ff. de pre*cario*; producat tamen actionem praescriptis verbis contra eum, qui rem accepit, l. duo 19 §. cùm quid, eodem iuri, quia non valer consequentia: Nascitur actio praescriptis verbis: ergo præcessit contractus innominatus, cùm nascatur ex plurimis aliis causis, quas recensuit D. Josephus de Re*tes lib. 2. opuscul. ferè per totum, præcipue se. 4.* Et cùm successor donatoris non possit revocare promissionem antecessoris, immò rem donata teneatur tradere, l. si quis arguit 35. §. 1. C. de donat. ideo in presenti specie successor Episcopi Florentini tenebatur adimplere promissionem factam à Julio suo prædecessore, præcipue cùm facta fuisset de licentia Alexandri III. & intuitu dignitatis; quo casu ex facto prædecessoris successor in ipsa Ecclesia tenetur, juxta tradita in cap. 1. de solut.

C A P U T VI.

Idem (a) R. Cedeburgensi, & G. Briburgensi Abbatibus, & Magistro I. Rectori Ecclesia de Bilchale.

Cum dilecti filii Abbas, & Monachi de Machelin in eleemosynam assignatas violenter redigere cupiens (c) in forestam, eos super his indebet molestat, vobis dedisse reclimus in mandatis, ut ipsum ab iporum super illis terris indebita molestatione desistere, per cens. eccl. ap. postp. cogeritis. Verum cùm super ipsa causa mandatum Apostolicum impleretis, diligenter procedentes in causa, partibus in præsentia vestra constitutis, testes receperitis hinc inde, & super attestationibus illorum, & instrumentis diu disputationibus, ac disceptationibus habitis, in causa ipsa usque ad sententiam calculum processritis, causam ipsam sufficienter instructam ad nostram audientiam remittentes. Ut autem per diligentiam vestram finis cause imponatur eidem, instrumentorum tenorem, depositiones testium, allegationes etiam, prout ea receperamus sigillorum vestrorum munimine consignata, vobis sub sigillo nostro remittimus interclusa, per A. v. s. m. præ. quart. auctoritate nostra suffulti, ad sententiam pro ipso monasterio proferendam, non obstante contrad. vel ap. eujuslibet procedatis, contradicentes per cens. ec. cogentes, & facientes quod judicaveritis auctoritate nostra firmiter observari, cùm ex tenore instrumenti evidenter appareat, quod hæc fuit mens, & intentio donatoris, ut (d) clausula de foresta, quæ in fine ponitur instrumenti, non ad superiorum donationem, quæ tam libera, & pura fuit, ut immunis esset à vexatione, & confusione seculari; sed ad inferiorem concessionem, quæ pensionem, & determinationem habet insertam, juxta sanum referri debeat intellectum, quia in (e) contractibus plena, in (f) testamentis plenior, in (g) beneficiis quoque plenissima est interpretatio adhibenda.

N O T A.

(a) **I**dem R.] Ita legitur in tercia collectione, sub hoc titul. cap. 3. sed ita corrupta est inscriptio utriusque compilationis, ut cognosci facile non posse, de quibus monasteriis, Scotorum, an Germaniæ, in præsenti agatur. Catus autem in præsenti decisus ita contigit. Nobilis quidam monasterio de Mailros conscripto instrumento purè donaverat quasdam possessiones, & alias etiam possessiones eodem instrumento donavit sub hac conditione, modoque, ut monasterium filio suo quotannis prestaret pensionem certam, & cestante monasterio in solutione pensionis, filius eas pa-

iones revocaret, ut ex eis sylvam faceret: & cùm cessaret monasterium in præstatione pensionis, filius utramque donationem rescindere, & revocare nitiebar: sed decretivit. Innocentius ipsam audiendum non esse, quia conditio illa, live modus, non ad priorem donationem, quæ pura fuit, & absoluta; sed ad posteriorem refiri debet.

(b) **Melros.**] Ita legitur in tercia collectione. Monasterium autem Melrosense est Ordinis Cisterciensis in Scotoria, in diœcesi Glasfucensi, quod dirutum omnino David Scotorum Rex pientissimus de novo erexit, & construxit. Losus in histor. Scotoria, ibi; David Scotorum Rex quartu*decim*