

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3. De forma ipsius.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

facientium penitentie, compositum scilicet ex materia & forma, id est, ex actu pœnitentis & absolutione (sit enim ex his unum sacramentum) causat remissio nem peccatorum ratione uniusque partis principalius quidem ratione forma secundario autem ratione materia, hoc etiam penitentis, ut subordinantur dubibus ecclesiæ, hoc quod actus pœnitentis ex hoc ipso, quod efficit sacramentum, utitur Deus ut parte materiali sui instrumenti ad causandam remissionem peccatorum: sicut ex hoc ipso, quod aqua affluit ad baptismandum, utitur illa Deus, ut parte materiali sui instrumenti ad regenerandum filios suos.

AD SECUNDVM dicendum, quod in sacramentis, que habent corporalem materiam, oportet quod illa materia adhibetur a ministro ecclesiæ, qui gerit personam Christi, in signum quod excellentia virtutis in sacramento operantis est a Christo. In sacramento autem penitentie, sicut dictum est, * sunt actus humani pro materia, qui proueniunt ex inspiratione interna: unde materia non exhibetur a ministro, sed a Deo inferius operante, sed complementum sacramenti exhibet minister, dum penitentem absolutus.

AD TERTIVM dicendum, quod etiam in penitentia est aliquid, quod est sacramentum tantum, scilicet actus exterius exercitus, tam per peccatorum penitentem, quam etiam per sacerdotem absoluëm: res autem & sacramentum, est penitentia interior peccatoris: res autem tantum & non sacramentum, est remissio peccati: quorum primum totum simul sumptum est causa secundi: primum autem & secundum, sunt quodammodo causa tertij.

ARTICVLVS II.

Vtrum peccata sint propria materia huius sacramenti.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod peccata non sint propria materia huius sacramenti. Materia enim in alijs sacramentis per aliqua verba prolatæ sanctificatur, & sanctificata effectum sacramenti operatur: peccata autem non possunt sanctificari, eo quod contrariantur effectui sacramenti, quo est gratia remittens peccata. ergo peccata non sunt propria materia huius sacramenti.

T2 Præt. Aug.* dicit in lib. de penitentia: nullus potest inchoare nouam vitam, nisi cum veteris vite peniteat: sed ad veritatem uitæ pertinent non solum peccata, sed etiam penalitates presentis uitæ, non ergo peccata sunt propria materia penitentia.

T3 Præt. Peccatorum quoddam est originale, quoddam mortale, quoddam ueniale: sed penitentia sacramen-

tione, est autem attendendum, A tum non ordinatur contra originale peccatum, qd tollitur per baptismum, neq; contra peccatum mortale, quod tollitur per confessionem peccatoris, nec etiam contra ueniale, quod tollitur per tensionem pectoris, & per aquam benedictam, & alia huiusmodi. ergo peccata non sunt propria materia penitentia.

SED CONTRA eis quod Apol. dicit 2. Cor. 12. Non egerunt penitentiam super immunditia, & fornicatione, & impudicitia quam gesserunt.

RESPON. Dicendum, quod duplex est materia, scilicet proxima & remota: si cut statim proxima materia est metallum, remota uero, aqua: dictum est * Ar. præc. ad autem, quod materia proxima huius sacramenti sunt actus penitentis: cuius materia sunt peccata, de quibus dolet, & quæ confiterunt, & pro quibus satisfacit, unde relinquuntur, quod remota materia penitentia, sunt peccata, non acceptanda, sed detestanda & destruenda.

AD PRIMUM ergo dicendum, q; ratio illa procedit de proxima materia sacramenti.

AD SECUNDVM dicendum, quod tuctus & mortalis uita est obiectum penitentie, non ratione penitentie, sed ratio culpæ annexa.

AD TERTIVM Dicendum, quod penitentia quodammodo est de quolibet peccatorum genere, non tamen eodem modo, nam de peccato actuali mortali, est penitentia proprie & principaliter proprie quidem; quia proprie dicimus penitentie de his, quæ non

Cstra. voluntate commisimus: principaliter autem, q; ad delerionem peccati mortalis, hoc sacramentum est principaliter institutum. De peccatis autem uenialibus est quidem penitentia proprie, inquantum sunt nostra uoluntate facta, non tamen contra hæc principaliter est hoc sacramentum institutum. De peccato uero originali penitentia, nec principaliter est (quia contra ipsum non ordinat hoc sacramentum, sed magis baptismus) nec etiam proprie: quia peccatum originales, non est nostra uoluntate p. 1006. actum, nisi forte in quantum uoluntas Adæ reputat nostra, secundum modum loquendi, quo Apol. dicit R. 5. In quo omnes peccauerunt: in quantum tū large accipit penitentia pro qualcumque detestaione rei pteritæ, pōt dici penitentia de peccato originali sicut loquitur Aug. * in li. de penitentia.

ARTICVLVS III.

Vtrum hæc sit forma huius sacramenti, Ego te absoluō.

In li. d' uera & falsa p. c. 3. to. 4. & i. li. de penit. medicina. c. 3. to. 9.

Super question. d' uera gesimæ quartæ arti 4. di. 2. q. 2. c. culum tertium. op. 22.

AD TERTIVM sic procedit.

Videtur, quod hec non sit forma huius sacramenti, scilicet absolutionis aduertere, quod licet forma absolutionis consistat in illis duobus verbis, scilicet absoluo te, ut in litera dicitur, & habetur ex Concilio florentino sub Eugenio III. nihilominus si quis alii verbis uteretur (pura Remitto tibi peccata) sacramentum efficeretur perficetur.

Quod & ratione & auctoritate monstratur. Ratione quidem, quia uirtus sacramentalis non

Tertia S. Thomæ.

NN 2 est

est a Deo obligata;
ita his uestibus, quin
pen dicitur.
Multiplex sit etiam collata qd;
non procul Polletibus: auctoritas autem sumitur
a prim. & di-
citorum est in primo ex euangelio:
e pto. ad quia dominus instituit
Theodori, confessores;
qua est 89. dixit. Quorum remitteritis peccata, remittuntur eis. Secun-
do, ex Au^tore in
hac litera comparante istas duas formas,
scilicet per absolu-
re vel remittere, qui
rum utraque ex uesti-
bus domini sumitur,
& dicente quod illa
qua sit per absolu-
re, est magis con-
grua: quia magis con-
gruit uestibus domini,
dum de uirtute
clavium loquebatur;
differentia autem se-
cundum magis uel
minus congruum,
non tollit uirtutem
sacramenti. Accedit
ad hoc Scot. n. 4. distin.
i. 4. q. 4. qui tam
forte nimirum late locu-
tus est dicens, quod
sufficit quod exprimatur
actus sententiae
absolutionis.

¶ In responsione ad
quatum, ubi dicitur,
quod apostolis
non est data potestas
ut sanarent iusti-
mos &c. in eligi re-
gulariter; non enim
est concessum apostoli,
ut regulariter sanare
ex potestate infor-
matos, quamvis
hoc fuerit eis
quandoque concep-
sum. Et hoc sufficiat
ad differentiam in
litera intentam in-
ter potestatem sacra-
mentalem, & potesta-
tam faciendo miracu-
la: quia potestas fa-
cialiter ordinari sanare
infirmos auctoritate, sed deprecati-
tive.

¶ In responsione ad
quatum circa ultimi-
mam expositionem,
ubi dicitur, Ego te
absoluo, id est, sacra-
mentum absolutio-
nis tibi impendo,
aduerte, quod huius
modi exposicio ex
forma uestiborum non
importat formam ab-
solutionis in actu
exercito: sicut signi-
ficat illam hec enun-
tiatio: Ego absoluo
te. Hanc sacerdos
ipse exercet ipsam
abolutionem, facien-

it sacramenti, Ego te absoluo,
¶ Præt. Leo Papa dicit, qd indul-
gentia Dei, nisi supplicationibus
sacerdotum nequit obtineri: loq-
tur autem de indulgentia Dei, qua
præstatur penitentibus, ergo for-
ma huius sacramenti dicitur per
modum deprecationis.

¶ Præt. Idem est absoluere a pec-
cato, quod peccatum remittere:
sed solus Deus peccatum remit-
tit, qui etiam solus interitus homi-
nem a peccato ministrat, ut Aug.
dicit super Ioh. ergo uidetur quod
solus Deus a peccato absoluat.
non ergo debet sacerdos dicere,
Ego te absoluo, sicut non dicit, Ego
te peccata remitto.

¶ Præt. Sicut dominus dedit po-
testatem discipulis, absoluenda
peccatis, ita etiam dedit eis po-
testatem curandi infirmates, & uir-
demona eiicent, & ut languo-
res sanarent, ut habetur Matt. 10.
& Luc. 9. sed sanando infirmos
Apostoli non utebantur his uesti-
bus, ego te lano, sed sanet te domini
Iesus Christus, sicut Petrus di-
xit paralytico, ut habetur Act. 9. ergo
uidetur, quod sacerdotes ha-
bentes potestatem apostolos a Chri-
sto tradidit, non debet uti hac
forma uestiborum, Ego te
absoluo, sed abolutionem tribuat tibi
Christus.

¶ Præt. Quidam hac forma uten-
tes, sic eam exponunt, Ego te ab-
soluo, id est, absolum ostendo:
sed nec hoc etiam sacerdos face-
re potest, nisi ei diuinitus reuel-
etur: unde legitur Mat. 16. antequam
Petro diceretur. Quodcumque
solerter super terram &c. dictum
est ei, Beatus es Simon bariona:
quia caro & sanguis non reuelauit
tibi, sed Pater meus, qui est in
celis. ergo uidet quod sacerdos,
cui non est facta reuelatio præsum-
ptuose dicat, Ego te absoluo, etiam
si exponatur, id est, absolum
ostendo.

S E D C O N T R A est, quod si-
cut dominus dixit discipulis Mat.
ultimo. Euntes docete omnes
gentes, baptizantes eos, ita dixit
Petro Matth. 16. Quodcumque
solerter super terram: sed sacer-
dos auctoritate illorum uestiborum
Christi fretus dicit, Ego te baptizo.
ergo eadem auctoritate dicere
debet in hoc sacramento, Ego te
absoluo.

R E S P O N D E O . Dicendum,
quod in qualibet re per-
fectorum attribuitur forma. dictum
est autem supra, * quod hoc
sacramentum perficitur per ea
qua sunt ex parte sacerdo-
tis. unde oportet quod ea,

E quæ sunt ex parte penitentis, si-
ue sunt uestibula facia, sunt qua-
dam materia huius sacramenti,
cauero quæ sunt ex parte sacerdo-
tis, se habeant per modum forme:
Cum autem sacramenta nouæ le-
gis efficiant quod figurant, ut su-
pra dictum est, * oportet quod
forma sacramenti significet id,
quod in sacramento agitur, pro-
portionaliter materia sacramen-
ti: unde forma baptismi est, Ego
te baptizo, & forma confirmationis
est, Consigno te signo cruceis, & confirmo te christate sa-
luti, eo quod huiusmodi sacra-
menta perficiuntur in usu mate-
riae in sacramento autem eucha-
ristie, quod consistit in ipsa con-
secratione materiae, exprimitur
ueritas consecrationis, cum dici-
tur, Hoc est corpus meum. Hoc
autem sacramentum, scilicet pe-
nitentie, non consistit in confe-
ratione alicuius materiae, nec in
usu alicuius materiae sanctificatae,
sed magis in remotione cuiusdam
materiae, scilicet peccati, prout
peccata dicuntur esse materia pe-
nitentie, ut ex supra dicitur patet. *
talis autem remota significatur
a sacerdote cum dicitur, Ego te
absoluo. Nam peccata sunt quæ-
dam uincula, secundum illud
Proverbio. quinto. Iniquitates
sua capiunt impium, & funibus
peccatorum suorum quisque
constringitur, unde patet quod
hac est convenientissima forma
huius sacramenti, Ego te absoluo.

A D P R I M U M ergo dicendu-
m, quod ista forma assumitur
ex ipsis uestiborum Christi, quibus Pe-
tro dixit, Quodcumque solueris
super terram &c. & tali forma ec-
clesia uitetur in sacramentali abso-
lutione: huiusmodi autem abso-
lutiones in publico factæ, non
sunt sacramentales, sed sunt crea-
tiones quedam ordinatae ad
remissionem uenialium peccatorum:
unde in sacramentali abso-
lutione non sufficeret dicere, Misere-
atur tui omnipotens Deus, uel ab
solutionem & remissionem tri-
buat tibi Deus: quia per hec uesti-
sacerdos ab solutionem non si-
gnificat fieri, sed petit ut fiat: praemittit
tamen etiam in sacramen-
tali ab solutione talis oratio, ne
impediatur effectus sacramenti
ex parte penitentis, cuius actus
materialiter quodammodo se ha-
bent in hoc sacramento, non au-
tem in baptismis, uel in confirmatione.

A D S E C U N D U M Dicendum, quod uestibulum
Leonis est intelligendum quantum ad depreca-
tionem, quæ præmittitur ab solutioni: non autem se

do quod significat:
sacramentum enim
efficit quo d. signifi-
cat: dicendo autem
sacramentum abso-
lutionis tibi im-
pendo, non significat se
ab solutione actum
exercere, sicut si dice-
retur, Ego baptizavi
sacramentum tibi im-
pendo, non significa-
ret ex forma uesti-
borum, quod ego ex-
ercrebam actum ba-
ptizandi: sed atrobi-
que significatur ad
uia materia lacra-
menti impensis seu actus
impendi: si autem
considerentur dicta
uestibula secundum sen-
tientiam, sic conveniens
ac perfecta inueniuntur
exppositio, quoniam
equi polle huius sacra-
mentaliter abso-
lutione: sed enim im-
pendere sacramentum
ab solutione, & sacra-
mentaliter abso-
lutione. Et per hanc expo-
sitionem excluditur
ex parte ministri pre-
sumptio seu usurpa-
tio diuine potestatis,
& ex parte officii
ambiguitas. Nam ly-
sacramentaliter, di-
stinguitur a duobus, scilicet
a principaliiter & a pure spirituali-
ter: ipsis enim Deus
est qui principaliter
absolet a peccatis, &
similiter ipsis Deus
pure spiritualiter ab
soluit a peccatis: sacra-
mento uero, hō
absolet instrumenta-
& signo sensibili, ut patet. Et hinc
fit, ut effectus sacra-
menti feliciter abso-
lutione interior a pecca-
tis, qui ex parte sacra-
menti est certissimus,
non significat in
ambiguo etiam si ex
parte penitentis male
dispositi impediatur,
qui non significa-
tur ab solutione, ut reci-
pit interior in po-
nitente, sed ut exit
exierit a ministro fa-
cimenti, ex qua par-
te constat ab solutione
esse certissimum.

¶ Et si nouius hoc
non penetrat, singat
Deum dicens Petro,
Absoluo te, & confe-
fore dicere Ioani-
ni, Absoluo te & ui-
deat, differentiam
quod

quod absolutio Pe-
nitentiæ certa,
quia Deus non di-
ceret aboluere re-
giam uera intus ab-
solueretur. Abolu-
tio vero Ioannis est,
& significatur certa
ex parte confessoris
tantum quia sacra-
mentum absolutio-
nis impedit, quia
sacramentaliter ab-
soluit & intus potest
impedimentum inue-
nire ex fictione poe-
nitentiæ.

Petro, Quodcumque folueris super terram &c. & Io-
an. 20. dixit discipulis, Quorum remiseritis peccata,
remittuntur eis. ideo tamen sacerdos potius dicit,
Ego te absoluo, quam, Ego tibi peccata remitto: q[uia]
hoc magis congruit uerbis, quæ dominus dixit, ui-
tatem clauium ostendens, per quas sacerdotes abso-
luerunt: quia tamen sacerdos sicut minister absolvit,
conuenienter apponitur aliquid, quod pertineat ad
primam auctoritatem Dei, scilicet ut dicatur, Ego te
absoluo, in nomine Patris & Filii, & Spiritus sancti,
nei per uitrem passionis Christi, uel auctoritate
Dei, sicut Dionyli. * exponit 3. c. de fest. hierar. Quia
tamen hoc non est determinatum ex uerbis Christi,
sicut in baptismo, talis appositiio relinquitur arbi-
trio sacerdotis.

AD QVARTVM dicendum, q[uia] Apostolis non est da-
ta potestas ut ipsi sanarent infirmos, sed ut ad eorum
orationem infirmi sanarentur. Est autem eis collata
potestas operandi instrumentaliter, sive ministerialiter
in sacramentis: & ideo magis possunt in for-
mis sacramentalibus exprimere actum suum, quam
in sanationibus infirmatum. In quibus tamen no-
temper modo deprecatio utebantur, sed quandoque
modo indicatio & imperatio: sicut Act.
terti, legitur, quod Petrus dixit claudio, Quod ha-
bitu, hoc tibi do: in nomine Iesu Christi Nazareni
surge & ambula.

AD QUINTVM dicendum, quod ista exposi-
tio, Ego te absoluo, id est, absoluimus ostendo, quan-
tum ad aliquid quidem uera est, non tam est per-
fecta: sacramenta enim nouæ legis, non solum si-
gnificant, sed etiam fuerunt quod significant. Vnde sicut sacerdos baptizando aliquem, os-
tendit hominem interius ablatum per verba &
facta, & non solum significatiue, sed etiam effectiue:
ita etiam cum dicit, Ego te absoluo, ostendit
hominem absolutum non solum significatiue,
sed etiam effectiue: nec tamen loquitur quasi de
re incerta: quia sicut alia sacramenta nouæ legis
habent de se certum effectum ex virtute pas-
sionis Christi, licet possit impediri ex parte recipien-
tis, ita etiam, & in hoc sacramento. Vnde Au-
gustinus * dicit in libro de adulter. coning. Non est
terpis, nec difficilis post patrata, & purgata adul-
teria reconciliatio coniugij, ubi per claves regni ce-
lonum non dubitatur fieri remissio peccatorum: vn-
de ne sacerdos indiget speciali reuelatione sibi fa-
cta, sed sufficit generalis reuelatio fidei, per quam
remittuntur peccata: unde reuelatio fidei dicitur
Petro facta fuisse: effet autem perfectior expositiio:
Ego te absoluo, id est, sacramentum absolutionis
ubi impendo.

Liberatio de adulterio, cap. 10. q[uia] sacerdos non
potest absoluere nisi per contactum manus.

mouet quin sacerdotes absoluunt. A

AD TERTIVM dicendum, quod solus Deus per auctoritatem, &
a peccato absolvit, & peccatum remittit: sacerdotes tam[en] utrumque faciunt per ministerium, in-
quantum scilicet uerba sacerdotis in hoc sacramento instrumen-
taliter operantur in uitrate diuina, sicut etiam in aliis sacramentis.

Nam uitrat diuina est, qua interius operatur in omnibus sacramentalibus signis, sive sint res, sive uerba, sicut ex supradictis patet: unde & dominus expressit utrumque: nam Matthæ. 16. dixit

folueris super terram &c. & Io-
an. 20. dixit discipulis, Quorum remiseritis peccata,
remittuntur eis. ideo tamen sacerdos potius dicit,
Ego te absoluo, quam, Ego tibi peccata remitto: q[uia]
hoc magis congruit uerbis, quæ dominus dixit, ui-
tatem clauium ostendens, per quas sacerdotes abso-
luerunt: quia tamen sacerdos sicut minister absolvit,
conuenienter apponitur aliquid, quod pertineat ad
primam auctoritatem Dei, scilicet ut dicatur, Ego te
absoluo, in nomine Patris & Filii, & Spiritus sancti,
nei per uitrem passionis Christi, uel auctoritate
Dei, sicut Dionyli. * exponit 3. c. de fest. hierar. Quia
tamen hoc non est determinatum ex uerbis Christi,
sicut in baptismo, talis appositiio relinquitur arbi-
trio sacerdotis.

AD QVARTVM dicendum, q[uia] Apostolis non est da-
ta potestas ut ipsi sanarent infirmos, sed ut ad eorum
orationem infirmi sanarentur. Est autem eis collata
potestas operandi instrumentaliter, sive ministerialiter
in sacramentis: & ideo magis possunt in for-
mis sacramentalibus exprimere actum suum, quam
in sanationibus infirmatum. In quibus tamen no-
temper modo deprecatio utebantur, sed quandoque
modo indicatio & imperatio: sicut Act.
terti, legitur, quod Petrus dixit claudio, Quod ha-
bitu, hoc tibi do: in nomine Iesu Christi Nazareni
surge & ambula.

AD QVINTVM dicendum, quod illa manus im-
positio non est sacramentalis, sed ordinatur ad mi-
racula perficienda, ut scilicet per contactum manus
hominis sanctificati, etiam corporalis infirmitas tol-
latur: sicut etiam legitur de domino Mar. 6. q[uia] infir-
mos manus impositis curavit, & Matth. 8. legitur,
quod leprosum mandauit per contactum.

AD SECUNDVM ergo dicendum, quod illa manus im-
positio non est sacramentalis, sed ordinatur ad mi-
racula perficienda, ut scilicet per contactum manus
hominis sanctificati, etiam corporalis infirmitas tol-
latur: sicut etiam legitur de domino Mar. 6. q[uia] infir-
mos manus impositis curavit, & Matth. 8. legitur,
quod leprosum mandauit per contactum.

AD TERTIVM dicendum, q[uia] non qualibet ac-
ceptatio Spiritus sancti requirit manus impositionem:
quia etiam in baptismo accipit homo Spiritum san-
ctum, nec tamen sit ibi manus impositio: sed acceptio
Spiritus sancti cum plenitudine requirit manus im-
positionem, quod pertinet ad confirmationem.

AD III. Dicendum, quod in sacramentis, quæ per-

Tertia S.Tho. NN 3 sicutiuntur

ARTICVLVS IIII.

Virum impositio manum sacerdotis requiratur ad
hoc sacramentum.

AD QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod im-
positio manum sacerdotis requiratur ad hoc
sacramentum: dicitur enim Mar. ult. Super ægros
manus imponent, & bene habebunt; ægri autem
spiritualiter sunt peccatores, qui recipiunt bonam
habituidinem per hoc sacramentum. ergo in hoc sa-
cramento est manus impositio facienda.

B 2. Præte. In sacramento poenitentie recuperat ho-
mo Spiritum sanctum amissum: unde ex persona po-
nitentis dicitur in Psal. 50. Redde mihi letitiam salu-
taris tui, & spiritu principali confirmata me: sed Spiritu
sanctus datur per impositionem manuum: legi-
tur enim Act. 8. quod apostoli imponerant manus
super illos, & accipiebant Spiritum sanctum, & Mat.
19. dicitur, quod oblati sunt domino parvuli, ut eis
manus imponeret. ergo in hoc sacramento est facien-
da manus impositio.

C 3. Præte. Verba sacerdotis in hoc sacramento non
sunt maioris efficacia, quam in aliis sacramentis: sed
in aliis sacramentis non sufficiunt uerba ministri,
nisi aliquem actum exerceat: sicut i baptismi simul
cum hoc, quod sacerdos dicit, ego te baptizo, requi-
rit corporalis ablutione. ergo etiam simul cum hoc
quod sacerdos dicit, ego te absoluo, oportet quod
aliquem actum exercat circa penitentem, imponen-
do ei manus.

H 4. CONTRA est, quod cum dominus dixit
Petro, Quodcumque folueris super terram &c. nul-
lam mentionem de manus impositione fecit: neq[ue]
etiam cum omnibus apostolis simul dixit, Quorū
remiseritis peccata, remittuntur eis. non ergo
ad hoc sacramentum requiritur impositione ma-
nuum.

D RESPON. Dicendum, quod impositione manuum
in sacramentis ecclæsæ fit ad designandum aliquem
copiosum gratiæ effectum: quo illi quibus manus
imponuntur, quodammodo per quandam similitu-
dinem continuantur ministris, in quibus copia gratiæ
esse debet: & ideo manus impositione fit in sacra-
mento confirmationis, in quo confertur plenitudo Spi-
ritus sancti, & in sacramento ordinis, in quo confert
quædam excellētia potestatis in diuinis mysteriis.
unde & 2. ad Tim. 1. dicitur, Refūscites gratiam Dei,
qui est in te per impositionem manuum mearum:
sacramentum autem poenitentia non ordinatur ad
consequendam aliquam excellentiam gratiæ, sed ad
remissionem peccatorum: & ideo ad hoc sacra-
mentum non requiritur manus impositione, sicut etiam
nec ad baptismum: in quo tamen fit plenior remis-
sio peccatorum.

E AD PRIMVM ergo dicendum, quod illa manus im-
positio non est sacramentalis, sed ordinatur ad mi-
racula perficienda, ut scilicet per contactum manus
hominis sanctificati, etiam corporalis infirmitas tol-
latur: sicut etiam legitur de domino Mar. 6. q[uia] infir-
mos manus impositis curavit, & Matth. 8. legitur,
quod leprosum mandauit per contactum.

AD SECUNDVM dicendum, q[uia] non qualibet ac-
ceptatio Spiritus sancti requirit manus impositionem:
quia etiam in baptismo accipit homo Spiritum san-
ctum, nec tamen sit ibi manus impositio: sed acceptio
Spiritus sancti cum plenitudine requirit manus im-
positionem, quod pertinet ad confirmationem.

AD III. Dicendum, quod in sacramentis, quæ per-

Tertia S.Tho. NN 3 sicutiuntur