

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 vtrum aggrauetur peccatum ex hoc, quòd prædictæ iniuriæ inferuntur in personas alijs coniunctas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

¶ Super Questionis sexagesime quartam Ar-
ticulum quartum.

In ar. 4. eiusdem q.
65. aduerte Nou-
tie tria. Primo, quod alius
nomine plone alius
coniuncte significa-
tur filius, pater, ma-
ter, agnatus, amicus,
tutor, custos, unius,
familia, & huius-
modi. Importatur
enim his nominibus
relatio spectans ad
coniunctionem cum
alio. Vtina autem
papillus, & huius-
modi, important per
sonas fratres ab
alii, ut pater.

¶ Secundo, quod
coniunctio cum aliis
non varia speciem
injuria, sed agrau-
tum ipsam. Non enim
occasio Sororis, qui
est filius, alterius est
specie ab occisione
eiusdem, si filius ef-
fer; sed et alterius
gratianus, ut in li-
tera dicitur. Et ra-
tio est, quia unus,
& multa non varia-
nt speciem.

¶ Tertio, quod hic
non est sermo de per-
sonis coniunctis no-
bis, qui facimus in-
juriam, puta, de pa-
tre meo, principe meo, fratre meo, &
huiusmodi. De his
enim nihil in litera
dicitur, forte quia
primo tractandum
est de differenti debi-
to, quod ius debe-
mus, ut ex illius
dieritatem, cognoscamus
dieritatem, iniusti erga eolden-
tam facta, quam uer-
bo &c.

¶ At si non uis hac

spectare, scito quod
omnis dieritatem con-
junctionis mei ad ali-
quos, penes quam
dieritancunt par-
tes iustitia, ut pie-
tas, obleruani, &
huiusmodi, uariat
specie dictarum in-
juriarum: ita quod
homicidium in alia
trahitur speciem, si
proprium occidam
parentem, in aliam,
si proprium princi-
pem & simile est
de mulieratione, &
aliis dialis. Et ratio
est, quia non solum
fit contra communi-
tatem iustitiam auferendo uitam,
sed fit contra pie-
tam, uel obleruan-
tiam &c. ut inferius
post discussas inju-
riam singulas spe-

vniversaliter de actibus, & vita
alterius quia per hoc impeditur
non solum a malis faciendis, sed
etiam a bonis agendis.

ARTICULUS IIII.

Vtrum peccatum aggrauetur ex hoc,
quod predicta iniuria inferuntur in
personas aliis coniunctas.

Ad QVARVM sic proce-
ditur. Videtur, quod pecca-
tum non aggrauetur ex hoc,
quod predicta iniuria inferuntur
in personas aliis coniunctas.
Huiusmodi enim iniuria habet
rationem peccati, prout nocu-
mentum aliquai infertur contra
eius voluntatem: sed magis est
contra hominis voluntatem ma-
lum, quod in propriam perso-
nam infertur, quam quod infertur
in personam coniunctam. ergo
iniuria illata in personam co-
niunctam est minor.

¶ 2 Prat. In sacra scriptura pra-
cipue reprehenduntur qui pupili
& vidua iniurias inferunt, unde
dicitur Ecclesiast. 35. Non de-
spiciet preces pupilli, nec vidua,
si effundat loquela gemitus: sed
vidua, & pupillus non sunt perso-
nae aliis coiunctae. ergo ex hoc, ¶
infertur iniuria personis coniunc-
tis, non aggrauatur peccatum.
¶ 3 Prat. Persona coniuncta ha-
bet propriam voluntatem, sicut &
principalis persona. Potest enim
aliquis ei esse voluntarium, quod
est contra voluntatem principali-
lis personae, ut patet in adulterio,
quod placet vxori, & despiciet vi-
ro: sed huiusmodi iniuria habet
rationem peccati, prout consti-
tuunt in voluntaria committatio-
ne. ergo huiusmodi iniustitia mi-
nus habent de ratione peccati.

SED CONTRA est, quod Dicit
28. ad quandam exaggerationem
dicitur, Filii tui, & filia tua traden-
tur alteri populo videntibus
oculis tuis.

RESPON. Dicendum, quod
quanto aliqua iniuria in plures
redundat, ceteris paribus, tanto
grauius est peccatum: & inde est,
¶ gratius, est peccatum si aliquis
percutiat principem, quam per-
sonam priuatam, quia redundat
in iniuriam totius multitudinis,
vt supra * dictum est. Cum au-
tem infertur iniuria in aliquam
personam coiunctam alteri qua-
litercunque, illa iniuria pertinet
ad duas personas: & ideo ceteris
paribus ex hoc ipso aggrauatur
peccatum. Potest tamen contin-
gere, quod secundum aliquas cir-

constitutias sit grauius peccatum,
quod fit contra personam nullam
coniunctam vel propter digni-
tatem personae, vel propter ma-
gnitudinem documenti.

AD PRIMVM ergo dicendum,
quod iniuria illata in personam
coniunctam minus est nocua
personae, cui coniungitur, quam
si in ipsam immediate inferretur,
& ex hac parte est minus pecca-
tum: sed hoc totu quod pertinet
ad iniuriam personae, cui coniun-
gitur, superadditur peccato, qd
aliquis incurrit ex eo, quod alia
personam secundum se ladit.

AD SECUNDVM dicendum,
quod iniuria illata in viudas, &
pupilos magis exagerantur, qd
quia magis opponuntur mili-
cordiae: tum quia idem nocu-
tum huiusmodi personis inflati-
um, est c. grauius, quia non ha-
bit tenebantem.

AD TERTIUM dicendum, quod
per hoc, quod uxor voluntarie
consentit in adulterium, mino-
ratur quidem peccatum, & iniu-
ria ex parte ipsius mulieris: gra-
uius enim est si adulterer violen-
ter tam opprimet. Non tamen
propter hoc tollitur iniuria ex
parte viri: quia vxor non habet
potestatem sui corporis, sed vir
vt dicitur 1. ad Corinth. 7. & eadem
ratio est de similibus. Deadule-
rio tamen, quia non solum iustifi-
cat, sed etiam castitati opponit,
est locus * infra agendi in tradi-
tu de temperanza.

QVAESTIO LXVI.
De peccatis iustitia oppositis, in nouem
articulos divisâ.

DEinde considerandum
est de peccatis iustitia
oppositis, per quae infer-
tur documentum proximo in te-
bus, scilicet de furto, & rapina.
E circa hoc queruntur no-
vum.

¶ Primò, Vtrum naturalis sit ho-
minis professio exterior reni.

¶ Secundo, Vtrum licitum sit,

quod aliquis rem aliquam possi-
deat quasi propriam.

¶ Tertio, Vtrum furtum sit oc-
cultula acceptio rei alienae.

¶ Quartò, Vtrum rapina sit peccatum
rensa furto.

¶ Quinto, Vtrum omne furtum sit pecca-
tum.

¶ Sexto, Vtrum furtum sit peccatum mo-
rale.

¶ Septimo, Vtrum licet furtus in necessi-
tate.

¶ Octavo, Vtrum omnis rapina sit
mortale.

¶ Nonò, Vtrum rapina sit gravius pecca-
tum.