

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5 Vtrum omne furtum sit peccatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

illi quia nullus patitur iniusti volens, consequens est, ut si dicere
fam rōem iniunctarj, diversificantur iniusti species; ac per hoc
acceptio iniusta iniunctarj per violentiam, distinguuntur specie ab
acceptio iniusta iniunctarj per ignoratiā. Et sic constitutum dicitur
species, furtum, accipiendo occulere alienū : & rapina violenter
accipiendo alienum.

AD SECUNDUM dicendum, q̄
finis remotus rapinae, & furti idē
est: sed hoc non sufficit ad identi-
tatem speciei, quia est disterat in finib. proximis. Raptor enim
vult per propriā potestatem obti-
nere, sur vero per astutiam.

AD TERTIUM dicendum,
q̄ raptus mulieris non potest cl-
eſe occultus ex parte mulieris, que
rapitur. Et ideo etiam si sit occul-
tus ex parte aliorum, quibus ra-
pit, adhuc remanet ratio rapi-
nae ex parte mulieris, cui violen-
tia infertur.

ARTICULUS V.

Vtram furtum semper sit peccatum.

AD QUINTUM sic procedi-
tur. Videtur, q̄ furtum non
semper sit peccatum. Nullum n. in
peccatum cadit sub praecepto di-
uino. Dicitur enim Eccl. 15. Ne-
mini mandant impie agere: sed
Deus inuenient praecepisse fur-
tum, dicitur enim Exod. 12. Fece-
runt filii Israhel sicut praeceperat
Dominus Moysē, & expoliaver-
unt Aegyptios, ergo furtū non
semper est peccatum.

T2 Prat. Ille qui inuenit rē non
suam, si can accipiat, videtur fur-
tum committere, quia accipit rē
alienam: sed hoc videtur esse lici-
tum secundum naturam æquitatem,
vt iuristi dicunt. ergo videtur,
q̄ furtum non semper sit
peccatum.

T2 Prat. Ille qui accipit rem suā
non videtur peccare, cūm non
agat contra iustitiam, cuius æqui-
tatem nō tollit: sed furtum com-
mittitur etiam si aliquis rem suā
occulte accipiat ab altero deten-
tam, vel custoditam. ergo uide-
tur quid furtum non semper sit
peccatum.

SE D CONTRA est, quod dicitur Exod. 10. Non furtum facies.

RESPON. Dicendum, q̄ si ali-
quis cōsideret furti rōem, duas
rationes peccati in eo inueniet.
Primo quidem propter contrā-
rietatem ad iustitiam, quæ reddit
vniuersi quod suum est: & sic
furtū iustitiae opponitur, in qua-
rum furtū est acceptio rei alienā.
Secundū ratione dolī, seu frau-
dis, quam sur cōmittit occulere,
& quasi ex infideliā rem alienā
vsurpando. Vnde manifestum
est, q̄ omne furtum est peccatum.

Apostoli: ideo vbi lex illa imperialis robur legis obtinet, inuentor
thefauri in alieno solo teneat in foro conscientie seminare illam.
¶ Nota tertio, q̄ quia bona naufragiorū non hīc ab illis pro-
dehētis, quando nautes periclitantur, & franguntur, inuenientes il-
la, teneantur eis eadem restituere, & quia non est addēda affi-
ctio afflīcto, statuta ciuitatum illarum, quibus applicantur occupa-
re volētibus tales res, quando domini rerū possum per se, uel
per alios eadēm fal-
lare, iniquitas plena
fuit.

¶ In responseone ad
tertium in codem articulo in calce respo-
sitionis duplex occurrit prætractum dubium
in art. 3. an Limpotens
recuperare rem suā,
aut aliquid sibi debi-
tum via iuris, accipiē-
do illam sine scandalo.
¶ Peccat corā Deo.
Et est ratio dubij: q̄a
talis agit contra com-
munem iustitiam, di-
cens sibi ipsi in re sua
ius. Ex oposito autem
videatur, quod in
defectu iudicis lici-
tum sit huic dicere
sibi ipsi ius.

¶ Ad hoc dicitur, q̄
aliquid est loqui regu-
lariter, & aliud in casu.
Constat namque
q̄ regulariter non li-
cet occulte accipere
propriū apud furem,
aut raptorem deten-
tum p̄pter rationē
in littera assignatam,
qua. agit contra iu-
ris ordinem. In calu
autem, in quo aliquis
vel propter deinen-
tis, vel iudicis iustitiam,
aut defectum
probacionum, aut
propter maius dam-
num amicitia, pacis,
vel rerum, aut humili-
tis, non potest via
iudicis suū, aut si-
bi debitum recuperare:
¶ Abique scanda-
lo, periculo, & of-
fensa cuiuscumque,
potest occulte acci-
pere a debitor, vi-
de: sibi satisfaciat;
Multi dicunt, q̄ iei-
ne hoc potest, & ra-
tio est: quia tunc non
agitur contra iuris
ordinem, quoniam
iuris ordo ad reddi-
dūm vicinique summa
& pacem cōmuniū ordinatur. Hic autem
pas non violatur, ut
supponitur: & obser-
atio ordinis iuris, aut
im. edet dominum
ab habendo iūm, aut
efficeri non potest,
ut dominus haberet
sum, nisi forte cum
magno danno de-
misi, ut paet discer-
enda in causis allar-
bus. Est igitur calu, q̄
quo

Ser. 19. de
ven. Apo. a
edio. t. 10.
Et habeatus
14. q. 5. 6. Si
quid.

AD TERTIUM dicendum, q̄ ille
qui furtum accipit rem suam
apud alium depositā, grauat deposi-
tarī: quia tenet ad restituendū
canī, vel ad ostendendum
se esse innoxium. Vnde mani-
festum est q̄ peccat, & tenetur ad
releuādūm grauamen depositari.
Qui vero furtūm accipit rem
suam apud alium iniuste detēta,
peccat quidem, non quia grauet
cum qui detinet, & ideo non te-
netur ad restituendūm aliquid,
vel ad compensandūm: sed pec-
cat contra cōmītiū iustitiam, dum
ipse sibi usurpat suā rei iudicū;
iuris ordine prætermisso. Et ideo
tenetur Deo satisfacere, & dare
opera, vt scandalū proximorum,
si inde exortum fuerit, sedetur

