



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

2. Vtrum sit virtus specialis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

vt ex supradictis patet: sed nullum aliud sacramentorum est uirtus. ergo neque poenitentia est uirtus. ¶ 1 Præt. Secundum Philosophum & Ethic. uerecum dia non est uirtus: tum, quia est passio habens corporalem immutationem: cum etiam, quia non est dispositio perfecti, cum sit de turpi acto, quod non habet locum in homine uirtuoso: sed similiter poenitentia est quædam passio habens corporalem immutationem, s. ploratum (sicut Greg. * dicit, q[uod] poenitente est peccata præterita plangere) est et de turpibus factis, s. de peccatis, quæ non habent locum in hominem uirtuoso. ergo poenitentia non est uirtus.

¶ 2 Præt. Secundum Philosophum 4. Ethico. nullus est stultus eorum, qui sunt secundum uirtutem: sed si uirtus uidetur dolere de commissione præterito, q[uod] non potest non esse, quod tam uertit ad poenitentiam. ergo poenitentia non est uirtus.

SED CONTRA est, quod precepta legis dantur de actibus uirtutum: quia legislator intendit ciues facere uirtuosos, ut dicitur * 2. Ethic. sed preceptum divine legis est de poenitentia, secundum illud Matth. quartu[m]. Poenitentiam agite, &c. ergo poenitentia est uirtus.

RESPON. Dicendum, quod sicut ex dictis * patet, poenitentia est de aliquo prius a se facto dolere. Dicendum est autem supra quod dolor uel tristitia duplum dicitur. uno modo, secundum quod est passio quædam appetitus sensuivi, & quantum ad hoc poenitentia non est uirtus, sed passio. Alio modo, secundum quod consistit in uoluntate, & hoc modo est cum quadam electione, quæ quidem si sit recta, necesse est, quod sit actus uirtutis: * dicitur enim secundo Ethicor. quod uirtus est habitus electius, secundum rationem rectam. pertinet autem ad rationem rectam, ut aliquis doleat, de quo dolendum est, & eo modo & fine, quo dolendum est: quod quidem obleruerat in poenitentia, de qua nunc loquimur: nam poenitens affluit moderatum dolorem de peccatis preteritis, cum intentione remouendi ea, unde manifestum est, q[uod] poenitentia, de qua nunc loquimur, uel est uirtus, uel actus uirtutis.

AD PRIMVM ergo dicendum, q[uod] (sicut dictum est *) in sacramento poenitentia materialiter se habent actus humani: quod non contingit in baptismō uel confirmatione: & ideo cum uirtus sit principiū aliquius actus, potius poenitentia est uirtus uel cū virtute, quam baptismus seu confirmatio.

AD SECUNDVM dicendum, quod poenitentia secundum quod est passio, non est uirtus, ut dictum est, * sic autem haber corporalem transmutationem adiunctam: est tamen uirtus, secundum quod habet ex parte uoluntatis electionem rectam: quod tamen magis potest dici de poenitentia quam de uerecundia. nam uerecundia respicit turpe factum ut præsens, pro quo timet confundi: poenitentia vero ut præteritum. est autem contraperfectionem uirtutis, quod aliquis in presenti habeat turpe factum, de quo oportet eum uerecundari: non est autem contra perfectionem uirtutis, quod aliquis prius commiserit turpa facta, de quibus oportet eum poenitentia, cum ex uito fuit aliquis uirtuosus.

AD TERTIVM dicendum, q[uod] dolere de eo, q[uod] prius factum est, cum intentione conandi ad hoc, quod factum non fuerit, esset stultum. Hoc autem non intendit poenitens, sed dolor eius est dispericitia seu reprobatio facti præteriti cum intentione remouendi sequam ipsius, scilicet offendit Dei, & reatum poenæ. & hoc non est stultum.

ARTICULVS III.

Vtrum poenitentia sit specialis
virtus.

AD SECUNDVM sic procedit. Videtur, q[uod] poenitentia non sit specialis virtus, cuiusdem enim rationis videtur esse gaudere de bonis prius actis, & dolere de malis perpetratibus: sed gaudium de bono prius facto, non est specialis virtus, sed est quidam affectus laudabilis ex charitate p[ro]ueniens, ut patet per Aug. 14 de Ciuitate Dei. vnde & Apostolus B prime ad Corinth. decimotertius, dicit, quod charitas non gaudet super iniquitate, cōgaudet autem veritati. ergo pari ratione nec poenitentia, qua est dolor de peccatis præteritis, est specialis uirtus, sed est quidam affectus ex charitate p[ro]ueniens.

¶ 2 Præt. Quilibet uirtus specialis habet materiam specialem: quia habitus distinguuntur p[er] actus, & actus per obiecta: sed poenitentia non habet materiam specialem: sunt enim eius materia peccata præterita circa quancumque materia. ergo poenitentia non est specialis uirtus.

¶ 3 Præt. Nihil expellitur, nisi a suo contrario: sed poenitentia expellit omnia peccata. ergo contrariatur omnibus peccatis, non ergo est specialis uirtus.

SED CONTRA est, quod de ea datur speciale legis preceptum, ut supra habitum est. *

RESPON. Dicendum, quod (sicut in secunda parte habitum est *) species habituum distinguuntur secundum species actuum: & ideo ubi occurrit specialis actus laudabilis, ibi necesse est ponere specialem habitum uirtutis. manifestum est autem, quod in poenitentia inuenitur specialis ratio actus laudabilis, scilicet operari ad destructionem peccati præteriti, inquitum est Dei offensa, quod non pertinet ad rationem alterius uirtutis. unde necesse est ponere, quod poenitentia est specialis uirtus.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod a charitate deriuatur aliquis actus dupliciter: uno modo sicut ab ea elicitus. & talis actus uirtuosus non requirit aliam uirtutem præter charitatem: sicut diligere bonum, gaudere de eo, & tristari de opposito. Alio modo aliquis actus a charitate procedit, quasi a charitate imperatus: & sic quia ipsa impetrat omnibus uirtutibus (ut po-

Super quest. odia
gesimoginta. Ar-
ticulum secundū.

D Vbiu[m] occur-
rit magnu[m] cir-
ca materiā hu-
ius secundi articuli,
1. art. 1. q. 2.
an. poenitentia vir-
tus, sit vere proprie-
tate specialis virtus
distincta a ceteris vir-
tutibus. Et est ratio
dubij non sola va-
rietas opinionum,
sed quoniam uiri-
que ratio urget. Nā-
quod sit una virtus
distincta ab aliis, Au-
toris ratio in litera
concludit, id est, ope-
rari ad deletionem
peccati præteriti: in-
quantum est offensa
Dei, per quamdam re-
compensationem, ha-
bet specialis ratio-
nem actus laudabi-
lis non pertinentem
ad rationem alterius
uirtutis. ergo poenitentia
est specialis virtus.

¶ 4 dist. 14. q. 2.
1. art. 1. q. 2.
3. & 4.
Lib. 14. c. 7. 2
med. tom. 5.

parte obiectum: quia scilicet obiectum hoc scilicet offensa, ut recompensabilis per actum proprium, &c. non requirit propria uitatem. Quod ex duobus apparet. primo, ex eo quod inter homines obiectum hoc laudabili actu voluntario attingitur, ut patet; cum is, qui aliquem offendit, humiliat se illi, confitendo se male fecisse, dolendo

de offensa, & subiungendo se illi ad recompensandam offensam; per hos. actus recuperat etiam offensam gratiam, iuxta illud, Parcere subiectis & debellare superbos. Et ramen nulla virtus specialis ponitur propter actum, aut obiectum illud, proportionatius igitur loquendo, nulla est pondere specialis virtus ad recompensandam Dei offensam. Secundo ex eo, quod ad huiusmodi recompensationem invenitur alia virtus sufficiens, scilicet religio; religiosi enim actus est subiectio se Deo reddere debitam Deo, non minus offensio quam benefactori, ita sicut respondeat Deo debitu ob beneficia suscepit, non exigit specialis uitatem ultra religionem, eadem ratione reddere Deo debitu ob offensam in eum, ad religionem quoque spectabit; caduntur haec speciales rationes debiti, si pro beneficiis, uel pro offensis, sub illa coiroae debiti, quam attendit religio. Et confirmatur, quia praecipuus actus penitentiae coincidit cum actu primo religionis, scilicet enim hominis ad Deum, est praecipuum quod penitentia virtus offert Deo in recompensam, quam eandem offert religio. Secundum actum quidem devotionis, absolute: secundum uero actionem gratitudinis, pro beneficiis receptis: secundum actum penitentiae, pro offensa commissa, unde sicut religionis quidam actus est recompensare beneficia, ita recompensare peccata. Et confirmatur hoc, quia in lege ueteri actu religionis expiabant peccatum, & David cor contritum & humiliatum (quod est ipsa emenda pro peccato) sacrificium appellat.

Ad eidemtamen huius difficultatem recolendum est, quod non uertitur in dubium, an actus penitentiae sit actus laudabilis & virtuosus; sed an exigat uitatem specialis, ita quod habitus ei sit virtus distincta a reliquis uitibus. Et minime quidem uidetur, quod non sit virtus distincta propter primas rationes allatas ex parte subiecti, sed quod actus penitentiae sit actus religionis; quod ut clarius percipatur, distinguere duos actus penitentiae alterum, ad recompensandum offensam alterum, ad recompenandum indulgentiam, nam peccando & Deum offendimus, & nobis plus in dulcissimum, q̄as erat, & primum quod est praecipuum in penitentia, uocatur satisfacere quod ad culpā, sed in satisfacere quod ad penam. Horum autem actuum (ut rex his quæ inter homines uidemus ad diuinam ascensionem) primum consistit in tribus, & differt in de offensa, confessione peccati, & submissione sui ad offensum; cum his eum tribus recurrit homo ad hominem pro uenia. Et si his non placatur offensus, nulla restat re facta via obtinendi reconciliationem offensi. Secunda autem satisfactio consistit in luendo penam, ut clares patet. Ex his autem ad diuinam reconciliationem ascendendo, eadem tria sufficiunt credimus ad diuinam misericordiam provocandam. Horum autem nullum aliam uitatem quam charitatem religionemque requiretur, nam differt in de offensa in Deum, actus est charitas cuius est gaudere, & complacere in bono diuino. Confessio autem peccati non solum exterior, sed etiam interior, actus

F est religionis ab illo alia uitute media imperatus rationi, cuius est enuntiare peccatum. Submissio, autem illi ad Deum, religiosus actus est, nec aliquid addit ratio penitentiae, nisi cauam, scilicet pro offensa, sicut ratio gratitudinis addit pro beneficio. Et probatur ratione, quia religionis actus est quo excellentiam diuinam, nostrarum, subiectio-

ARTICVLVS III.

Vtrum virtus penitentiae sit species iustitiae.

AD TERTIVM sic proceditur.

A Videtur quod virtus penitentiae non sit species iustitiae. Iustitia enim non est virtus theologica, sed moralis, ut in secunda patet: * penitentia autem videatur esse virtus theologica, quia habet Deum pro obiecto: iatis facit enim Deo, cui etiam reconciliat peccatorem. ergo videtur, quod penitentia non sit species iustitiae.

¶ 2 Preter. Iustitia cum sit virtus moralis consistit in medio: sed penitentia non consistit in medio, sed in quodam excessu, secundum illud Hierem. 6. Luctum unigeniti fac tibi plancut amarum, ergo penitentia non est species iustitiae.

¶ 3 Prete. Due sunt species iustitiae (ut dicitur in quinto Ethicorum *) scilicet distributiva & commutativa: sed sub neutra uidetur penitentia contineri: ergo uidetur quod penitentia non sit species iustitiae.

¶ 4 Pr. Sup illud Luc. sexto Beati qui nunc fletis, dicit gl. * ecce

nem ad Deum profitemur: sed uterque istorum actuum scilicet interior confessio, & voluntaria submissio in utriusque professione consistit. Nam qui confiterit Deo aduersus se iniustitiam submittendo se & confessione & submissione ne subiectiōne sua fatetur, simul & excellentiam diuinam, cui se submittit, cuius excellentissima omni potentiā parcondō manifestatur, cuique propriū et in lempre & parce-

re. Est igitur uelle operari ad recompensationem offensis, prius Deo, religionis, actus clivit. Et canatur, quia virtus penitentiae non est in virtutis (ut infra patet,) acquisita, sed intuta: non ex ratione naturali, sed ex nomine diuinae relationis, ut habens, &c. denique cursum, quo religio currit accepta. In cuius signum inter praecipta religionis, ira sunt facilius & orationes pro peccatis, sicut pro beneficiis.

Nec propterea arguimus Auctorem, quoniam uerum est, penitentiam esse specie uitientem, latiori vocabulo uendendo. Nec hoc mirum uideatur alii cui: aut non uero in doctrina Auctoris, quoniam in praecedenti libro simile quid apparet, dum posita est uirginitas specialis virtus, quam tamen non est, nisi religio determinata ad tam excellentiam materiam. Reliquus uero actus penitentiae scilicet satisfacere quo ad penam, potest ponit actus religionis imperatus mediante uitatem iudicativa, ut uirtus participat in subiecto, ita quod peccator poniat se quasi minister Dei uindicans. Potest etiam ponit actus religionis immediate, pro quanto religio ipsa debitan pecnam exultuit, ut perficiatur satisfacere debita filio seruo domino ac patribus: hoc enim iustum secundum quid religio attendit inter hominem & Deum, cum iustum simpliciter esse nequeat.

Potes autem percipere hanc quoque satisfactionem iustitiae ad religionem, ex eo quod nonnullus cultus est diuinus excellentia ex nostra subiectione, ut voluntaria huiusmodi penam offeramus ei pro usurpatu contra aut prpter voluntatem diuinam. Et hac de hac difficultate dicta sufficiunt propter quoniam in sequentibus tractatum de penitentia ea dicendo quæstant cum utraque opinione, si quod penitentia sit una virtus per se distincta a reliquis, & quod penitentia coincidat cum religione totaliter aut principaliter, & cum iustitia forte uindictiva seu commutativa, quo ad actum secundarium.

¶ Super questionis octauaginta prima articulum tertium.

I N art. tria aduertenda occurunt: primum est de a. si penitentia, an continetur sub commutativa iustitia. Secundum est, an sifstat in commutativa iustitia.

Tertium est, an reddit equaliter simpliciter, uel secundum acceptationem Dei tantum. Et primum quidem pp. Sco. qui in 4. sent. dist. 14. q. 2. posuit actum penitentiae esse actum iustitiae punius, que distinguuntur contra iustitiam commutativam: tenet enim penitentem, ut ministrum iudicis punire se, ut culpa ordinetur per penam, ac per hoc cum actus iudicis sit uindicare, seu commutativa, in-