



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput IV. Alexander III. (a) Spalensi Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

officia defunctorum ibi celebrari, juxta peculiares,
& proprios ritus, quos refert Vicecomes volum, 2.
de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 21.

9. Secundo supra traditis obstat textus in cap. 3.
Intelligitur §. final. hoc tit. lib. 6. in illis verbis: Si quis anti-
cap. 3. §. si quā dimissā, novam etiam in loco minus religio-
nal. boc. scilicet sepulturam, electionem huiusmodi (licet in
in 6. rura super hoc videantur esse diuersa) nequam vo-
lumus imputari. Ex quibus aperte deducitur, val-
lere electionem sepultrorum in loco minus religio-
so. Igitur non recte in praesenti id negatur. Pro
eius textus interpretatione dicendum est, in eo
decidi veterem antiquorum questionem, utrum
videlicet in loco minus religioso possit testator
eligere sepultrum? In qua varia fuerunt anti-
quorum sententiae, ut ibi Glossa refert. Quidam
negabant, moti praesentis textus auctoritate;
sed perperam. Nam aliud est eligere sepultrum
in loco minus religioso, ut in oratorio, vel
eremitorio, ubi non ita frequenter Missæ sacri-
cium celebratur; aliud vero in loco puro, &
prophano. Primo casu electione sepultrum sustine-
tur, ex dict. capite 2. §. final. secundo vero,
cum sit inepta voluntas, & moribus fideliuum
contraria, improbat, quo casu procedit praesens
textus.

10. Antequam hinc abeamus, exponendi sunt duo
perdifficiles canones Concilii Altissiod. Primus
est canon 14. ubi ita statuitur: Non licet in ba-
ptisterio corpora sepelire. Qui difficilis est principiu-
m obseruans, jam temporibus ipsius Concilii ba-
ptisteria fuisse intra Ecclesiam constructa, ut con-
stat ex canone 18. ejusdem Concilii, & probat
Vicecomes de ritibus baptismi lib. 1. c. 34. & 35.
Quare ergo intra baptisteria corpora sepeliri non
possunt? Hujus canonis interpretatio provenit,
ni fallor, ex eo, quod in baptisteriis Martyrum re-
liquiae condebanduntur, ut significaretur, etiam post
mortem duratam gratiam Dei, per baptismum
infantibus traditam. Sic enim baptisterium di-
sciperunt Prudentius.

Electus Christi locus est, ubi corda probata
Provehat ad celum sanguine, purget
aqua.
Hic duo purpureum, Domini pro nomine cas-

Martyrium pulchram morte tulere viri.
Hic etiam liquido fluit indulgentia fonte,
Ac veteres maculas diluit anno novo.
Ante coronati scandebant ardua testes
Atria, nunc lora celsa petunt anime.

Et Ennodius epigr. 20. quod scriptum est in
plures Martyres, super quorū reliquias Agellus
baptisterium condiderat; ipsos autem vivis colo-
ribus fecerat in proximo pariete depingi, ut
constat omnibus, qui Christi testes illic sepul-
erant:

Conditor Armenius, superum qui dignus ho-
nore est,

Hic peperit fontem vivificantis aqua.
Raptas sepulturis animavit corpora pictor,
Funera viva videns, mors erat in tumulos.
Ilorum tamen iste locus complectitur artus;

Quos paries facie, mens tenet alma fide.

Ut ergo non confundentur reliquia Martyrum
cum cadaveribus defunctorum, jubent Patres,
ne in baptisterio, ubi recondita sunt reliquia
Martyrum, licet defunctorum corpora sepeli-
re. Alter est canon 15. ipsius Concilii, ubi ita
legitur: Non licet mortuum supra mortuum miti.
In quibus doceri videtur, nec etiam in Ecclesia
licere mortuum supra mortuum sepelire. Pro
cups expositione Antonius Bossius tom. 1. Ro-
ma subter cap. 20. afficit, ex honestate tan-
tum prohibitunge esse mortuum supra mortuum
ponere; non ex superstitione illa, quam refert
Tertullianus de anima capite 4. videlicet opan-
dum esse defunctorum, ut illis sit terra levius: sed
propera quandam decentiam, & honestatem
prohibitus fuisse mortuum supra mortuum
mitti, quia plerunque eveniebat, ut nondum
marcidato cadavere, aliud supra ponetur,
quod prohibuerunt PP. Concilii Matricon. ibi:
Comperimus multos, nec dum marcidato mor-
tuum membris, sepulcro referare, & mortuos suis
superimponere, vel aliorum (quod nefas est) mor-
tuis suis religiosa loca usurpare, sine voluntate sci-
licet domini sepulchorum: ideoque statuimus, ut
nullus deinceps hoc peragat, quod si factum fuerit,
secundum legum decreta superimposita corpora de
eisdem tumulis reallentur.

C A P U T IV.

Alexander III. (a) Spalenſi Episcopo.

Dehis, qui in infirmitate, vel sanitate cum bonis suis ad religiosa loca se transtu-
lerunt, nihil tibi, vel Ecclesiis, à quibus receperunt salutis pabula relinqu-
tes, hoc tuæ prudentiæ volumus innotescere, quod si in ægritudine ipsa ad Religio-
nem transeunt, dummodo de ægritudine decadent, de bonis suis ipsiæ Ecclesiis, à qui-
bus assumpti tuerint, (b) canonica debet portio exhiberi. Si vero ad religiosa loca in
sanitate transtulerunt, de his, quæ locis ipsiæ conferent, cogi non possunt aliquid pra-
scriptis Ecclesiis impetrari; quia liberum est eis tunc bona sua non religiosis locis, sed
etiam quibuslibet personis privatis conferre.

N O T A E.

1. (a) Spalenſi.] Ita etiam legitur in prima colle-
ctione, sub hoc tit. cap. 6. ubi additur, pars
capitis continetur: post Concilium autem La-
teran. p. 49. cap. 6. legitur tantum, Lucius III.
Antonius Augustinus in notis ad hunc textum,

existimat, integrum clausulam extare in cap. 1,
qui clericio, vel votu. & ita legendum esse His-
palensi; sed male, cum Hispanis Boetius Metro-
polis temporibus nostri Alexandri III. finierat
à Saracenis occupata, usque dum S. Rex D. Fer-
dinandus ab eorum oppressione illam liberavit:
quare credo legendum esse, Spoleni. Spoleto
enim

enim nobilis Italiz urbs est, Romanorum Colonia, ut referunt Tit. Livius lib. 20. Volaterranus lib. 6. in Geograph. fol. 169. Theodoricus Gothorum Rex mirifice eam auxit, sed cladem magnam accepit à Friderico Oenobarbo, eo quod Alexandro nostro faveret, ut refer: Tamayo in Martyrol. Hispan. die 1. Januarii. Metropolis fuit Vilumbrorum, ut probat Joannes Viterbiensis lib. 8. antiquit. et si postea à Gothis subversa fuerit, telle Blondo decad. 1. libro 7. fol. 91. Non melatet, fuisse in Vasconibus vetustam urbem Spalensem ad juga Pyrenæi, è cuius nomine Spalentes populos Plinius enumerat lib. 3. cap.

3. de quibus mentio extat apud Dextrum in chron anno 308. ubi notarunt Vivar. num. 6. fol. 307. Roderic. Caro fol. 117. littera B. & fuisse in Vasconibus Navarra, ubi hodie extat cœnobium in Ronca-Valle, credit Tamayo à Salazar tom. 3. Martyrol. Hispan. die 18. Maii. Sed cum non confitet, temporibus Alexandri III. eam urbem Cathedræ Episcopali fuisse decoratam, potius retineo in præfenti Sporet.

(b) Canonica debet portio.] Juxta adducenda infra in cap. certificari, hoc tit. ubi commentarium ad textum hunc dabitur.

C A P U T V.

(a) Alexander III.

EX parte Canonicorum (b) Eburgenis Ecclesia nobis est intimatum, quod (c) Prior de Insula quendam parochianum eorum post (d) appellationem ad nos factam in Ecclesia sua sepelivit. Unde quoniam hoc Ecclesiastice institutioni contrarium esse dicuntur, & à rationis tramite penitus alienum, ut quis falcam mittat in alienam messem: f. t. per A. s. m. ut præfatum Priorem moneas, & districte compellas, quatenus memoratis Canonicis prædicti parochiani sui (e) corpus restituat, & exinde pacifice, & (f) amicabiliter cum illis conveniat, aut in præsentia nostra se non differat exhibere.

N O T A E.

1. (a) **A**lexander III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. nullibi tamen exprimitur, ut Prælato rescribat Alexander; credo tamen alicui Episcopo Scotia missam esse præsentem decisionem, cum in ea Provincia sint Canonicæ Insulæ, & Eburgenes, de quibus in præfenti agitur.

daver sepeliatur, inducit attentatum, ut probant Lancellotus de attentat. capite 12. limit. 46. Salgado de protest. dicto tom. 2. part. 2. capite 9. num. 97.

(b) **Eburgenis.**] In sexta collectione legitur Abrugen, & Glossa marginalis emendat Obargens. seu Oblegen, sed legendum credo Ediburen. quia Ecclesia est in Laudonia Scotia provincia.

(d) **Corpus restitutum.**] Licet cadaver non restituatur, quando non agitur ad ejus restitutionem, ut in cap. in nostra, hoc tit. vel quando dubium superficit circa possessionem, aut proprietatem, ne defuncti vexatio detur, ut docetur in cap. conquerente, de restit. spol. tamen cum certò constat de Justitia spoliati in possessione, & proprietate, ut in præsenti, etiam corpus defuncti restitutur; quia licet cadaver humatum in perpetua sepultura alio temere transferre non licet, tamen permititur ejus translatio justa interveniente causâ, & à judice approbatâ. I. 1. C. de relig. Et jure civili etiam translatio cadaveris permitti Principis admittebatur, l. nemo humanum, C. eodem titul. aut Pontificali decreto, l. ultim. ff. de mortuo inferendo. Cum autem non perpetua sepultura causa corpus humatum est, sed tantum ad tempus depositum, impunè illud transferre licet, l. si quis enim 40. ff. de relig. l. si nec dum 10. C. eodem, l. 3. §. non perpetuo, ff. de sepulchro violat. & hoc sensu commendare corpus dixi Ulpians in l. Et si quis 14. §. impensa, ff. de relig. id est custodia causa deponere. Nec necessitas pro commendandum, repone re condendum, ut aliqui voluerunt, quos justè reprehendit Fornerius lib. 3. rev. quotid. cap. 6.

(c) **Prior de Insula.**] Monasterium est canonicorum regularium in Scotia, sub nomine Insulæ: & etiam dicta Ecclesia Cathedralis, dicta Insularum, est canonicorum regularium, ut refert Pennotius lib. 2. bistor. canonic. regul. cap. 36. n. 5. unde cognosci non potest de quo Priore agatur in præsenti.

(e) **Post appellationem.**] Quia appellatione non fuit interposita, ne cadaver sepeliatur, sed ne monachi de Insula admitterent de sepulturam defunctorum suos. Sepultura enim prætextu appellationis differti non debet; fieret enim impedimentum sepulturae, quod jure non licet, ut à simili probant textus in l. ultim. de appellat. recip. cap. quafronse 25. de appellat. Barbola ad Concil. Trident. self. 25. de regul. cap. 13. num. 8. Frider. Mindan. de interdictis, tit. 2. num. 26. Pichard, in princip. Insit. de interdict. ex num. 13. 6. Lara de capellani lib. 1. cap. 24. num. ultim. Salgado de protest. 2. p. cap. 9. fere per totum. Nec etiam si post appellationem interpositam ca-

4.