



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio LXXII. De iniurijs verborum, quæ fiunt extra iudicium. Et primò de contumelia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

causa inuenient causam suam iniustam, non debent, vt in rñsione ad secundum precedentis arti. dictum est, prodere secreta suae causae, nec alteram, quamuis iustam, partem iuuare. ad quod teneantur, si ad iustum simpliciter & absolute, vt proprium sine ordi nentur, sed teneant ad iustitiam. Iustitiam patrociniū, & iustum cōsiliū huius partis, tanquam ad proximiū sūt, quāuis finis eorū remouis sit iustitia. Simpliciter vel attingit vel salte non impeditur. Et ex his patet solutio obiectionum. Quare iustitia & veritas absolute uentur in iudice, & iustis esse cōs. & nō ad hoc, &c.

¶ *Quare quilibet septuaginta annos uiuere debet.*

¶ *Artic. 1. q. 72. de iur. occurrat, an de ratione contumelie sit, qd dicitur contumelia coram illo, cui inferitur contumelia. Et est ratio duobus, quia contumelia importat manifestam iniuriam, sicut ira manifestam vindictam. Cōstat autem qd huiusmodi manifestatio principaliter refertur ad eum, contra quem irrogatur contumelia, sicut in ira ad eū, contra quem irascitur. Ex altera autem parte apparet oppositum, nam multum contumelias contra absentem profertur.*

QVAESTIO LXXII.

De iniurijs uerborum, quae inferuntur extra iudicium, in quatuor articulis diuisa.

DE INDE considerandū est de iniurijs uerborū, quae inferuntur extra iudicium. Et primò, de contumelia: secundò, de detractio: tertio, de usurratione: quartò, de maledictione.

CIRCA primum queruntur quatuor.

¶ *Primò, Quid sit contumelia.*

¶ *Secundò, Vtrum omnis cōtumelia sit peccatum mortale.*

¶ *Tertio, Vtrum oporteat contumeliosos reprimere.*

¶ *Quartò, de origine cōtumeliae.*

hoc in litera dicitur, q contumelia id, quod est contra honorem alicuius, deducit in notitiam eius. Sciendum tñ est, quod tripliciter contingit hoc facere. Primò, in facie eius personaliter audientis: secundò literis, seu libello, vt ad eum deueniat: tertio, uerbis uel signis in absentia per accidens, quia. I. absens est: sed in presentia per se quò ad intentionē, quando. I. ad hoc dicit iniuriola contra illum uerba, ut in eius notitiam deueniant, & ad hoc operam dat. Semper enim in notitiam eius intendit contumeliosus deducere quod est contra illius honorem, sicut iratus uindictam, quam in absentia facit. Et per hoc patet solutio obiectionum.

¶ *In eodem 1. q. 72. ar. dubiū occurrit, An sit vera determinatio li. 1. q. 7. q. contumelia consistens in factis, nō consistit in eis in quantum sunt facta, sed in quantum sunt signa. Apparet nōq. falsum, eo*

A quòd contumelia consistit in dehonestatione tanuarum domus alicuius, in denurpatione, uel destructione imaginum, uel stemmatum alicuius, consistit in factis ipsis, ut talia facta sunt, ut patet: sicut rapina in ablatione rerum, & uerberatio in persequutione personarum, licet significant animum male dispositum erga illum &c.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum contumelia consistat in uerbis.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quòd contumelia non consistat in uerbis. Contumelia. n. importat quoddam nocumentum proximo illatum, cū pertineat ad iniustitiam: sed uerba nullum nocumentum uidentur inferre proximo nec in persona, nec in rebus. ergo contumelia non consistit in uerbis.

B ¶ *2. Præ. Contumelia uidetur ad quandam dehonorationem pertinere: sed magis aliquis potest in honorari, seu uituperari factis, q̄ uerbis. ergo uerba cōtumelia nō consistat in uerbis: sed magis in factis.*

¶ 3. Præ. Dehonoratio, quae fit in uerbis, dicitur conuitium, uel improprium: sed contumelia uidetur differre a conuitio, & ab improprio. ergo contumelia non consistit in uerbis.

C *SED CONTRA. Nihil auditu percipitur, nisi uerbum: sed contumelia auditu percipitur, secundum illud Ieremias 20. Audiui contumelias in circuitu. ergo cōtumelia est in uerbis.*

RESPON. Dicendū, quòd contumelia importat dehonorationem alicuius: quod quidem contingit dupliciter. Cum. n. honor aliquam excellētiā consequatur, uno modo aliquis alium dehonorat, cū priuat eum excellētiā, pp quā hēbat honorē: quod quidē fit per peccata factorum, de quibus supra dictū est. * Alio mō, cū aliquis id, quod est cōtra honorē alicuius, deducit in notitiā eius, & aliorū: & hoc proprie pertinet ad cōtumeliā, quod quidē fit per aliqua signa. Sed sicut * Aug. dicit in 2. de doct. christ. omnia signa uerbis comparata, paucissima sunt. Verba enim inter homines obtinuerunt prin-

cōtumeliosa, ad hoc ut sint cōtumeliosa, aduere rōnē signi quò ad efficaciam, hoc est, qd nō prigit cōtumeliosa ad iuriarū, nisi ut signa, ac p hoc talia facta sūt cōtumeliosa, ut sūt talia facta materialiter, ut signa formaliter. Et aduerte, qd quia unū uitiū imperat alteri, sicut qd qd furat ut mœchetata siq. raperet, seu peccaret ut cōtumelaret rapina, seu p cūso ut factū laderet in rebus, uel psonat si gnū, machinaret cōtra honorē, & peccaret simul duob. uitijs, sicut fur ut mœchet. Est & aliud aduertēdū, qd cū pōctā honestationes, & similia a manifesto sūt authore, hēnt perfecte rōnē cōtumeliae: cū uerò ab occulto pcedūt authore, hēnt quidē rōnē ueræ cōtumeliae: qd ad hoc sūt, ut in notitiā ei' & aliorū deducant id, quod est cōtra honorē eius, minus tñ pfecte rōnē hēnt contumelie, pro q̄to contumeliosus est manifestus iniuriator, sicut & iratus.

Secunda Secunda S. Thomae. Y 4 ¶ In

Hoc. n. commune est omnib' malis factis, quando per se. Lex in reuentione sunt. Et cōfirmatur, quia huiusmodi iniuria nō spectant ad aliquod iudicium uitiōrum, quae postea sunt opponi iusticie, ut patet discurrendo per singula, homicidia, furtum, rapinam &c.

¶ *Ad hoc dicitur, qd dubitatio oritur ex hoc, qd creditur in proprio factum habere rationem signi respectu factis, sicut uerba respectu loquentis, cum tamen hoc non sufficiat. Sed pro tanto facta, ut facta distinguuntur hic cōtra facta ut signa, quae ad eius offensam, cōtra quem sunt, non perueniunt ut facta, sed ut signa. Fur figidem, aut latro iniuriatur facto, ut factū est, quia actio auferē di priuat illum rebus suis. Et simile est de homicidio, & alijs iudicatis. Contumeliosus autem quādo facto iniuriatur, nō iniuriatur, facto ut factum est, sed factio ut signo, quia actio illa dehonestationis ianq. & huiusmodi, in quantum talia facta absolute sunt, non ledunt proximum. Neque enim personalia, neque res eius diminuunt, nisi forte per accidens: quia. I. illa imago erat sua, & nihil amplius ualeat: sed ut habent rationem signi, pertingunt, quantum in se est, ad ledendū honorem proximi.*

¶ *Quamuis autē cōmune sit omnib' male factis significare malā intentionē agentis, neq. penes sic esse signum, distinctio hic fit, proprium tamen est male factis, ut sūt*

q. 72. ar. 1. & Philm. 43. & Ro. 1. sed. 8.

q. 64. 65.

Li. 5. c. 3. Et ca. med. c. 3.

per se est dicere conuictum, uel contumeliam: & hoc est peccatum mortale non minus quam furtum, uel rapina. Non enim homo minus amat suum honorem, quam rem possessam. Si uero aliquis uerbum conuicti, uel contumeliam alteri dixerit, non tam animo de honorando, sed forte propter contumeliam, uel propter aliquam iniuriam, non dicit conuictum, uel contumeliam formaliter, & per se, sed per accidens, & materialiter, in quantum dicit id, quod potest esse conuictum, uel contumelia. Unde hoc potest esse quandoque peccatum ueniale, quandoque autem absque omni peccato. In quo tamen necessaria est discretio, ut moderate homo talibus uerbis utatur, quia potest esse ita graue conuictum, quod per incautam prolatum auferret honorem eius, contra quem proferretur: & tunc potest homo peccare mortaliter, etiam si non intendere dehonorationem alterius. Sicut etiam si aliquis incaute alium ex ludu peccatis grauius laedat, culpa non caret.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ad eutropiam pertinet dicere aliquod leue conuictum, non ad dehonorationem, uel ad contristationem eius, in quem dicitur, sed magis causa delectationis, & iocunditatis, hoc potest esse sine peccato, si debita circumspectio obseruetur. Si uero aliquis non reformidet contristare eum, in quem proferitur huiusmodi iocosum conuictum, dummodo alius risum excitet, hoc est inuoluntarium, ut ibidem dicitur.

AD SECUNDUM dicendum, quod sicut licitum est aliquem uerberare, uel in rebus damnificare causa disciplinae: ita etiam & causa disciplinae potest aliquis alteri, quem debet corrigere, uerbum aliquod conuictiosum dicere. Et hoc modo Dominus discipulos uocauit stultos: & Apostolus Galatas insensatos. Tamen, sicut dicit Augustinus, in libro de sermone Domini in monte, raro, & ex magna necessitate oburgationes sunt adhibende, in quibus non nobis, sed ut Domino seruiatur, infertur.

AD TERTIUM dicendum, quod cum peccatum conuicti, uel contumeliam ex animo dicentis dependeat, potest contingere, quod sit peccatum ueniale, si sit leue conuictum, non multum hominem dehonoreans, & proferatur ex aliqua animi leuitate, uel ex leuitate abique firmo proposito aliquem dehonorestandi, pura cum aliquis intendit aliquem per huiusmodi uerbum leuiter contristare.

Quaest. septima
de uerbo conuicti
et contumeliam
sibi illatas
sustinere.

ARTICULVS III.

Utrum aliquis debeat contumelias sibi illatas sustinere.

AD TERTIUM sic proceditur. Videtur, quod aliquis non debeat contumelias sibi illatas sustinere. Qui enim sustinet contumeliam sibi illatam, audaciam nutrit conuictantis: sed hoc non est faciendum. ergo homo non debet sustinere contumeliam sibi illatam, sed magis conuictanti respondere.

¶ 2. Præter. Homo debet plus se dila-

gere, quam alium: sed aliquis non debet sustinere, quod alteri conuicti inferatur. unde dicitur Pro uer. 26. Qui imponit stulto silentium, iras mitigat. ergo etiam aliquis non debet sustinere contumelias illatas sibi.

¶ 3. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

SED CONTRA est, quod dicitur in Psal. 37. Qui inquirebant mala mihi, locuti sunt uanitates. & postea subdit. Ego autem tanquam surdus non audiebam, & sicut mutus non aperiens os suum.

RESPON. Dicendum, quod si cum patientia necessaria est in his, quæ contra nos fiunt, ita etiam in his, quæ contra nos dicuntur. Precepta autem patientiæ in his, quæ contra nos fiunt, sunt in præparatione, animi habenda, sicut Augustinus in libro de sermone Domini in monte, exponit illud præceptum Domini, Si quis percusserit te in una maxilla, prebe ei & aliam, ut scilicet homo sit paratus hoc facere, si opus fuerit. Non tam semper tenetur facere actus, quia nec ipse Dominus hoc fecit, sed cum suscepisset alapam, dixit. Quid me cædis, ut habetur Ioannis 18. Et ideo etiam circa uerba contumeliosa, quæ contra nos dicuntur, est idem intelligendum. Tenemur enim habere animum paratum ad contumelias tolerandas, si expediens fuerit. Quandoque tamen oportet ut contumeliam illatam repellamus, maxime propter duo. Primum quidem propter bonum eius, qui contumeliam infert, ut uidelicet eius audacia reprimatur, & de cetero talia non attentet, secundum illud Pro uer. 27. Responde stulto iuxta stultitiam suam, ne sibi sapiens uideatur. Alio modo propter bonum multorum, quorum profectus impeditur propter contumelias nobis illatas. Unde Gregorius dicit super Ezech. homil. nona. Hi, quorum uita in exemplo imitationis est posita, debent, si possunt, detrahentium sibi uerba compescere, ne eorum prædicationem non audiant, qui audire poterant: & ita in prauis moribus remanentes, bene uiuere contemnant.

¶ 4. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 5. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 6. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

Ne respondeas stulto iuxta stultitiam suam, ne ei sapiens efficiaris. Qui primo uult uti præcepto, attendat intra se, si ad hoc mouetur ex charitate fraterna, qua malum proximi tolerare non potest, ut scilicet se sapientem reputet: an mouetur potius, ut ipse respondens, sapiens uideatur aut bonus, aut non malus, &c. Si enim non propter proximi charitatem respondet, frustra se illa auctoritate excusat. Et quo pacto iactat se aliquis fraterna charitate moueri ad respondendum, qui multa alia mala eiusdem proximi, & forte grauiora nouit, neccurat ei subuenire. Qui autem tanta se non flagrare charitate cognoscit, manifeste tacet, ne & ipse peccet, respondendo optime sibi consulit.

¶ 7. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 8. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 9. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 10. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

¶ 11. Præter. Non licet alicui uindicare seipsum, secundum illud. Mihi uindictam, & ego retribuam: sed aliquis non resistendo contumelie, se uindicat, secundum illud Chrysostr. Si uindicare uis, file, & tunc estam ei dedisti plagam: ergo aliquis non debet silentio sustinere uerba contumeliosa, sed magis respondere.

Homil. 43. in Mattheo. circa medium habetur ad eum. Et homil. 85. in eod. die. 10. 2.

Lib. 1. ca. 24. 35. & 36. 10. mo 4.

Homil. 9. in Ezech. circa medium.

debet abundantior esse iustitia, modus factioris humilitatis datus est: & idcirco ad petitionem ueniam modum restitutionis determinauit. Est namque in petitione ueniam maxima hominis, a quo petitur honoratio. Doctores autem dicentes teneri hominem ad ueniam petendam, exponendi sunt, quando non potest aliter restitutionem facere. Vnde S. Tho. superius in questione 72. artic. 2. ad tertium, dicit, quod restitutio honoris ablati per contumeliam, fit per exhibitionem reuerentiae. Satisfactio ergo est in praecipuo, non modus satisfaciendi. Et haec etiam pro 4. 72. q. ar. iustificat.

Ad primum ergo dicendum, quod ad audaciam conuulsiatis contumeliosi debet aliquis moderate reprimere. scilicet propter officium charitatis, non propter cupiditatem priuati honoris. Vnde dicitur Proverb. 26. Ne respondeas stulto iuxta stultitiam suam, ne ei similibus efficiaris.

Ad secundum dicendum, quod in hoc, quod aliquis alienas contumelias reprimit, non ita timetur cupiditas priuati honoris, sicut cum aliquis repellit contumelias proprias: magis autem uidetur hoc procedere ex charitatis affectu.

Ad tertium dicendum, quod si aliquis hoc animo faceret, ut tacendo contumeliantem ad iracundiam prouocaret, hoc pertineret ad uindictam. Sed si aliquis taceat, uolens dare locum irae, hoc est laudabile. Vnde dicitur Eccle. 8. Non litiges cum homine linguato, & non intras in ignem illius ligna.

ARTICVLVS III.

Utrum contumelia oriatur ex ira.

Ad quartum sic proceditur. Videtur, quod contumelia non oriatur ex ira, quia dicitur Proverb. 11. Vbi superbia, ibi contumelia: sed ira est uitium distinctum a superbia, ergo contumelia non oritur ex ira. ¶ 2. Praet. Proverb. 20. dicitur. Omnes stulti miscetur contumeliosis: sed stultitia est uitium oppositum sapientiae, ut supra habitum est: ira autem opponitur mansuetudini, ergo contumelia non oritur ex ira. ¶ 3. Praet. Nullum peccatum diminuitur ex sua causa: sed peccatum contumeliae diminuitur, si ex ira proferat: grauius. n. peccat qui ex odio contumeliam infert, quam qui ex ira, ergo contumelia non oritur ex ira.

Sed contra est, quod Gregorius 31. Moralium dicit, quod ex ira oriuntur contumeliae.

RESPON. Dicendum, quod cum unum peccatum possit ex diuersis oriri, ex illo tamen dicitur principalius habere originem, ex quo frequentius procedere consuevit propter propinquitatem ad finem ipsius. Contumelia autem magnam habet propinquitatem ad finem irae, qui est uindicta. Nulla. n. uindicta est irato magis in promptu, quam inferre contumeliam alteri: & ideo contumelia maxime oritur ex ira.

Ad primum ergo dicendum, quod contumelia non ordinatur ad finem superbiae, qui est celsitudo: & ideo non directe contumelia oritur ex superbia. Disponit tamen superbia ad contumeliam, in quantum illi, qui se superiores aestimant, facilius alios contemnunt & iniurias eis irrogant. Facilius enim irascuntur, utpote reputantes indignum quicquid contra eorum uoluntatem agitur.

Ad secundum dicendum, quod secundum Philosophum in 7. Ethicorum, ira non perfecte audit rationem. Et sic iratus patitur rationis defectum, in quo conuenit cum stultitia. Et propter hoc ex stultitia oritur contumelia secundum affinitatem, quam habet cum ira.

Ad tertium dicendum, quod secundum Philosophum in 2. Rhetoric. iratus intendit manifestam offensam, quod non curat odians. Et ideo contumelia,

Infr. q. 73. ar. 1. q. ad 3. & q. 158. ar. 7. cor.

q. 46. ar. 1.

Lib. 31. c. 31. a medi.

Lib. 7. c. 6. in prin. tom. 5.

Lib. 2. c. 4. declinando ad finem, tom. 6.

que importat manifestam iniuriam, magis ad iram, quam ad odium.

QVAESTIO LXXIII.

De Detractione, in quatuor articulos diuisa.

DOSTEA consideranda est de detractione. Et circa hoc queruntur quatuor.

- ¶ Primo, Quid sit detrahitio.
- ¶ Secundo, Vtrum sit peccatum mortale.
- ¶ Tertiò, De comparatione eius ad alia peccata.
- ¶ Quartò, Vtrum peccet aliquis audiendo detractionem.

ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum detrahitio conuenienter diffinitur, quod est denigratio alienae famae per uerba.

Ad primum sic proceditur. Videtur, quod detrahitio non sit denigratio alienae famae per occulta uerba, ut a quibusdam diffinitur. Occultum enim & manifestum, sunt circumstantiae non constituentes speciem peccati. Accidit enim peccato, quod a multis sciatur, vel a paucis: sed illud, quod non constituit speciem peccati, non pertinet ad rationem ipsius, nec debet poni in eius diffinitione: ergo ad rationem detrahitio non pertinet, quod fiat per occulta uerba.

¶ 2. Praet. Ad rationem famae pertinet publica notitia. Si ergo per detractionem denigretur fama alicuius, non poterit hoc fieri per uerba occulta, sed per uerba manifesta dicta.

¶ 3. Praet. Ille detrahit, qui aliquid subtrahit, vel diminuit de eo, quod est: sed quandoque denigratur fama alicuius, etiam si nihil subtrahatur de veritate, puta, cum aliquis uera crimina alicuius pandit: ergo non omnis denigratio famae est detrahitio.

Sed contra est, quod dicitur Ecclesiastico 10. Si mordet serpens in silentio, nihil eo minus habet, qui occulte detrahit: ergo occulte mordere famam alicuius, est detrahere.

RESPONDEO. Dicendum, quod sicut facto aliquis nocet alteri dupliciter, manifeste quidem, sicut in rapina, vel quaeque uolentia illata: occulte autem, sicut in furto, & dolosa percussione: ita etiam uerbo aliquis dupliciter ali-