



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

22. De Pollutione ex auditione confessionis prouenie[n]te quæstio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

secundo mō propter finem secularem, & dicit, q̄ tenet manifestare non obstante confessione. Ex quibus apparet, quod oppositum concludit eius, quod Panormitanus somniauit. Nec prima ratio in principio adducta de in contritione aliquid valer. Quia (vt patet ex dictis) & sufficit q̄ manifestetur vt impedimentum contritionis, & confessio immūda verē sacramentalis confessio est, &cet. Vnde tu simplex confessor caue à summa angelica in hoc pas- su, quia nesciens quid diceret, scripsit sibi placere opinionem Pan. Romē die 13. Septemb. 1504.

TRACTATVS VIGESIMVSSECUNDVS.
De Pollutione ex auditio Confessio-
nis proueniente, vñica Quæstione
contentus.



Vñritur, vtrū confessor cognoscēs ex his q̄q̄ audit in confessione, seq̄ in sciplo emissionē seminis sibi di- splicente, peccet mortaliter audien- do, vel psequēdo tales cōfessiones. Erv̄ q̄ sic. Primo, quia omnī volū- taria seminatio extra matrimonium est peccatum mortale: sed hāc est huiusmodi: ergo. probatur mi- nor q̄tia in potestate istius st̄t auferre cām pollutionis talis: voluntaria n̄ est auditio talium, vt patet.

Secundō, Quia sicut tentatio carnis ex his pro- ueniens, non excusat à peccato veniali (dicente Aug. quod nōnullum peccatum est cum caro cōcupiēt aduersus spiritum) ita seminatio ex eisdē pro- ueniens non excusat a mortali: est. n̄. hmōi seminatio secundum se mortalit, sicut tētatio venialis. Præterea, si excusat̄ a peccato mortali, hoc est quia sic est voluntaria causa, quod nō est voluntariū effectus. Sed hoc est impossibile in cau- sis, ad quas naturaliter sequitur effectus, & sequela est cognita: quicunque n̄. vult antecedens, vult cō- sequens, necessarium naturali necessitate & cogni- tum, quāuis diuersimode, quia antecedens directe consequens vero indirecē.

In oppositum videtur, & est multorum opinio, quia ex retræctione confessoris ab hmōi, sequeret scandalum cum pluribus inconvenientibus: puta q̄ bonus confessōr non posset vacare saluti anima rum: imo quod curatus, qui tenet ad audiendas confessiones, teneretur omittēre curam ouium: & quandoque (puta in Pascha) est perplexus, audiendō, vel omittendo, propter præceptū, quo alliga- tur penitens, &c.

A dēvidentiam huius dubitationis, primo manuducendus est intellectus ad conclusionem: dein de intenta responsio ratione firmanda est. Et sic demum satisfiet obiectis.

Quod ad primum scito, quod aliquid est dupli- ter voluntarium: primo in sciplo: cū. s. aliquis ult̄ illud facere, pura dormire. Alio modo in sua cā, pu- ta cum aliquis vult bene comedere & bibere, q̄e sunt causa somni, q̄uis nō hoc velit vt dormiat. vo- luntariū aut̄ tñ in causa, nō refert quo ad bonitā- tē vel malitā moralē, an i somno, an i vigilia fiat: ex quo. n̄. fm causam tñ habet rationem voluntarii, in eo quoq; tñ oportet habere rationē boni, vel mali moralis, & si in cā tñ consistit moralitas, cetera erūt p accidēs, & consequenter per accidēs erit, vt vtrū i somno, vel i vigilia effectus expletetur. ex hoc aut̄ sequit̄ quod qn̄ pollutione est voluntaria in sua causa tantum; nō refert vtrū pollutione sequat̄ i vigilia, vel sōno, ac p hoc, si talis pollutione in sōno

A non esset peccatum mortale, nec auferret uirginitatem, si etiam eueniat in uigilia non auferret uirginitatem, nec erit mortale peccarum. Cum autē in questione proposita seminatio non sit uoluntaria fm se ipsam, sed in sua tantum causa, idem est iudi- cium de tali pollutione, si cognoscitur quod sequi- tur latim & vigilando, & si cognoscatur, quod se- queretur nocte sequenti dormiendo. Ad hoc qđ omnis uenit, q̄ si talis pollutione in somno non esset peccatum mortale, nec in uigilia, & si in uigilia, qđ & in somno. Nec obstat hic si dicatur quod hoc non sequitur, quia in somno homo non p̄t pec- care, quia hoc non est verum nisi de peccato uolun- tario fm se ipsum, & quo ad actum electionis seu imperii; quia s. non potest tunc illud imperare vel eligere. Peccatum autem uoluntarium in causa & in sciplo potest homo committere in somno ne exequens. Mulier enim que ideo obdormit, ut a cō- sanguineo quasi nescia opprimatur, Iesus rea est, & virginitatem ultraq; perdit, si ab eo dormies co- gnoscitur: electus est. n̄. tunc somnus, vt medium conueniens ad perpetrandum peccatum. Nec mi- nus reus est vtens sciplo dormiente ad peccādum, quam vtens ministri alicuius opera ad explendum homicidium, quod contingit compleri dormiente co qui p̄cepit. Pari igitur, iuso eadem existente rō- ne boni, uel mali in somno vel uigilia in propo- sitio cū constet ex S. Tho. in 4. sent. dist. 9. quod pollutione in somnis accidens, cum fm se non est uoluntaria, secundum causam consideranda iudicandaq; est, & quod pollutione proueniēs in sōno ex cogitatio- ne disputatoris, vel p̄dicatoris de materia venerea non est peccatum, proueniens vero ex cogitatione tali & delicatione absque consensu est peccatum ve- niale: sequitur quod si pollutione secundum se non voluntaria in uigilia ex eisdem contingat causis, eodem quoque mō, aut non sit peccatum, aut sit ue- niale. Nec obstat si dicatur, quod sequela futura in sōno nescitur, aut non consideratur, sequela aut̄, q̄ tūc est, in vigilia, & scitur & consideratur. Quoniam sequela in somnis sciri p̄t: tum quia naturalis cā est vt in pluribus, multiplicata enim imaginatio neorum, naturalis est causa seminatiois, vt expe- riētia testatur: tū ex propriā naturā cognitione, tū quia si scire aliquis sequelam futuram in somnis, non propterea peccaret. Et idem est iudicium de consideratione p̄t. n. quis considerare hoc actua- liter: & si consideraret, non propterea peccaret. Nō enim causa quare talis p̄dicator, aut disputator nō peccat aut̄ nō nisi venialiter peccat, assignatur: quia nescit talem sequelam, aut quia non aduerit, sed quia cogitatio talis nullum peccatum est, dele- ctatio vero sine consensu veniale. Et confirmatur quia aliter non redderetur rō de disputatore & p̄di- catore absolute: sed tali, signante aut inaduer- te: cū tamē de eis absolute sit sermo. ex his igitur patet iam hoc demonstratum esse, quod huiusmo- di pollutiones, q̄e secundum se non sunt volitæ, sed displicent, sive in somno, sive in uigilia, tātum habent boni vel mali, quantum in sua causa fortū- tur. Si ergo auditio talium in confessione uel extra sine peccato est, ipsa quoque sequens pollutione sine peccato est: & similiter si cum peccato ueniali ipsa quoque venialis est: si cum merito, ipsa quoque cū merito est. Cum igitur confessōr non solum qui tenet, (vt curatus), sed quolibet vacas animarum salutis, sine peccato qñque, & quandoque cum ve- niali tantum, & quandoque cum merito audiat talia, interrogat, respōdetque, consequens est, ut pa-

Opus. Caet. L 2 tiendo

tiendo talem pollutionem quandoque non solum non peccet, sed mercatur, ac per hoc non virginita tem perdit, si virgo est, nec ecclesiam polluit, si in ecclesia hoc accidit, quemadmodum nec persona suam sacram polluit; sicut nec si in somnis hoc patetur. Hec de primo.

Quo ad secundum; iam habetur ex dictis una ex communibus ratio, scilicet quod uoluntarium in causa tantum, mensuratur in bonitate & malitia mortali secundum bonitatem, uel malitiam causae tantum; sed hec pollutio, (de qua est questio,) est uoluntaria in causa tantum: ergo, &c. Cum igitur causa quandoque non mala, quandoque bona sit mortaliter, restat ut pollutio ipsa mala moraliter non sit. Ex propriis autem probatur dicta conclusio, &c. Voluntarium indirekte, id est quia est in potestate uoluntatis, non imputatur uoluntati ex eo quia potest facere & non facit, sed ex eo, quod potest & debet facere, & non facit; vt patet in prima secunda Sancti Thoma questione sexta articulo tertio, in cor. art. vbi sic dicit in forma, Voluntarium dicitur qd est a uoluntate. Ab aliquo autem dicitur esse aliqd dupliciter, uno modo directe, quod procedit ab aliquo, inquantum est agens, sicut calefactio a calore. Alio modo indirekte, ex hoc ipso qd non agit, sicut submersio natus dicitur esse a gubernatore, in quantum desistit a gubernando. Sed sciendum, quod non semper, id quod sequitur ad defectum actionis, reducitur sicut in causam in agens ex eo, quod non agit, sed solum tunc cum potest & debet agere & non agit. Si enim gubernator non posset nauem dirigere, vel non esset ei commissa gubernatio nauis, non imputaretur ei nauis submersio, quia per absentiam gubernatoris contigeret, &c. Haec illa in forma. Olitorium igitur indirekte, id est quia est ei potestate uoluntatis, non imputatur uoluntati ex eo quia potest facere & non facit, sed ex eo quod potest & debet facere, & non facit. Sed in proposito pollutio hec non cadit sub voluntario nisi indirekte (quia si uoluntas non diuerterit ab auditione, qd est eius causa) & voluntas quavis possit, non tamen debet diuertere atali actu audionis, cogitationis & similia: ergo hoc non imputatur uoluntati. Declaratur minor, quia nullus artifex debet omittere inchoationem, aut prosecutionem operis propter defectus consequentes ex necessitate materie: auctio n. a liqui omittent constructione ferrae aut gladii ex eo, quod rubiginem contrahat; proprie re quia ex fero fiunt: & sic de aliis. Pollutiones autem & stimuli carnis in proposito contingunt ex necessitate materie: ex co. n. q res venerae est materia purganda, lauanda, disportanda, predicanda, cogitanda, exinde naturali sequela, sequitur commissio carnis, &c. Testatur autem hoc non solum experientia, sed doctrina tertii de anima, vbi in capit. de motu principio uult Arist. quod quandoque intellectu non precipiente, ex imaginacione mouetur pars aliqua corporis, &c. Non igitur debet homo propter defectus cottingentes ex necessitate materia venerae omittere non solum necessaria, sed utiles cogitationes, locutiones, auditions, &c. nam alioquin oporteret aut Angelos, aut uiros ualde priuilegiatos tantum, de huiusmodi disputatione, audire, &c. cuius oppositum ecclesiastica habet coniectudo, & ratio docet.

Animaduerte tamen in re hac quatuor, primū in mente, secundum in imaginatione, tertium in ore, & quartum in corpore. In mente quidem, ne ex auditione huiusmodi multiplicetur tentatio

F in mente, aliud est, enim tentare in mente, & aliud in carne tantum, haec enim (vt dictum est) ex necessitate prouenit materia, & contra voluntatem sustineri preflupponitur; illa autem ad voluntatem currit, & ad consensum trahit. Si n. aliquis ex his periculis consensus proximus sit, omittere debet inchoationem, quam prosecutionem: quoniam ad mortale peccatum nulla ratione properandum est. In imaginatione vero, ne timeat commotione carnis: quoniam sicut imaginatio lapis pedum, facit labi (quia excitat motum circa partes imaginatas) ita imaginatio huiusmodi commotionum, que magna est in timoreibus cat illas, evenitque actualiter timementibus, vt vnde credunt obuiare commotionibus, inde excident. Et hoc dico de timore hente pro obiecto huiusmodi commotionis: timor autem habens pro obiecto Dei offendit cum elevazione ab imaginatione talium, vel iuuat contra huiusmodi commotiones. Vnde huiusmodi confessores saluti animalium vacare sic dicit, vt de hominibus commotionib. quas parvunt quantum prout non cogitent, quamvis sentiant, ipsa enim cogitatio in causa est. In ore autem, ne superflua faciat interrogations in hac materia: & quantum possunt celeriter haec pertranscant, agentia namque naturalia magis vindicentur agere ex mora, quam ex magnitudine virtutis. In corpore demum, ne putent omnem effluxum humoris esse seminationem: est enim preter virinam & semen, tertius quidam humor, qui ex calefactione seu ex inflammatione carnis fluit, de quo nisi cum rebellione carnis veniret, non magis curadum est quam de sudore uidetur. Nunc autem non ratione sui, sed temptationis cauenda est, non tam ranquam pollutio: vnde non excedit limites peccati venialis. Haec de secundo.

Quo ad Tertium, Pro solutione obiectorum memor esto duarum distinctionum iam positarum, altera est de voluntario in seipso, & voluntario insua causa tantum. Altera est de voluntario in sua causa tantum, aut quo ad conditionem electam in causa aut ex necessitate materia ciuidem. Seminatio in voluntaria in seipso extra matrimonium est peccatum mortale, voluntaria autem secundum causam & non quatenus est electa, sed ex necessitate materia, non est peccatum, immo meritoria quandoque.

Et per hoc patet responsio ad primum & tertium. Idem enim est indicium de causa & effectu & antecedente & consequente. Quamvis etiam possit ad utrumque argumentum aliter distinguiri de voluntario in causa, seu indirekte: quia quoddam est quod voluntas potest, & dicit in sua causa uitare, quoddam est quod potest quidem, sed non dicit, & quod primum est peccatum, secundum non. Et quia pollutio in causa proposito est voluntaria in causa tantum secundo modo, ideo quamvis sit quodammodo voluntaria, non tamen est voluntaria imputabilis.

Ad secundum uero dicitur, quod licet omni co cupientia carnis aduersus spiritum sit cum peccato, non tamen habet rationem peccati ex hac parte, quia procedit ex cogitatione utili, & quod quoque meritoria, unde haec causa excusat quantum est ex parte sui, & a mortal i pollutione, & a ueniali tentatione. Sed quia pollutio aliunde non habet rationem mortalism, ideo simpliciter restat sine mortal i, cōcupientia carnis autem carnis aliunde potest habere rationem venialis, & ideo non concluditur, quod cōcupientia carnis interueniens simpliciter non sit ueniale peccatum. Et hec de qd haec dicta sufficiant. Florentie in sancto Marco, die 13. Octob. 1519.

TRA.