



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 vtrum derisio sit peccatum mortale.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

riali obiecto: & ideo ratione finis susurratio est gra-  
uior, quamvis detractor quandoque peiora dicat.

AD SECUNDVM dicendum, quod fama est dispo-  
sicio ad amicitiam, & infamia ad inimicitiam. Dispo-  
sicio autem deficit ad eam, ad quod disponit: & ideo  
ille qui operatur ad aliquod, quod est dispositio ad  
inimicitiam, minus peccat, quam ille qui directe ope-  
ratur ad inimicitiam inducendam.

AD TERTIVM dicendum, quod ille qui detra-  
hit fratri, in tantum videtur detrudere legi, inquan-  
tum contemnit preceptum de dilectione proximi.  
contra quod directius agit, qui amicitiam destrum-  
pere nititur. Vnde hoc peccatum maxime contra Deum  
est, quia Deus dilectio est, ut dicitur 1. Io. 4. & propter  
hoc dicitur Proverb. 6. Sex sunt quae odit Dominus  
& septimum detestatur anima eius: & hoc septimum  
ponit eum, qui seminat inter fratres discordiam.

¶ Super quatuor septima-  
gesime quinte arti-  
culum primum.

QVAESTIO LXXV.

De Derisione in duos articulos diuisa.

**D**EINDE considerandum  
est de derisione.  
ET CIRCA hoc quaeruntur duo.

¶ Primo, Vtrum derisio sit pecca-  
tum speciale, distinctum ab aliis pec-  
catis, quibus per uerba nocumen-  
tum proximo inferitur.

¶ Secundo, vtrum derisio sit pec-  
catum mortale.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum derisio sit speciale peccatum ab  
aliis praemissis distinctum.

**A**D PRIMVM sic proceditur.  
Videtur, quod derisio non sit  
speciale peccatum, ab aliis praemis-  
sis distinctum. Sublannatio, n. ui-  
detur idem esse quod derisio: sed  
sublannatio ad contumeliam uide-  
tur pertinere. ergo derisio non ui-  
detur distinguui a contumelia.

¶ 2. Praet. Nullus irridetur, nisi de  
aliquo turpi, ex quo homo erube-  
scit: huiusmodi autem sunt pecca-  
ta, quae si manifeste de aliquo di-  
cuntur, pertinent ad contumeliam:  
si autem occulte, pertinent ad de-  
tractionem, siue susurrationem.  
ergo derisio non est uitium a praem-  
missis distinctum.

¶ 3. Praet. Huiusmodi peccata dis-  
tinguuntur secundum nocumen-  
ta, quae proximo inferuntur: sed  
per derisionem non inferitur ali-  
quod nocumentum proximo, quod  
in honore, uel fama, uel detri-  
mento amicitiae: ergo derisio  
non est peccatum distinctum a  
praemissis.

**S**ED CONTRA est, quod de-  
risio fit ludo, unde & illusio no-  
minatur: nullum autem praemissoru-  
ludo agitur, sed serio. ergo derisio  
ab omnibus praedictis differt.

¶ Super

**R**ESPON. Dicendum, quod derisio  
est peccatum uerborum praecipue per  
intentionem proferentis: & ideo secun-  
da quae quis intendit contra alium loquen-  
s, modi peccata distinguuntur. Sicut autem  
uia modo intendit conuittat honoris  
& detrahendo dimouere famam, & intin-  
lere amicitiam: ita etiam irridendo aliquem  
quod ille qui irridetur, erubescat. Ergo  
est distinctus ab aliis, ideo etiam peccatis  
nisi distinguitur a praemissis peccatis.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod derisio  
& irrisio conueniunt in fine, sed differunt  
quia irrisio fit ore, id est, uerbo & contumel-  
ia autem naso rugato, ut dicitur Gal. super  
2. Qui habitat in caelis, irridebit eos. Talis  
ferentia non diuersificat speciem uitium  
differt a contumelia, sicut erubescencia a  
tione. Est enim erubescencia timor debiti  
sicut Damasc. dicit.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod de opo-  
so aliquis apud alios & reuerentiam me-  
mam, & apud seipsum bonae conscientiae  
secundum illud 2. ad Corinth. 1. Gloria  
est, testimonium conscientiae nostrae. Vnde  
so, de actu turpi, id est, uisioso, quod aliis  
litur hominis honor, & fama ad hoc  
sus, & detractor turpia de alio dicitur. Et  
aut per turpia, quae dicuntur, aliquis perdit  
gloria per quandam confusionem, & contu-  
& ad hoc turpia dicit derisor. Et sic per  
coactat praedictis uitiis in materia, differunt  
derisio est peccatum speciale.

**A**D TERTIVM dicendum, quod secundum  
& quies illius magnum bonum est, sicut  
Prou. 15. Secura mens quasi iuge conuulsum  
qui conscientiam alicuius in quietat conuul-  
sum, aliquid speciale nocumentum est  
derisio est peccatum speciale.

ARTICVLVS II.

Vtrum derisio possit esse peccatum mortale.

**A**D SECUNDVM sic proceditur. Videtur  
derisio non possit esse peccatum mortale  
ne enim peccatum mortale contrariatur  
sed derisio non ut contrariari charitatem  
ludo quod inter amicos, unde & derisio  
tur, ergo derisio non potest esse peccatum  
¶ 2. Praet. Derisio illa uidetur esse maxima  
iniuriam Dei: sed non omnis derisio, quae  
iuriam Dei, est peccatum mortale: alioquin  
que reciduaeret in aliquod peccatum mortale  
panituit, peccaret mortaliter. Dicitur enim  
¶ 3. Praet. Derisio est, & non panitens, qui ad hoc  
nitet. Similiter & sequeretur, quod contumeliam  
esset peccatum mortale: quia, sicut Greg. dicit  
ral. Per struthionem significatur illud  
det equum, id est, hominem iustum. & dicitur  
id est, Deum, ergo derisio non est peccatum  
¶ 3. Praet. Contumelia, & detractio uiciorum  
uioia peccata, quam derisio, quia minus est  
liquid serio, quam ioco: sed non omnis derisio  
melia est peccatum mortale ergo multo minus  
SED CONTRA est, quod dicitur Prou. 15.  
ridet illudores: sed deridere Deum, est  
re pro peccato mortali, ut patet per illud  
in Psal. 2. Qui habitat in caelis, irridebit  
risio est peccatum mortale.

**R**ESPONDEO. Dicendum, quod irrisio non fit nisi de aliquo malo, vel defectu. Malum autem, si sit magnum, non pro ludo accipitur, sed seriose. Unde si in ludum, vel risum vertatur, ex quo irrisiois vel illusionis nomen sumitur, hoc est quia accipit ut paruum. Potest autem aliquod malum accipi, ut paruum, dupliciter. Vno modo, secundum se: alio modo, ratione personae. Cum autem aliquis alterius personae malum, vel defectum in ludum, vel risum ponit, quia secundum se paruum malum est, est ve niale, & leue peccatum secundum suum genus. Cum autem accipitur quasi paruum ratione personae, sicut de deficiis puerorum, & stultorum parum ponderare solent, sic aliquem illudere, vel irridere, est cum omnino parvipendere, & cum tam vilem aestimare ut de eius malo non sit curandum, sed fit quasi pro ludo habendum: & sic derisio est peccatum mortale, & grauius quam contumelia: quae similiter est in manifesto, quia contumeliosus versus accipere malum alterius seriose, illud autem in ludum, & ita videtur esse maior contemptus & de honoratio. Et secundum hoc illud est graue peccatum, & tanto grauius, quanto maior reuerentia debetur personae, quae illuditur. Unde grauius est irridere Deum, & ea quae Dei sunt, secundum illud Isaia 37. Cui exprobrasti? & quem blasphemasti? & super quem exaltasti vocem tuam? & postea subditur. Ad sanctum Israel. Deinde secundum locum tenet irrisio parentum: unde dicitur Prover. 30. Oculum, qui subannat patrem, & despicit partum matris suae, effodiant eum cornu de torrentibus, & comedant eum filii aquae. Deinde iustorum derisio grauis est, quia honor est virtutis praemium, & contra hoc dicitur Iob. 12. Deridetur iusti simplicitas: quae quidem derisio valde nociva est, quia per hoc homines à bene agendo impediuntur, secundum illud Grego. Qui in aliorum actibus exortiri bona respiciunt, mox ea manu pestiferae exprobrationis euellunt.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ludus non importat aliquid contrarium charitati respectu eius, cum quo luditur: potest tamen importare aliquid contrarium charitati respectu eius, de quo luditur, propter contemptum, ut dictum est.

AD SECUNDUM dicendum, quod ille qui reciduat in peccatum de quo poenituit, & ille qui simulat, non expresse Deum irridit, sed quasi interpretatiue, in quantum scilicet ad modum deridentis se habet. Nec tamen uenialiter peccando aliquis simpliciter reciduat, uel simulat, sed dispositiue, uel interpretatiue.

AD TERTIUM dicendum, quod derisio secundum suam rationem, leuius aliquid est, quam detractio, uel contumelia: quia non importat contemptum, sed ludum. Quandoque tamen habet maiorem contemptum, quam contumelia, ut supra dictum est, & tunc est graue peccatum.

QVAESTIO LXXVI.

De maledictione in quatuor articulos diuisa.

**P**OSTEA considerandum est de maledictione. Et circa hoc quaeritur quatuor.

**¶** Primo, Vtrum licite possit aliquis maledicere homini.

**¶** Secundo, Vtrum licite possit aliquis maledicere irrationali creaturae.

**¶** Tertio, Vtrum maledictio sit peccatum mortale.

**¶** Quarto, De comparatione eius ad alia peccata.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum liceat maledicere aliquem.

**A**D PRIMUM sic proceditur.

**V**erum, quod non liceat maledicere aliquem. Non est enim licitum pretere mandatum Apostoli, in quo Christus loquebatur, ut dicitur 2. ad Corin. 13. sed ipse praecipit Rom. 12. Benedicite, & nolite maledicere: ergo non licet aliquem maledicere.

**¶** 2. Praeterea. Omnes tenentur Deum benedicere, secundum illud Dan. 3. Benedicite filij hominum domino: sed non potest ex ore eodem procedere benedictio Dei, & maledictio hominis, ut probatur Iacob. 3. ergo nulli licet aliquem maledicere.

**¶** 3. Praeterea. Ille qui aliquem maledicit, ut optare eius malum culpae, uel poenae, quia maledictio videtur esse imprecatio quaedam: sed non licet desiderare malum alterius, quinimo orare oportet pro omnibus, ut liberentur a malo: ergo nulli licet maledicere.

**¶** 4. Praeterea. Diabolus per obstinationem maxime subiectus est malitiae: sed non licet alicui maledicere diabolum, sicut nec seipsum. dicitur. Eccl. 1. Cum maledicit impius diabolum, maledicit ipse animam suam: ergo multo minus licet maledicere hominem.

**¶** 5. Praeterea. Numer. 23. super illud, Quo maledicam, cui non maledixit Dominus, dicitur. Non potest esse iusta maledictio causa, ubi peccantis ignoratur affectus: sed homo non potest scire affectum alterius hominis, nec etiam utrum sit maledictus a Deo: ergo nulli licet aliquem hominem maledicere.

**S**ED CONTRA est, quod Deute. 27. dicitur. Maledictus, qui non permanet in sermonibus legis huius. Eliseus etiam pueris sibi illudentibus maledixit, ut habetur 4. Reg. 2.

**R**ESPONDEO. Dicendum, quod maledicere idem est, quod malum dicere. Dicere autem tripliciter se habet ad id, quod dicitur. Vno modo, per modum enuntiationis, sicut aliquis exprimitur modo indicatio, & sic maledicere nihil aliud est, quam malum alterius referre, quod pertinet ad detractorem: unde quandoque maledici detractores dicuntur. Alio modo, dicere se habet ad id, quod dicitur per modum causae: & hoc quidem primo, & principaliter competit Deo,

Secunda secunda S. Tho.

iter, & materialiter: & quod quandoque est peccatum mortale, & quod ueniale. Nam maledictio formaliter est ex suo genere mortale, ut patet. Materialiter autem si fit operatiue, non est mortale: si uero fuerit imperatiue, potest esse mortale. Et ratio diuersitatis est, quia praeter intentionem operatiue maledicentis, uerum legem, quae nec ex intentione, nec ex opere. Imperatiue autem quandoque laedit ex opere mini stri obloquentis, quibus non ex propria intentione. Dixi autem, ex suo genere, quia propter imperfectionem actus, siue ex parte obiecti, ut si parum malum operet, uel imperet: si ne ex parte operantis, ut si ex ira aut alia passione maledicat quamuis affectu tendat in malum, quia non ex consensu rationis in malum tendit, deficit a perfecta ratione peccati, sicut in ceteris peccatis ex suo genere contingit, ac per hoc non est mortale, ut in articulo 3. dicitur. Et hinc patet, quod maledictiones filiorum a parentibus, quae non transeunt guttur, non sunt mortalia peccata. Dicitur tamen haec inter tempus passionis, & tempus quietis, ne fallans. Et sciendum, quod ex hoc, quod maledictio est post transactam passionem doleret, si eueniret malum, quod optatur, non propterea signum est, quod fuerit peccatum ueniale maledictio, aut quod non ex intentione maledixerit: quoniam si tempore irae, aut aliter passionis transiit in malum passio, ut portione superioris ad contentum maledictionis flexerit, mortale peccatum est: sicut cum passio occupi sentiat tamen exardescit, quod trahit ad consentum in actu uenerit. Oportet ergo ad ipsam passionis rem pus inspicere, an tunc maledictio consentit, hoc est, uoluerit perire, quod sic effectus non dicebat, an non. Hoc enim tempus infallibiliter ostendit, an mortale, an ueniale fuerit. Tempus autem

4. di. 18. q. 2. art. 1. q. 2. ad 1. Et tunc. q. 2. art. 8. ad 10. & 15. Et Psalm. 5. Et Ro. 11. & 12. c. 16. 3.

Est Originis Hom. 15. in Num. 22. sum a maledictio. tom. 1.

2. quod-