



Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 vtrum religio sit specialis virtus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. LXXXI.

ARTICVLVS III.

**¶ Super Questionis
otiume simae prima
Articulum quartum.**

In articulo 4. ad 2. & 3. IN articulom tertium eidem 81. q. dubius difficile est, quo iste articulus statere potest cum art. 5. huius met. q. In artic. namque 5. expresse negat Deum esse obiectum religionis, & propterea religionis non esse virtutem theologalem ut pater ibi. Hic aut probatur, q. religio est una virtus, q. 5. art. 2. & q. 47. art. 5. & q. 23. art. 4. & 5.

In locis ei-
atis arg. 11.

¶ Vtrum religio sit una virtus.

AD TERTIVM sic proceditur. Videatur quod religio non sit una virtus. Per religionem em. n. ordinariam ad Deum, ut dictum est. In Deo autem est accipere tres personas, & iterum multa attributa, que saltem ratione differunt. Diversa autem ratio obiecti sufficit ad diversificandum virtutes, ut ex supra * dictis patet. ergo religio non est una virtus.

¶ 2 Præt. Vetus virtutis unus est actus. Habitus enim distinguuntur secundum actus: religionis autem multi sunt actus, sicut eorum, & seruire, vovere, orare, sacrificare, & multa huiusmodi. ergo religio non est una virtus.

¶ 3 Præt.

Adoratio ad religionem

pertinet: sed adoratio alia ratiōe

adhibetur imaginibus, & alia ipsi

Deo. Quid ergo diversa ratio distin-

guat uirtutes, videtur quod religio

non sit una virtus.

SED CONTRA est, quod dicitur

Eph. 4. Vetus Deus, una fides: sed

vera religio protestatur fidei unius

Dei. ergo religio est una virtus.

RESPON. Dicendum, q. sicut su-

pra-habitum est, habitus distin-

guuntur secundum diversam rationem obiecti. Ad religionem autem

pertinet exhibere reverentiam vni

Deo secundum unam rationem, in

quatuor. primum est principium crea-

tionis, & gubernationis rerum, un-

de ipse dicit Malach. 1. Si ergo pa-

ter, ubi honor meus? Patris enim

est & producere, & gubernare: &

deo manifestum est, quod religio

est una virtus.

AD PRIMUM ergo dicendum, q.

tres personæ diuinae sunt unum

principium creationis, & gubernationis

rerum: & de imaginibus Christi adorando

adoratione laetare. Sed quoniam

deus est specialis

tractatus in proprio

loco in tercio seculi-

parte. q. 25. ideo

ibi tractandum relin-

quuntur.

¶ Super Questionis

otiume simae prima

Articulum quartum.

IN articulo 4. eiusdem

q. in responsione

ad secundum, dubium

Fendo aliquid ei, vel iterum au-
mendo aliquid diuinum.

AD TERTIVM dicendum, quod
imaginibus non exhibetur religio-
nis cultus, secundum quod incep-
tis consideratur, quasi res quæda-
ducentes in Deum incarnatum.
Motus autem, qui est in imagi-
nibus, prout est imago, non confitit in
ipsa, sed tedit in id, cuius ultima-
go. Et ideo ex hoc, quod imagi-
bus Christi exhibetur religiosus
cultus, non diversificatur ratio
latraria, nec virius religiosus.

G E ARTICVLVS IIII.

**Vtrum religio sit specialis uirtus ab
alij distingua.**

AD QUARTVM sic proceditur.
Videtur, quod religio non
sit specialis uirtus ab alijs diffi-
cili. Dicit enim * Aug. 10. de ciu-
Dei. Verum sacrificium est omne
opus quod geritur, ut sancta lo-
ciate Deo iungamus: sed faci-
ficium pertinet ad religionem,
ergo omne opus uirtutis ad re-
ligionem pertinet: & sic non est
specialis uirtus.

¶ 2 Præt. A post. dicit. i. ad Cor. 10.
Omnia in gloriam Dei facientes
ad religionem pertinet aliquia face-
read Dei reverentiam, ut supra ad
etum * est. ergo religio non est
specialis uirtus.

¶ 3 Præt. Charitas, qua diligunt
Deus, non est uirtus distincta a chari-
tate, quia diligunt proximum: sed
sicut dicit in s. * Eth. Honori pro-
pinqua est ea, quod est amari, er-
igo religio, qua honoratur Deus,
non est uirtus specialiter distincta
ab obseruantia, uel dulia, uel pie-
tate, quibus honoratur proximus,
ergo non est uirtus specialis.

¶ 4 SED CONTRA est, quod ponit
aliqua pars iustitie ab alijs eius
partibus distincta.

RESPON. Dicendum, quod ca-
uitius ordinetur ad bonum, ubi est
specialis ratio boni, ibi oportet
esse specialem uirtutem. Bonum
autem ad quod ordinatur religio,
est exhibere Deo debitum hono-
rem: honor autem debetur ratione
excellentia. Deo autem competit
singularis excellētia, in qua-
rum omnia in infinitum transe-
dit secundum omnium modi excessum:
unde ei debetur specialis honor.
Sicut in rebus humanis, idem est
quod diuersis excellentiis perfon-
ari diuersus honor debetur, aliis
quidem patri, aliis regi, & sic de
alijs. Vnde manifestum est, quod
religio est specialis uirtus.

st, ab uno tantum proprio, ac proximo principio eliciti est.
Quibus vero aliud ab extraneo etiam principio, tamquam
a proximo elicite esse potest, quia accidens eius est aduentiu*m*
multiplex, & variabile. Actus igitur multi exteriores, ut sacrificia
ceremoniae, & interiores aliarum potentiarum, ut oratio, sunt

proprii immediate, & dicuntur actus re-
ligionis quinque sint
imperio, tanum
ad voluntatem, in
actu libetue*n*
magis. Et simile est
perfecta aliarum vir-
tutum, & viatorum,
ut pacem in exemplis
stat.

Ad responsionem ad
tertium quidem ar-
gumentum, aduerso quod
actio, neram affe-
ctionem excellenter di-
citur bonitatis effe-
ctuum religionis, per hoc Deum esse
obiectum religionis.

Sicut Quesitio*s*
stingit prima
articulus quin-
tus.

I N art. 1. eiusdem
s. q. dubium in
tempore arc. inchoa-
tum occurrer de obie-
ctu religionis. Aper-
tumque auctor do-
cer hoc in loco. Deum
non esse obiectum reli-
gionis. Et hoc habet
questionem ad ho-
minem, ut patet ex
ante istis, & simpli-
citer, quia si illic est,
quod actionis religio
nem non attingatur
Deus. Orando nam-
que, & perendo Deum
honorificari, &
& Deum ipsum no-
mum, constat quod a
Deum petimus, & culum. Deo affer-
endo, Deu oratio-
nem actu attingimus,
sicut credendo Deu,
& Deo, sicut actu
attingimus Deum.

¶ 2 Praet. Virtus theologica dici-
tur, qua habet Deum pro obie-
cto: religio autem habet Deum
pro obiecto, quia ad solum Deum
ordinata, ut inferius in superno at-
tingat natura super-
iorum conditionem,
in cunctis figura natu-
rae elementaris in
fui supremo moue-
tur motu celesti, &
anima in fui super-
mo intelligi abique difflu*t*: ita in virtu-
tibus moralibus su-
prema eam, qua
est religio partici-
pat naturam theolo-
giam virtutum. Propero quod religio,
qua moralis est,
actibus suis non at-
tingat Deum, ut obie-
ctum, seu materiam,
circa quam operari,

A QUINTVM sic proce-
ditur. Videtur, quod religio
sit virtus theologica. Dicit enim
Aug.* in Enchiridio, quod Deus
colitur, fide, spe, & charitate, qua
sunt virtutes theologicae: sed cul-
tum Deo afferre pertinet ad re-
ligionem. ergo religio est virtus
theologica.

¶ 3 Praet. Ois virtus vel est theo-
logica, vel intellectualis, vel mor-
alis, ut ex supra* dictis patet. Ma-
nifestum est autem, quod religio
non est virtus intellectualis: quia
eius perfectio non attenditur secundum consideracionem ucri. Si-
militer etiam non est virtus mor-
alis, cum sit pars iustitiae, &
medium in ipsa accipitur, non qui-
dem inter passiones, sed secundum
quandam aequalitatem inter
operations, qua sunt ad
Deum. Dico autem aequalitatem
non absolute, quia Deo non po-
test tantum exhiberi, quantum
ei debetur: sed secundum quan-

fed circa humanam mentem humanam opera, resque exteriores,
quas offert Deo orando, adorando, sacrificando, offerendo. Quia
vero theologiales participat, Deum habet pro obiecto non sim-
pliciter, sed cui debitum cultum affer. Et quidem quod religio ha-
beat Deum pro obiecto, cui debitum affer cultum, euidenter pa-
tet. Quod etiam ex
tali obiecto sumatur
unitas, vel diversitas
habitus, pater ex
hoc, quod alia est uit
rus, quia cultum Deo,
alii, quia cultum pa-
tri, alii quia cultum
maioris exhibemus;
propere quia alia
ratione Deus, alia
pater, alii alij hono-
randi sunt, vt re-
staurat diffinitio inter
pietatem, obseruantiam, & reli-
gionem. Et propter
hoc in articulo ter-
tio ex unitate ratio-
nis formalis Dei af-
signata est unitas re-
ligionis. Et in articulo
quarto ex incō-
municabilitate illius
rationis, diffinitio
religionis à uirtute,
qua honoratur crea-
tura, deducta est in
responsione ad ulti-
mum. Sed quod
Deus non attingatur
actibus, quibus coli-
tur, non ita liquet.
Si tamen proprios
religionis actus for-
maliter, & nudos in-
sperimus, mani-
festum erit quod quæ-
rimus. Actus nam-
que interiores, qui-
bus foliis postulamus
Deum attingere, ut
sunt actus uolunta-
tis, & intellectus (nā materiales actus
ad Deum terminari
nequeunt) quatenus
religionis sunt, debi-
tum Deo cultum red-
dunt, hoc est, offre-
rent Deo, vel men-
tem ipsam, vt deuo-
tio, oratio: vel ex-
teriora. Ac per hoc
colendo Deum, non
Deum secundum re-
atingimus actibus il-
lis, quibus illum co-
gere dicimus: sed
charitate.

A SECUNDUM dicendum,
quod religio ordinat hominem
in Deum non sicut in obiectum,
sed sicut in finem.
A TERTIVM dicendum,
quod religio non est virtus theo-
logica, neque intellectualis, sed
moralis, cum sit pars iustitiae, &
medium in ipsa accipitur, non qui-
dem inter passiones, sed secundum
quandam aequalitatem inter
operations, qua sunt ad
Deum. Dico autem aequalitatem
non absolute, quia Deo non po-
test tantum exhiberi, quantum
ei debetur: sed secundum quan-

Artic. 1. 2. &
3. huic que.

4. 2. Art. 2.