

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput XX. Lucius III. (a) Strigon Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

Apostoli tur de decimis à laicis detentis : & asserit Innocentius III. quod laici eas detinentes sunt mō*qua*s*fum*endi, ut propriis Ecclesiis eas restituant ; & si forte induci nequerint, & maluerint ex diocesani Episcopi consensu eas in aliam Ecclesiam transferre , translationem esse admittendam: & in calce textus concludit Innocentius , hoc procedere in decimis in feudum perpetuò datis. Ex quo textu exp̄s̄ deducitur, laicos decimas iustè detinentes, cum consensu Episcopi posse eas in alium transferre, contra huculque tradita. Deinde deducitur, etiam ratione feudi laicos iustè decimas detinere. Agnoverunt priorem difficultatem Azot rom. I. iñf̄it. lib. 7. cap. 36. Suarez dīct. lib. I. de decimis, cap. 26. Balboa in dīct. cap. causam, num. 26. Lemaitre de decimis, dīct. cap. 10. Quibus omissis dicendum est, in eo textu laicos decimas iustè detinuisse, quia ut supra dixi, Episcopi nunquam potuerunt laicos decimas infestare ; & ita eos moneri, ut decimas propriis Ecclesiis restituant : & quia propter scandalum cogi non poterant, eas redderent, si maluerent alteri Ecclesiæ, quam propriae restituere, cum consensu Episcopi talis translatio permittatur, quia rectius ab Ecclesia, etiā non propria, decimæ possidentur, quām à laicis.

C A P U T X X.

Lucius III. (a) *Strigon Episcopo.*

AD Apostolicæ Sedi regimen, licet immeriti, dignatione divinâ vocati, omnibus sumus Ecclesiæ filii debitores, & profcientia modo respondere cogimur consultationibus singulorum. Intelleximus autem ex literis tuis, quod quædam (b) consuetudo in Hungaria inolevit, ut multitudine populi plerunque de parochia unius Episcopi in diocesim alterius transferatur; in qua licet per multa tempora moram habuerit, uterque tamen Episcoporum, tam is, cuius parochia relinquitur, quām is, cuius parochiani sunt facti, decimationem requirit: unde & invidia, & contentiones oriuntur. Ideoque nos tua duxit fraternitas confundendos, cui potius decimæ sint reddenda. Noveris igitur, quod si de artificio, vel negotiatione aliqua, & agricultura, quam infra terminos parochiæ, in qua moratur, exercet, vel alius hujusmodi decimæ solvantur, æquum est ut illi Ecclesiæ reddantur, in qua ille, qui reddit, per totum anni circulum audit divina, & Ecclesiastica percipit Sacraenta: Apostolus enim dicit: Si vobis seminavimus spiritualia, &c Super decimis verò messium, vel fructibus arborum, si coluerint in alia parochia, quām in ea, in qua habitant, quoniam à diversis diversa consuetudo tenetur, certum aliquod nonduximus respondendum. Tu vero eligas in hoc casu, ex quo vel nullum, vel minus noveris scandalum generari.

N O T A E

1. (a) *Strigon.*] Ita legitur in prima collectione, sub *Hoc tit. cap. 29.* & post Concil. Lateran. pag. 50. cap. 39. de Strigoniensi Hungariae Metropoli nonnulla adduxi in cap. penult. de Postul. Praefat. & commentarium hujus textus dedi in cap. cùm sint homines.
2. (b) *Consuetudo.*] Que totum facit in hac decimorum materia. Ut autem agnoscamus ejus vim, & auctoritatem quoad decimas, & earum præstationem, sciendum est, Joannem Andream, & Innocentium in c. in aliquibus, hoc tit. afferuisse decimorum obligationem à jure divino provenire, ideoque consuetudine mutari non posse. Quā-

sententia omisssâ, alii existimarent, differens esse constitendum inter decimas prædiales, & personales, ita ut prædiales consuetudine tolli non possint, secus verò personales: ita Hungari in cap. in aliquibus, hoc tit. Turrecent. in cap. revertimini 16. quæst. I. artic. 7. num. 12. & alii relati à Balboa de prescript. 5. p. princip. q. 7. qui accipiunt illa verba textus in dīct. cap. in aliquibus: *Que debentur ex lege divina, & loci consuetudine probata;* ita, ut priora verbaverantur ad decimas prædiales, posteriora verò ad personales. Quia sententia sufficeret non potest duplicitate. Prima, quia decimæ prædiales quoad quotam solo jure positivo debentur, ut dicimus infra in cap. in aliquibus: igitur sicut lege positiva

positiva mutari potest quota decimorum praedialium, poterit etiam tolli consuetudine, cum non minorem auctoritatem habeat consuetudo, quam lex positiva, *l. de quibus, ff. de legibus, l. 2. C. que sit longa*. Secunda deducta ex universali Ecclesie praxi, juxta quam consuetudo non solvendi decimas praediales, vel eandem partem, observatur. Quibus sententiis omisiss dicendum est, decimas personales, quae omnino a jure positivo originem ducunt, posse in totum consuetudine tolli, Covar. *dict. cap. 17. num. 8.* Suarez *dict. lib. de decim. cap. 12.* Moneta *ed. tract. dict. cap. 5. quæst. 4.* & etiam per eam introduci posse, ut decima uni Ecclesie debite, solvantur alii, *dict. cap. cùm sint homines Fagundez in s. præcep. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 4.* Castillo *de tertiiis cap. 2. num. 5.* Facilius etiam per consuetudinem mutantur circumstantie loci, temporis, & mensuræ, ut post Suarium & Rebuffum docent Humanus in *Encyclop. tract. de decim. cap. 8. in fine*, Felicianus Vega in *cap. clerici, num. 43. de Iudic.* Manrique *de different. quæst. 151.* Circa præfationem vero decimatum praedialium non ita constat apud Interpretes. Consuetudinem circa eam non admitti docuerunt Duarenus *de sacr. Eccles. ministr. lib. 7. cap. 1.* Rebusus *de decimis quæst. 13.* & alii apud Hunnius *dict. capite 8.* Contrarium tenerunt Moneta *dict. cap. 5 quæst. 4.* Covar. *dict. cap. 17. num. 8.* Gutierrez *libro 2. canon. 21.* alii quos referunt, & sequuntur Barbosa *de offic. Parochi, cap. 18. §. 3. num. 64.* Valenzuela *consil. 114. & 147.* Sed illis omisiss dicendum est, consuetudine induci non posse, ut decima, tam praediales, quam personales, omnino non solvantur, cùm talis consuetudo repugneret juri divino, & sit irrationabilis; consuetudine tamen legitime præscriptiæ offici posse, laici eximantur à solutione decimarum, ubi decimæ necessariae non sunt ad sustentationem ministrorum Ecclesie, vel ut minor portio quam decima solvatur. Valenzuela *consil. 103 & 144.* & si circa solutionem sit disformitas, minorem partem deberi resolvit Marinis *lib. 1. resol. cap. 8.1.* ita ut ex quibusdam fructibus dumtaxat decimæ præfentur, quia aliunde manet congrua sustentatio parochi: hæc tamen consuetudo debet legitimè præscribi. Et ut cognoscamus, quando conuentudine, quando præscriptione hæc exemptio competat, exponendum est, in quo differat præscriptio à consuetudine; quod valde necessarium est, quia diversæ administracula in una, ac in altera desiderantur: & quidem varias inter præscriptionem, & consuetudinem differentias agnoverunt, antiquiores, quos referunt Balbus *1. p. quæst. 10.* Molina *lib. 2. de primog. cap. 6. num. 10.* Cuyar. *in regulæ Poffessor, 2. p. §. 3. num. 3.* Gutierrez *libro 2. canon. capite 21. numero 68.* Menchaca *controv. capite 8.3. numero 23.* Parladorius *differ. 39.* Suarez *dict. libro 1. de decim. cap. 13. & de legibus lib. 7. cap. 1. num. 10.* Salas *ed. tract. quæst. 97. tract. 14. scilicet 1. num. 6.* Matienzo *in l. 1. tit. 7. lib. 5. recopil. glof. 6. num. 1.* Nec minrum, si tot articulo in hoc torqueantur Interpretes, cum sepe una pro alia usurpetur, & consuetudo quemadmodum præscriptione in usu consistat; sique consuetudo præcripta dicitur in *cap. final. de consuet.* ex quorum Doctorum placitis primo constituto, quoties privatus ex longo temporis usu jus aliquod acquirit, præscriptionem

esse, non consuetudinem: idemque erit, si jus universitati competit, in quo omnes consentiunt; quia consuetudo est lex non scripta: lex autem non potest à privato induci, sed vel à Principe, si scripta est, vel à populo, si consuetudinaria. *l. de quibus, ff. de legibus.* Secundò erit etiam præscriptio, si universitas contra privatum aliquid acquirat, quia non potest dici consuetudo, vel lex, qua generalis non est, & omnes æquiter obligat. Ergo non erit consuetudo, quæ privato jus admittit: & hæc conclusio est contra Panormitanum in *l. cap. final. num. 20.* qui docet, consuetudinem esse quoties jus universitati acquiritur, sine illud trahatur ex publico, sive ex privato, per textum in *l. venditor 13. §. si constat, communia prædior.* quem sequuntur Balbus, & Gutierrez *ubi sapra;* sed male, ut credo; quia quemadmodum consuetudo exigit universitatem ex parte inducentis, ita etiam respectu ejus, contra quem inducit; quia lex omnes æquè teneret, nec in dominum privati instituitur, *cap. erit autem, 4. diss.* & ideo quo casu universitas jus admittit privato, præscriptionem esse rectè docent Covar. *dict. num. 2.* Parladorius *num. 3.* Matienzo *num. 4.* Salas *num. 7.* Suarez *dict. cap. 1. num. 11.* Nec obstat textus in *§. si constat;* quia respondetur primo, consuetudinem ibi generalem fuisse in favorem populi pro omnibus lapidicinis intra sua territoria, aut terminos constitutis, non vero pro lapidicinis privati fundi. Secundò responderem, per eam consuetudinem non admiri jus privato; quia non fuit inductum, ut gratis licet lapides cedere, sed oblata eorum estimatione, in quo jus privati non luditur. Tertiò responderem potest, consuetudinem ibi pro præscriptione accipi, quod frequens est; sed prima solutio verior est. Tertiò si universitas contra universitatem acquirat, majus dubium est, an sit consuetudo, vel præscriptio? Et communiter creditur consuetudo, ex Abbatte, Balbo, & aliis suprà citatis. Sed contrarium verius credo ex nuper adductis, quia consuetudo solum continet legem, per quam jus inducitur; non vero admittit alii, quod suum est; id enim præscriptione efficitur: & ita dicitur consuetudo, per quam jus acquiritur uni, sed alii non afferunt, ut notant Balbus suprà, *num. 4.* Matienzo *num. 3.* Propriè igitur consuetudo tendit ad derogationem legis communis sine respectu ad alium; præscriptio vero ad acquisitionem juris alii competentis. Unde si collegium adversus privatum, vel adversus aliud collegium acquirat, non erit consuetudo, sed præscriptio; quia collegia leges ferre non possunt: & per consequens nec consuetudinem, quæ vicem habeat legis, inducere, ut notat Abbas *dict. num. 20.* Idemque erit, dicendum de quibusunque aliis communitatibus, quia solus populus potest veram consuetudinem inducere, *l. de quibus, ff. de legibus:* docet Suarez *dict. lib. 7. cap. 3. num. 8. & 10.* Ex quibus apparet, quam difficile sit consuetudinem à præscriptione distinguere in hac materia decimatum; cum enim jure communi diffinitum sit, quibus decima debeantur, quomodoque solvenda sint, & quo loco præstandæ, semper ac aliquid per consuetudinem detrahitur juri communi in præjudicium eorum, quibus jus commune fayet, ex proximè adductis præscriptio dici debet, non consuetudo; cùm uni tribuat, & alii

alii adimat: quod plerisque juribus aduersatur, in quibus observaritur consuetudo in solutio-
ne decimarum, in cap. cim sint, cap. in aliquibus,
§. final. hoc tit. in praesenti, & alibi saepe. Unde
dicendum puto, consuetudinem in decimis tunc
induci, cum universitas capax eam inducendi per
tempus à lege diffinitum. & cum ceteris admini-
culis, hoc, vel illo modo decimas solvere con-
suevit, licet ex tali modo decimandi præjudicium
alii inferatur. Probatur quia consuetudinis sub-
stantia consistit in generali derogatione legis: sed
si hæc lex huic, vel illi, vel certi hominum gene-
ri favorabilis sit, & ideo si generaliter in populo
fuerit usitatum aliquid in materia decimarum,
quod æquè ab omnibus obseretur, erit dicen-
da consuetudo, quia illud principaliter agitur,
ut juri communi derogetur; damnum autem,
quod huic, vel illi privato infertur, in confide-
ratione non est, quia secundaria, & non principaliter
intenditur in consuetudinis inductione.
Ergo cum jus decimatum per consuetudinem immutatur,
ea intervenire debent, quæ ad inducen-
dam consuetudinem desiderantur, ut scilicet rationabilis sit, & justa, non divino, aut naturali
juri contraria, sed illud inducens, quod lege præ-
cipio posset, ut post alios recte explicant Lessius de
iustitia lib. 2. cap. 6. num. 55. Salas eodem tract.
disputat 19. sect. 5. Suarez dict. lib. 7. de legibus,
cap. 6. Item ut sit per tempus diuturnum ob-
servata, & legitimè præscripta. Quantum au-
tem temporis requiratur jure communi, non est
diffinitum, licet jure Regio decem, vel viginti
annis requirantur, ut consuetudo legem civilem ab-
roget, l. 5. titul. 2. part. 1. communiter tamen
docetur, consuetudinem contra jus civile decen-
nio præscribi, quia eo jure exigunt consuetudo
longæva, l. 1. 2. & 3. C. quæ si longa consuetudo:
longum autem tempus censetur decem annorum,
ex titulo Codicis de prescrip. long. temp. Quod
si consuetudo sit præter jus canonicum, decem an-
ni sufficiunt; si autem contra illud, quadraginta
desiderantur, quia adversus ecclesiasticas res, aut

personas non præscribitur minori spatio, quam
quadraginta annorum, ut docetur in dict. l. de
de quibus, Jafon. num. 44. & 45. Abbas in dict. cap.
final. de consuet. num. 11. Covar. lib. 1. variar. cap.
17. num. 8. Gutierrez lib. 2. canon. cap. 21. num.
58. Suarez de legibus dict. lib. 7. cap. 15. num. 2.
Salas eodem tract. disput. 19. sect. 4. Parladorius
different. 39. à num. 8. Salazar de iusta & consuet.
cap. 5. num. 1. ex quibus confitat, hanc esse
communem doctrinam, & ex Lessio dict. num. 45.
Ultra hæc duo requisita illud etiam desidera-
tur, ut ab his consuetudo inducatur, qui facul-
tatem habent eam inducendi per actum fre-
quentiam, quæ ex adductis in tit. de consue-
tudine petenda sunt: bona autem fides, seu
titulus, non exigitur in consuetudine, sed solum
in præscriptione; quia horum loco subrogantur
diuturnus populi usus, & scientia Principis,
saltē præsumpta, ut post alios notar. Bal-
bus dict. quæst. 10. num. 7. Covar. dict. vers. 10.
Salas dict. disput. 19. sect. 5. Suarez dict. lib. 7.
cap. 1. n. final. & dict. lib. 1. cap. 13. à num. 7.
Sarladorius suprà num. 4. D. Secundum hæc di-
cendum est, quod si dubitetur cui Ecclesia de-
cima debeantur, v. g. quia non constat in cuius
territorio præmium situm sit, standum erit con-
suetudini decennali, quæ in hoc casu sufficit,
cum sit præter jus: & ita intelligenda sunt tra-
dicta à Covar. dict. num. 8. vers. 4. non bene,
ut videtur, percepta à Gutierrez dict. num. 58.
ut notat Suarez dict. lib. 1. cap. 22. num. 8. Si vero certum fit, cui Ecclesia decima de-
beantur jure communi, non aliter ei per con-
suetudinem auferri poterunt, quam si quadra-
ginta annis præscripta sit. Ex quo fallīssimum
est quod tradit Abbas dict. capite cim sint,
num. 6. Gloss. 3. decimas prædialos admiri posse
Ecclesiæ, in qua sita sunt prædia per con-
suetudinem decennalem; quia, inquit, est præter
jus; sed fallitur, cum certo jure diffinuum sit,
ei Ecclesiæ has decimas deberi, & ideo Abba-
tem cum ratione reprehendit Suarez d. c. 22. a. n. 2.

C A P U T X X I.

(a) Cœlestinus III.

EX parte dilectorum filiorum nostrorum Canonorum Ecclesiæ tuae nobis est querela
eiusmodi, quod quidem agricultores, cùm simul, vel diversis annis temporibus in
eodem agro, vel horto diversa semina sparserint, non nisi de unius illorum seminum
fructibus decimas illi persolvunt: qui etiam decimas de agrorum proventibus non cu-
rant exsolvere, nisi quibusdam deductis expensis, quas faciunt pro illis ad horreum, vel
ad aream deportandis. Quia igitur per hoc Canonis ipsi & Ecclesiæ Dei non modica
irrogatur injurya, cùm Levitis absque expensis decimas sit in junctum impendi: m. quat.
inquisitâ diligenter veritate, si rem taliter noveris se habere, agricultores illos, ut de
omnibus diutorum prædiorum fructibus, nullis subtraectis expensis, sed integras potius
decimas, & absque diminutione persolvant, per censuram Ecclesiasticam omni cont.
& ap. cess. compellas, & auctoritate nostrâ distictè inhibeas, ne talia de cætero aliquâ
cupiditate, seu præsumptione attentent.

NOTÆ