

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput XV. Innocent. III. Episcopo, & Capitulo (a) Tragurien.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

sustinetur, nisi mors sequatur, *l. cùm hic statu* 32. *ff. eod. tit.* non confirmari morte civili, sed exceptandam esse mortem naturalem. Facit etiam textus in *l. non vix, ff. de donat. caus. mort. quibus addi potest textus in l. fideicomissa* 11. §. *si cui. ff. de legat.* 3. ubi ait Consultus, filium, cui fideicommissum relictum erat sub hac conditione, si morte patris sui juris fieret, non esse admittendum ad fideicommissum antequam mors naturalis patris contigerit, etiam si emancipatione sui juris factus sit. Nec tunc obstare affirmant presentem textum, quia illum accipiunt casu, quo pater jam erat mortuus, ut deducitur ex verbis jam relatis, *successione proveniunt.* Nam si adhuc pater inhumanis esset, non posset agi de ejus successione, *l. i. ff. de hered. vel act. vendit. l. qui superstitio, ff. de acquir. hered.* & patrem in presenti specie decepsisse, ex hujus textus integra deduci testatur Felinus in *cap. in presentia*, num. 56. de probat.

Contraria tamen sententia, cui tanquam veteriori adhæreo, docet, deberi filii legitimum ex bonis parentum statim, ac ipsi religionem sunt professi, ut aperte docetur in presenti textu, in cuius specie si pater jam decepsisset, nulla daretur dubitandi ratio, contra textum in *l. quod Labeo, ff. de Carbon.* edit. *l. Dominius* 27. *ff. de reg. fam.* & affirms Corsetus singul. 162. num. 3. se integrum hanc decretalem legisse, & perlegisse, nihilque in ea invenisse, ex quo deduci possit, pa-

trem jam defunctum esse. Facit etiam, nam professio monastica regulariter morti naturali equiparatur, *cap. placuit 16. quæst. 1. l. De nobis, C. de Episc. & cleric.* ubi pactum de lucranda doce in casu mortis uxoris conceptum, verificatur in professione religionis; quia regulariter, quando idem effectus refutat ex utraque morte, dispositum in casu mortis naturalis, verificatur in casu mortis civilis. Quo modo vulgo accipiuntur textus in *l. si necem*, §. *si deportatus, ff. de bonis libert. l. actione, §. publicatione, ff. profaci,* *l. in infusum 42. ff. solu. matrim. l. si deceperit, ff. qui satisd. l. sed si alia, in princip. ff. de bonis damnat.* ergo sicut defuncto patre filio debetur legitima; ita & eo mortuo civiliter per professionem. Quare hanc sententiam tuentur in numeri congregati à Barbaro in presentis, Thomas Sanchez lib. 6. in *Decalogum*, cap. 10. num. 3. Mancinus de legi. quæst. 15. num. 15. Merlinus eod. tract. q. 25. Nec tunc obstant fundamenta contraria sententia; nam in dict. authent. *si qua mulier*, non afferitur, filium posse petere legitimam, professio patre; sed tantum, quod si non fuerit ante mortem patris assignata portio, postea erit assignanda, ut docuit Fachin. lib. 2. *controv. capite 13.* Noc omnia alia fundamenta refragantur; nam supponimus, patrem professum pro mortuo haberi post professionem. Unde legitima à filio exigitur tempore habili, non vero patre vivente.

C A P U T X V.

Innocent. III. Episcopo, & Capitulo (a) Tragurien.

SIc ut tenor vestrarum litterarum nobis aperuit, cùm P. lator presentium in sacerdotali esset officio constitutus, & tantâ rerum temporalium indigentia laboraret, quod nec sibi, nec suis progenitoribus, seu fratribus, in necessitatibus propriis posset aliquatenus providere, proprii corporis laboribus & maris periculis multis se non dubitavit expondere, ut de suo labore, & acquisitione honesta suam, & suorum posset indigentiam relevare. Contigit autem post hanc, quod ipse longè à vestra civitate consensit, tam gravi cœpit ægritudine laborare, quod extra se positus, desperaret de vita presenti: & dum in tali esset articulo constitutus, à quodam simplici monacho induitus fuit habitu monachali, & ad monasterium deportatus. Deinde paucis diebus elapsis, cùm jam esset in principio sua convalescentia, depositus habitum, & de licentia ejusdem loci Abbatis monasterium dereliquit, & cupiens (b) progenitorum indigentias subvenire, à vobis suppliciter postulavit, ut posset, sicut prius, in sacerdotali officio ministrare, & vobiscum pariter converfari. Quid autem super his vobis fuerit faciendum, sacræ Apostolicæ Sedis oraculo humiliiter petitis edoceri. Nos igitur vestrae consultationi taliter duimus respondendum, quod licet ista duo inter se repugnantia videantur, ut scilicet quisquam sit extra se positus, & de presenti vita desperet; si tamen eo tempore, quo positus extra mentem afferitur, induitus fuit habitu monachali, cùm alienatus non fentiat, ac per hoc non valeat consentire, præfatum presbyterum denuncietis ab observatione monastici ordinis absolutum, nisi postquam mentis sua factus est compos, voluntate spontaneâ professionem fecerit monachalem. Datum Laterani.

N O T A E.

L. (a) **T**ragurien.] In hac sexta collectione, & in tertia, sub hoc tit. cap. 3. legitur, Tigrilien. sed inscriptionem, & litteram restituo ex ipso codice epistol. Innocentii III. Colonia edito,

ubi fol. 15. epistola hæc reperitur. Tragurium est insula in mari Adriatico, adjacens Dalmatia; in qua est civitas ejusdem nominis: ejus meminerunt Ptolomeus lib. 2. Plinius lib. 4. cap. 21. Olim habuit Ecclesiam Cathedram, cuius Prelato in presenti rescribit Innocentius.

(b) Progeni-

2. (b) *Progenitorum indigentia.*] Licet extrema necessitas parentum impedit ingressum filii in Religionem, etiam si votum emiserit, ut cum D. Thoma 2. 2. quæst. 189. art. 6. & quæst. 101. art. 4. & quodlibet. 10. art. 9. docent plures, quos referunt, & sequuntur Vecchis disputatione 2. dub. S. Villalobos part. 2. tract. 35. difficult. 7. num. 8. Sanchez lib. 4. summa, cap. 20. num. 3. Trullenc. in Decal. cap. 2. dub. 23. Peyrinis de Prelat. quæst. 3. cap. 1. num. 70. Castropalao de statu relig. rom. 3. disput. 1. punct. 7. §. 5. Machado lib. 5. p. 1. tract. 1. docum. 8. Bonacina disput. 6. de precept. Decal. quæst. unic. punct. 5. num. 4. Barbosa de jure eccl. libro 1. cap. 4. à numero 20. tamen professio ab ipso emissâ, valida est, eti contrarium teneant Peyrinis, & Portel. Potest tamen Praelatus filio ita professo permittere, ut extra monasterium commoret, ad sublevandam parentum necessitatem, ut probat Gibalinius de claus. disquis. 2. cap. 2. §. 3. confess. 4. Unde in praesenti Innocentius insuper habuit egestatem parentum ad irritandam professionem à filio emissam.

COMMENTARIUM.

3. **F**uriosum, seu ex aegritudine mente alienatum, inhabilem, atque incapacem esse profendi Religionem, certum est, cap. Gonçaldu 17. quæst. 2. cap. final. de success. ab intest. cap. inducia 3. quæst. 9. argumento legis furiosum. ff. qui testamento, l. furioso 40. ff. de R. I. Sanchez lib. 4. in Decal. cap. 1. num. 5. & lib. 5. cap. 4. num. 53. Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 4. Tambur lib. 3. de jure Abbat. disput. 6. quæst. 3. num. 2. Garcia tom. 1. polz. regul. tract. 1. difficult. 5. dub. 6. Nam cum professio Religionis petat voluntatem plenam, & deliberatam, ut probavi in cap. 1. de his que vi. & fundat Avendano de metu lib. 2. cap. 10. num. 23. qui mente alienatus est, non potest eam emittere, ut in praesenti Innocent. decrevit.

4. **E**xponitur Cen- cil. To- let. 2. can. 2.

Sed tunc graviter obstat textus in can. 2. Con- oll. Tolet. 12. in illis verbis. [Etenim multos sa- pe confinximus, & in salute positos, ultimum desiderantes penitentiam fructum, & rursus ni- mietate aegritudinis, ita loquendi, & sentiendi perdidisse naturale officium, ut nulla illis cura salutis sua videretur inesse; nullo etiam pristinae devotionis noscerentur desiderio anhelare: quo- rum tamen casibus fraternitas condolens, ita talium necessitates in fide sua suscepit, ut ultimum illis tribuat viaticum, quod scilicet sine fructu penitentiae non videantur transire à seculo; si forsitan respiciente Deo saluti pristina reformentur, agunt cautionibus vanis, & opposi- tionibus exercrandis, qualiter à se tonsuræ venerabilis signum expellant, atque habitum reli- gionis abjiciant, impudentissime assertentes, ideo se nullis regulis ecclesiastica disciplina sub hoc voto teneri, quia penitentiam nec ipsi petierint, nec scientes acceperint. Quorum impuden- tia procax, & obtinaciam procacitas, nequaquam talia diceret, si qualiter ad vitam per sacra sancti lavaci gratiam venerint, meminissent. Etenim parvolorum infantum vita originali peccato obnoxia, qua nulli per atatem discernendi, vel expertendi sensu aptior judicatur, nisi sponfio- ne fidelium baptismi accipiant sacramenta, nullo sensu, nulla etiam discretionis industria id ap-

petere possunt. Unde sicut baptismum, qui ne- scientibus parvulis, sine ulla contentione in fide tantum proximorum accipitur; ita & po- nitentiae donum, quod ne scientibus illabitur, absque ulla repugnancia inviolabiliter hi, qui illud exceperint, observabunt. Si quis autem quolibet modo penitentiam accipiens, hoc synodale violaverit institutum, ut vere trans- gressor paterni regulis ferietur. Nec enim ista instituentes sacerdotes quosque, ut passim, & licenter donum penitentiae non poterit au- deant prorogare, absolvimus; sed hos, qui qua- libet forte penitentiam suscepint, ne ulterius ad militare cingulum redant, regamus. Sacer- dos tamen, qui non sentient, nec potenti au- temerario penitentiam dederit; neque se exhortatu ejus, qui penitentiam accipit, ma- nuum indicis, vel quibuslibet aliis evidenter significationibus invitatum fuisse probaverit, unius anni excommunicationis sententia subjec- cit.] Ex quibus expresse deducitur, mente alienatum ob aegritudinem gravitatem, habi- tum monachalem recipientem, debere in ipso monasterio perseverare, si postea convalescerit; igitur & in praesenti casu, licet clericus extra se positus habitum induisset monachalem, cog- endus erat in eo persistere. Hujus Concilii Toletani historiam referens Baronius anno 680. num. 64. tradit, in Hispaniarum Ecclesias tunc tempore viguisse consuetudinem, ut urgente aegritudine, cum se quis proximum morti putaret, penitentiam peteret, quam etiam mente alienatus ab Episcopo accepisset, ulterius ad seculum reverti iphi non licebat; sed tenebatur in monasterio permanere, etiam si habitum minimè petisset, sed ne scientis accepisset; & ita canonem illum juxta predictum morem esse exaudiendum docet. Sed pro vera hujus canonis expositione dicendum est, in eo non agi de monacho, ne de habitu monachali: tantum enim agunt Patres de penitentia solenni, & aegroto illam acci- piente ab Episcopo, vel Presbytero. Quod ut faciliter agnoscatur, primò notandum est, olim penitentiam sollemne plerumque suscepit urgente mortis periculo. Leo Magnus epist. 92. cap. 12. Concil. Gerund. can. 9. Tolet. 6. can. 7. & 8. Tolet. 13. can. 10. Hinc subinde factum, ut ple- rique in morte penitentia habitum affluerent; & quia ille maximè cilicum erat, in illo mori- vellet. Petrus Venerabilis lib. 1. miraculi cap. 4. Author vita S. Eriigi Waspincensis Episcopi eius obitum sic describit: *Nudato corpore ante altare sancti Eusebii in cilicio, & cincte jacens, viaticum corporis, & sanguinis Christi de manu illi Episcopi accepit.* Unde posterioribus seculis mos invaluit petendi vestem religiosam in exitu vita, ut decedentes cum ea sepelirentur. Deinde sciendum est, inter alios ritus receptos, & usitatos in susceptione penitentia solennis, duos præcipue fuisse adhibitos. Primum circa mutationem vestis; profitentes enim statim pa- nitentia solennis, habitum religiosum induabant, Concil. Agath. can. 15. Concil. Tolet. can. 12. Concil. Tolet. 6. can. 7. ibi: *Si qui ingenuorum virginalis sexus sub nomine penitentis in habitu religioso sunt conversati, post hac autem comam na- trientem, vel vestimenta secularia sumentes, ad id, quod reliquerant, redierunt, &c.* Probar Gibal- de clausur. regul. disquisit. 3. cap. 2. §. 8. num. 46. ubi assert, vestem hanc distinctam fuisse à secu- lao

lati materia, quæ vilis erat colore, qui luctum, & pœnitentiam designaret; & formâ, quæ modestiam omnino probaret. Secundum circa attonctionem coma: Concil. Agath. dicit. can. 15. Tolet. 3. can. 12. & Tolet. 6. can. 7. Carolus Magnus lib. Capitul. cap. 52. Gregorius Turon. lib. 6. hif. cap. 28. ubi de quodam Marco referendario ita ait: *Subito lateris dolore decentus, caput totundit, atque pœnitentiam accipiens, spiritum exhalavit.* Cujus rationem assignavit, & illustravit Gibalinus ubi præ num. 47 Quibus ita animadversis, appareat jam verus ienfus dicti canonis 2. in ejus enim summario ita legitur: *De his, qui pœnitentiam non sentientes accipiunt.* Unde aperte constat, in eo canone agi de illis, qui aegritudine oppressi ultimum defiderantes pœnitentia fructum, nimietate ægritudinis in loquendi, & sentiendi perdidere naturale officium, ut nulla illis cura salutis propræ videceret inesse; qui si attonfuerint, & habitum pœnitentie suscepint, etiæ postea convaluerint, statum illum defrere non poslunt, sed pœnitentie solennis tempus explore debent: non tamen illi inde sibi religiosi; nam status pœnitentie solennis non erat monasticus, ut probavi supra in cap. 1. Unde cum de ipso fructu pœnitentie capessendo Patres agerent, rectè argumentum deducunt à baptismo, ita ut sicut in eo virtute promissionis parentum infantes religionem catholicam profitentur, & postea eam servare tenentur; ita etiam pœnitentie solennes, quia cum perfectamente essent, fructum pœnitentie appetentes illam efflagitarunt, licet postea mente alienata eam suscepint, peragere coguntur per tempus legitimum, id est à facis canonibus prescriptum. Sed quia ex hujusmodi pœnitentia susceptione improbi exitus sequebantur, in fine canonis statuunt PP. ne Sacerdotes donum pœnitentia non potenteribz audeant dare.

^{5.} Ex proximè traditis exponendus est canon 1. ipsius Concilii Tolet. 12. in cuius calce refertur, & approbat celebre factum Wamba Regis Gothorum, quod etiam narrant Baroniūs anno 680. Hilpani historici Luitprandus in advers. num. 133. Bafeus in chron. anno 681. Salmaticens. in chron. Ervigii. Jul. Tolet. in hif. Wamba. Rodericus Tolet. de rebus Hispaniis lib. 3. cap. 12. Alphonsus Carthag. in Reg. Hisp. anaceph. cap. 39. Marius Siculus libro 6. Franc. Tarraca de Reg. Hisp. anno 674. Roder. Sanctius hif. Hisp. part. 2. cap. 32. Chron. Regis Alphonsi cap. 51. Mariana lib. 6. hif. Hispan. cap. 14. Sahabedus in chron. Gorb. cap. 76. Anno enim 680. cum Rex Wamba repente naturali ægritudine, seu ut alii volunt, potionē illi datā herba, quam vulgo dicimus *Esparto*, mente alienatus omnino fuisset, Episcopus Palentinus, Optimatesque Regni Regi ipsi fideles, cum viderent eum semivivum jacentem, pietate commoti, & volentes pœnitentiam illi proficere, attonfo ca-

pite habitum religiosum induerunt: sed cum Rex paulum ad le reverus agnovisset, se attonfo capite, & habitu suscepit jacere, Ervigium successorem in Regno designavit, jubens Juliano Toletano Presulū, ut ipsum in Regem Gothorum ungeret, eligens Regno cedere potius quam sibi inscienti habitum impositum exire. Superata ergo potionis vi memorabili exemplo maluit diadema depolare, quam habitum exire: quare perrexit ad monasterium oppidi de Pampligia, dioc. Burgenis; & postea translatus ad monasterium de Arlanca, post septem annos vitam immaculatam finivit: quod factum approbat Ervigius sua lege speciali, atque laudarunt Patres in dicit. can. 1. Atque, ni fallor, in ejus confirmationem canonem secundum ediderunt, qui ideo non est facile imitandus, aut sequendus. In qua facti narratione historici confundunt habitum Wamba mente alienata indutum, cum habitu monachali à se postea suscepit in monasterio Pampligia, cum juxta suprà tradita habitus ab Episcopo Palentino illi impositus, tantum esset habitus pœnitentis. Postea tamen ipse plus Rex, summa pietatis specimen edens, habitum monasticum sancti Benedicti in prædicto monasterio assumpit, quem Episcopus illi dare non poterat; & ita nullo modo factum ipsius Episcopi, & Magnatum accipias de tonsura monastici, seu habitu monachali, sed de pœnitentiæ impositione, alias frustra Rex ad se reverus eundem habitum assumeret in prædicto canonio. Non me latet illis etiam temporibus moris fuisse, moribundos monasticæ induae cucullæ, in qua ultimum exhalarunt spiritum, & sepultura traderentur, ut de Emanuele Commeno Imperatore Orientis refert Nicetas Coniates lib. 7. annal. In hac verba: *Imperator morbo corruptus, admota ad arteriam manu, & pulsu pertentato, cum alto spirio femur percussit, & monasticum habitum posulavist.* Quo dicto cum, uscieri solet, tumultus esset orus, ministri spiritualiæ vestem nigro panno, omnis ornatus expterem, nefcio ubi natibz molibus & regis vestibus derracis, & afero illo divine vita indumento in spiritualiæ illam convertant militem, & galea illum, thorace quo, in insigniorem ornatum, in coelesti Imperatoris catalogum referant. Sic igitur vita, & imperio cedit. De Theodoro Lascati Junioris scriptil Nicephorus Gregoras lib. 3. hif. eum annum agentem ætatis sextum & trigesimum, cum molestus, ac difficilis, & lethalis morsibus invasisset, paulò ante mortem alacriter habitum monasticum induisse. Et de Andronico juventore refert idem lib. 9. quod cum gravissimis doloribus cruciaretur, & mente alienaretur, atque id malum omnem medicorum artem superaret, & de vita illius postridie actum videtur, jurejurando adstantes adegisse, ut sibi monasticam cucullam induerent prius quam vita excessisset.

CAPUT