



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XX. Idem I. moniali monasterii de (a) Plauda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

in can... Concil. Illiber. In præsenti autem non agitur de ea professione , sed de continentia tantum, quam conjux in seculo remanens vovete tenetur, si senex est; alioquin si juvenis sit, professionem emittere cogitur, juxta adducta *in cap. i. hoc ita ex quo* commentatio præsens petendum est.

C A P U T X I X.

(a) Gregorius IX.

GAudeamus in Domino. *Et infra:* Mulieres verò, quæ relieto maritali thoro, lapsu carnis ceciderunt, si mariti earum à te diligenter commoniti, eas ad frugem melioris vitæ conversas noluerint recipere propter Deum, in claustris cum religiosis mulieribus studeas collocare, ut perpetuam (b) pœnitentiam ibi agant.

N O T Æ.

- (a) **G**regorius IX.] Ita legitur in hac sexta collectione; sed credo legendum esse, *Innocentius III. Tiberiad. Episcopo*, ut legitur *in cap. gaudemus, de divorciis: cap. gaudemus, qui filii sunt legitimi*; ubi, ni fallor, extant aliae partes hujus decretalis. Tiberias urbs est Galilæa, ab Herode condita, itaque appellata in honorem Tiberii: dicitur Tiberias lacus, teste Prolemeo

lib. 5. cap. 16. Habuit olim Ecclesiam Cathedram, cuius Episcopus Joannes dictus subscriptus in Concilio Hierosol. ut referit Carolus à sancto Paulo *in Geograph. sacr. fol. 316.* & Pratal ecclesiastico præsentis causæ cognitionem commissam fuisse, jam notavit Germanius *lib. 1. animadvers. cap. 9.*

(b) *Ut perpetuam pœnitentiam.*] Non tamen ideo moniales efficiebantur, ut latè probav. in cap. de regul.

C A P U T X X.

Idem 1. moniali monasterii de (a) Plauda.

DUDUM à C. laico mota contra te (quam uxorem suam dicebat) materialia questionis R. sanctæ M. in Coimedin Diac. Cardin. dedimus auditorem. Coram quo dictus C. conquerendo proponens, quod indebet recusabas eidem (cujus uxor eras per consensum de præsenti, & carnis copulam subsecutam) matrimonialiter adhærere, te sibi reliqui postulavit. Ad quod fuit responsum, quod ipse pro anima suæ remedio, pura, & spontanea voluntate, præsentibus duobus religiosis sacerdotibus, & adhibitis quinque testibus fide dignis, omni juri, quod in te habuerat, renunciavit omnino, resignando illud in manibus alterius ex sacerdotibus supradictis, qui in personam Ecclesiæ resignationem hujusmodi recipere procuravit: & quod idem C. se castitatem servaturum promisit, pauperumque Hospitalis de Ponte obsequio se devovit, promittens voto solenni omnia, & singula supradicta, & tribuens tibi licentiam ad monasterium transeundi: te verba vice similiiter promittente, attribuente illi licentiam, & jus quodlibet resignante, sicut hæc omnia dicebanrur per publicum instrumentum esse probata, manu B. notarii Areinenfis confectum. Verum prænominatus C. propuluit, quod casu amissio instrumento præfato, illud in prima persona, quod prius erat in tertia, insertis pluribus, in uno aliter quam in alio, fuit ab ipso formatum; & cum tibi iratus fuisset, sicut verba, & verbera indicabant, nondum calore (b) iracundia quiescente, quidam ipsum deceptorie allegerunt, proponentes eidem, quod in Hospitali prædicto cibis ad libitum posset uti, ac proprium retinere, præfato B. sibi nihilominus promittente, quod non solum ardorem, sed etiam appetitum libidinis extinguueret in eodem: propter quod quicquid in hac parte fecisse dignoscitur, iratus, seductus pariter, & illeitus, & sub spe promissionis, ac sub ea (c) conditione, vel modo, si posset continentiam observare, afferuit à se factum. Sed ad ista respondebat econtra, quod an tabellio in tertia persona instrumentum conficiat, vel in prima (dummodo non mutetur substantia veritatis,) nihil interesse videatur. Insuper quamvis aliquando spes memorato C. data fuisset, per quam ad hoc se proposuit inductum; eo tamen tempore, quo talia facta fuerunt, pure, simpliciter, ac voluntariè pro amore Dei, & remedio animæ suæ, solummodo ad votum, & ad alia supradicta noscitur processisse, propter quod à consortio secularium hominum debet discedere, vitamque mutare, cum se illius ætatis esse proponat, ut sine suspicio. ne incontinentia non valeat in seculo remanere. Nos itaque habito f. n. consilio, te ab impietate

imperitione dicti C. sententialiter duximus absolvendam, perpetuum illi super hoc silentium (d) imponentes.

N O T A E.

- (a) **P**landa.] Forsan legendum est, *de Ploda*, quod est ditissimum cenobium in Italia, juxta lacum Larij, ut refert Paulus Jovius in *descritione ipsius lacus*.
- (b) **Iracundia.**] Sed non extra mentem, aut judicio alienatus; quo casu etiam votum tempore iracundiae factum valet. Suarez de relis-
- gione tom. 2. lib. 1. de voto, capite 9.
(c) *Conditione.*] Quæ si expressa esset, redde-
ret actum conditionalem, ita ut ea deficiente,
nullus esset, juxta tradita à Basilio lib. 3. de matrim.
cap. 1.
(d) *Imponentes.*] Cùm maritus consenuit, ca-
stitateisque solemniter promiserit, & obsequis
hospitalis se devoverit, juxta suprà traxita in
cap. 1.

C A P U T F I N A L E.

(a) Idem.

MUlier, quæ in fide remansit, potest nolente viro, qui ab infidelitate rever-
titur, propter quam ab eo fuerat judicio Ecclesiæ separata, ad religionem
liberè convolare.

N O T A E.

- (a) **I**dem.] Gregorius IX. videlicet, qui præ-
sentem constitutionem edidit motu proprio,
absque ulla relatione, seu consultatione, cùm
nulla Decretalis extaret in hoc titulo, quæ casum
adulterii spiritualis comprehenderet, in quo
idem dicendum esse, ac de adulterio carnali, jam
suprà notavimus in cap. 3. *De divorcio ob hæresim*
infra agemus in cap. quādū, *de divorciis*.

T I T U L U S XXXIII.

De Conversione Infidelium.

C A P U T I.

(a) Cœlestinus III.

AUDABILEM, &c. *Et infrâ:* Cæterum, quod interrogasti de Sarra-
cenis, qui dum in captivitate essent quarundam Christianarum, viros ea-
rum (b) insidiis, & machinationibus occiderunt, utrum quia postea per
ipsas ad fidem christianam conversi sunt, eisdem de jure accipere pos-
sint in uxores, vel si duxerint, ipsum conjugium teneat. Hic Tribu-
riensis (c) Concilii regulâ contenti sumus, afferentis, quod si in mortem
ipsorum virorum malitiosè fuerint machinatæ, licet earum studio ad ecclesiasticam fidem
accesserint; tamen nec eis adhærere debent, nec sunt, si adhærerint, tolerandi: non
enim hic dispensatio sine periculo posset admitti, cùm tale damnum tali lucro Ecclesia
compensare non velit. Ad'haec Sarraceni quidam, qui in bello sunt, Christianos in-
terfecisse notati; & christiani similiiter Sarracenos, postea vero Sarraceni ad catholicam
fidem à Gentilitatis errore conversi, uxores eorum, quos certamine bellico neci tradi-
derant, sibi matrimonialiter copularunt, id ipsum & Christiani de Sarracenis mulieri-
bus conversis ad fidem fecisse noscuntur; quæ tamen postquam priorum vi-
orum morte competerunt veritatem, divorcium instanter exposcent. Respondemus
quoque in his, quod cùm nec Sarraceni, nec christiani mortem alterutorum pro-
curasse noscantur, matrimonium hujusmodi inter prædictas personas licet contrahi po-
test, & taliter copulati, cuiuscunque sexus existant, divorcium post mortem con-
jugum postulare non possunt. Idem (d) si quidem juris erit in sequenti casu, quem pro-
ponere