

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio Cl. De pietate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

volens ementes hinc illa possidere illisq; frui, quām si vendat
quoniam hic est vnum malum, ibi duplex. Secundū, quia
si persona Papæ sc̄rit illū cū confort ordinem, vel benefi-
cium, effe excommunicatum, & absque alia ab solutione confort
ili ordinem, vel beneficium propter ea ab solutio eum ab ex-
communicatione, ve
habes ex cas: Si sum-
mus de fenten, ex-
commun. in Clemē.
vñ tex. dicitur, q;
et hoc, quod Papa
ponit modo partici-
paz scienter cum ex-
communicato, vel
reuerbi, & hoc se velle
exprimat. Et glo-
bū in verbo. Quo-
nis modo, dicit, quod
erit ordinem, vel be-
neficium excommuni-
cato non absolvit
cum ipso factō, sed
recipit etiam relinquit
iuris dispositioni, part-
itione non relaxat
iuris communis dispo-
sitionem per hoc, q;
conter. beneficium
ili qui recipiēdo eff-
tuciam aut excom-
municatio, & sit inha-
bilis &c. Et confirmare
aut, quia dispensatio-
nem haudem cum
maxime exorbiunt
a iure, & boho Bele
figion, strictissimam in
ris minime præfum-
enda. Ad motu
aut alterius opinio-
nis, q; fecit. Icen-
tia principis, in qua-
ntum principis, que est
scientia simoniæ, & qd
excuse, & nō
temper, ut pater in al-
io ca: sciencia amē
principis, in quaunti
priima persona, nisi
alii apparet, nō
videtur & existere. Vn
de si Papa tribuit sc̄ie-
tarum beneficium ar-
galari, si solum hoc
in primaria perfom-
no habeo pro cer-
to, præsumatur di-
spensare cum eo, vt
pater ex indicato cap-
itulo in materia ab-
solutions, que nō est
ad iudicio fecit dispe-
nsario. Sed si paterne
recepit, non
propterea simone fe-
citur in proprie-
tate, quia in proposi-
tione nostro Papa pietas
retineretur dilpen-
sando cum indiguo,
quod sit pater. Di-
spensando autem cū
arregulari, non oper-
tur quod peccet. Vn-
de pater non esse similes casus, nec eandem rationem præsumen-
ti dispeñationem hic, & ibi. Ad id uero quod dicunt, quod prin-
cipes intendit actionem suam effe efficacem, respondet, quod
hoc est uerum, quantum est ex parte sui agentis. Sed ex hoc non
habetur, quod tollat impedimenta, quæ se tenent ex parte patr.

A tis, quām nota sibi ut priua est persona, seu ad partem: quo-
mam princeps est agens uoluntarium, & non tantum agit fem-
per quantum potest, sed quantum uult. In proposito autem nec
apparet, nec præsumetur eum uelle relaxare ius commune ex par-
te patientis: sed forte est ignorans, & putat omnia effe ualida.

la intentione poenitere.

Ad SEPTIMVM dicendum, q;
dispensare cum eo qui est bene-
ficiari simoniæ scienter, lo-
lus Papa potest. In alijs autem ca-
sibus potest etiam episcopus di-
spensare, ita tamen quod prius
abrenunt, quod simoniæ
acquisit: & tunc dispensatio-
nem cōsequatur uel parvam, uel
habeat laicam communionem:
uel magnum, ut post poenitentia-
m in alia ecclæsia in suo ordi-
ne remaneat: uel maiorem, ut re-
maneat in eadem, sed in minorib;
ordinibus: uel maximam,
ut in eadem ecclæsia etiam ma-
res ordines exequatur, non ta-
men prælationem accipiat.

QVÆSTIO CI.

De pietate, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE post religionē
considerandum est de
pietate, cuius opposi-
ta uitia ex ipsius consi-
deratione innotescunt.
Circa pietatem ergo quaruntur
quatuor.
¶ Primo, Ad quospietas se ex-
tendat.
¶ Secundo, Quid per pietatem
aliquibus exhibeat.
¶ Tertio, Vtrum pietas sit spe-
cialis iuris.
¶ Quartu, Vtrum religionis ob-
tētus sit pietatis officium pre-
termittendum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum pietas se extendat ad determi-
natas personas aliquorū hominum.

AD PRIMVM sic proceditur.
Videtur, quod pietas non
se extendat ad determinatas per-
sonas aliquorū hominum. Di-
cit enim * Aug. in 10. de ciuit.
Dei, quod pietas propriè Dei
cultus intelligi solet, quam grā-
ci eufebiam uocant: sed Dei cul-
tus non dicitur per comparatio-
nem ad homines, sed solum ad
Deum. ergo pietas non se exten-
dit determinata ad alias ho-
minum personas.

Super Questionis centesime prime Articulum primum.

IN art. 1. q. 10. in responsive ad secundum, adiuste, quod no-
men pietatis ad opera misericordia, & Deum extensem yr
proper

3. dist. 33. q. 9.
3. art. 4. q. 1.
cor. & ad se
cindit. Et 1.
sim. 4. lec. 2.
* Lib. 10. cz.
1. a medio,
tom. 5.

secundarios ordinarios ad principalem, ut annexos principali. Ordinatos qui- dem, ut sunt actus inter virum & uxorem, quoniam inter coniuges & cultus, & officia sunt adiuvicem tamquam coadiutores ad confirmationem confinguntur utriusque, quam quilibet coniugium a suis habeat parentibus. Confirmationem propagationis filiorum utriusque parentis sanguinis. Erunt dicimus de filiis, quia si reficiuntur a pietate utriusque, ut coniugatores confanguntur a parentibus suorum. Et quoniam tam coniuges, quam filii secundum ualorem personales actiones & confitentias ad adiuvandum, & confortandum consan- guinitatem concordant, i.e. secundum secipios a pietate resplicant, tanquam secundum secipios ordinarios principale, qd recipi pietas.

¶ Ad secundum vero dubium dicunt, quod pietas r. cultu, q. sub fiducia sanguinis patratus iunctus omnibus exhibet diuersimode. Non parentibus pricipie cultum cu obsequio: filii vero aliquale cultum, dum eos non ut seruos, sed ut illegitimos, &c. trahamus & a seruis, & alia honorari uolum, & in loco huius locum fedendi ex danis, & similia. Omnibus quoque subdidi aliud precepimus ex pietate vel fallentem in preparatione animi. Dicitur enim in litera secunda articulo ad ultimum, g tenetur ad hoc secundum facultatem, & deceniam perlonam, pro loco etiam & tempore, cu fitra ceperimus affirmatiu.

Ad PRIMVM ergo dicendum, q. sicut religio est quædā ptestatio datur in Deum: ita ēt pietas est quædā ptestatio charitatis, quam quis habet ad parentes, & ad patriam. Ad SECUNDUM dicendum, q. Deus longe excellenter modo est principium essendi & gubernacionis, q. pater, uel patria: & ideo alia uirtus est religio, qua cultum Deo exhibet a pietate, qua exhibet cultum parentibus, & patria. Sed ea qua sunt creaturarū, per quandam superexcellentiam & causalitatem trāferuntur in Deum, ut Dio. dicit in lib. * de diu. no. Vnde per excellentiam pietas cultus Dei nominatur, sicut & Deus excellenter dicitur pater noster.

ARTICVLVS III.

Vtrum pietas sit specialis uirtus ab alijs distinda.

Ad TERTIVM sic procedit. Videtur, q. pietas nō sit specialis uirtus ab alijs distincta. Exhibere n. obsequiu, & cultu aliquib. ex amore pcedit: sed hoc priuat ad pietatem. ergo pietas nō est uirtus à charitate distincta.

¶ 2 Præt. Cultum Deo exhibere est propriū religionis: sed etiā pietas exhibet cultū Deo, ut dicit Aug. * 10. de ciu. Dei. ergo pietas nō distinguitur a religione.

¶ 3 Præt. Pietas q. exhibet cultū, & officiū patria, vñ esse idē cū iustitia legali, q. respicit bonū cōe: sed iustitia legalis est uirtus gnialis, ut pater p Philo in 5. Eth. * er go pietas nō est uirtus specialis.

SED CONTRA est, quod ponitur Tullio ¶ pars iustitiae.

RESPON. Dicendum, q. aliquavir tus spalis est ex hoc, quod respicit aliud obiectū fīm aliq. spālē rōnē. Cū aut ad rationē iustitiae pertineat, q. debitu ali⁹ reddit, ubi inuenitur spalis rō debiti alicui persone, ibi est spalis uirtus. Debetur aut aliquid alicui spaliter, quia est cōnaturale principiū producens in esse, & gubernans. Hoc aut principiū respicit pietas, inquantu parentib. & patria, & his qui ad hæc ordinantur, officiū & cultū impendit: & ideo pietas est specialis uirtus.

Ad PRIMVM ergo dicendum, q. sicut religio est quædā ptestatio datur in Deum: ita ēt pietas est quædā ptestatio charitatis, quam quis habet ad parentes, & ad patriam.

Ad SECUNDUM dicendum, q. Deus longe excellenter modo est principium essendi & gubernacionis, q. pater, uel patria: & ideo alia uirtus est religio, qua cultum Deo exhibet a pietate, qua exhibet cultum parentibus, & patria. Sed ea qua sunt creaturarū, per quandam superexcellentiam & causalitatem trāferuntur in Deum, ut Dio. dicit in lib. * de diu. no.

Vnde per excellentiam pietas cultus Dei nominatur, sicut & Deus excellenter dicitur pater noster.

AD TERTIVM dicendum, quod pietas se extendit ad patriā, secundū qd est nobis quoddā essendi principium: sed iustitia legalis respicit bonum patriæ, secundū quod est bonum cōe. Et ideo iustitia legalis magis habet q. sit uirtus generalis, quā pietas.

ARTICVLVS III.

Vtrum occasione religionis sint pretermittenda pietatis officia in parentes.

Ad QUARTVM sic proceditur. Videtur, q. occasione religionis sint pretermittenda pietatis officia in parentes. Dicit. n. Do min⁹. Luc. 14. Si qs uenit ad me, & non odit patrē suū, & matrē, & uxorē, & filios, & fratres, & so rores, adhuc āt & animā suā, nō pōt meus esse discipulus. Vñ & in laude Iacobi, & Ioānis Mat. 4. dī, q. relictis retribus, & patre, se cuti sunt Christū. Et in laude Le uitarū dicitur Deut. 33. Qui dixit pī suo, & matrī suā, nēcio uos: & fratrib. suis, ignoro illos, & ne scierunt filios suos, hi custodiunt eloquium tuum: sed ignorādo parentes, & alios cōsanguineos, uel ēt odiendo eos, necesse est quod prætermittantur pietatis officia. ergo propter religionem officia pietatis sunt pretermittenda.

¶ 2 Præt. Matt. 8. & Luc. 9. dicit, quod Dñs dicit sibi, Permitte me primū ire, & sepelire patrem meū, respōdit. Sine ut mortui se peliat mortuos suos, Tu autē vadē, & annūt regnū Dei, qd pī net ad religionē: sepultura autē tpa tria pertinet ad pietatis officiū. ergo pietatis officiū est ptermittendum propter religionem.

¶ 3 Præt. Deus per excellētiā dicitur pater noster: sed sicut q. pie tatis obsequia colimus parētes, ita p. religionē colimus Dei. ergo ptermittenda sunt pietatis obsequia propter religionis cultū.

¶ 4 Præt. Religio si tenētur ex uoto, quod trāfredi non licet, sua religionis obleruātias implere, secundū quas suis parentib. subuenire impeditur, tū propter paupertatē, quia proprio parentē: tū ēt propter obedientiā, quia sine licentia suorum prælatorū eis claustrū exire non licet. ergo propter religionem ptermittenda sunt pietatis officia in parentes.

SED CONTRA est, q. Dñs Matt. 15. redarguit Pharisæos, q. intuitu religionis honore parentib. debitu subrahere docebant.

RESPON. Dicendum, quod religio, & pietas sunt duæ uirtutes. Nulla autē uirtus aliij uirtuti con-

Super Questionis contesim, prima Articulum quartum.

In artic. 4. euilem quod in responso ad primū & tertium, nota differentiam litera inter provocationem, & inductionem ad malum. Nam si parentes egen tes filiorum, aut filiantur seruiti, sunt provocatores ad malum, delerendi sunt quod ad hoc, ut uidelicet non sequantur eorum provocatores, sed quod ad hoc eos odio habent filii, ut in responso ad primū dicatur. Si terò parentes non tantum provocatores, sed inducētores sunt ad malum, tunc deferendi sunt simpliciter & absolute, & non solum quod ad hoc, ut in responso ad tertium dicitur. Proper quod si pater infirmus si lam fibi seruitentem nititur uiolare, & illa non timet se induci, quia sci suara & intentionem, & constantiam, non tenet relinquere patris sui seruitia, quamvis propter ipsius demerita possit illam relinquere, si non uult cessare a provocatione. Vnde & Ioseph non reliquit seruitia domus, quāmvis haberet dominiam suā quotidie fibi molestam, ut dicitur Genesi. 39. Si vero seruitiens videt se induci ad peccatum, relinquere tenetur totaliter parentem, iuxta illud. Qui amat parentem plus quam me, non est mē dignus.

* In eod. artic. 4. in responso ad quartū, dubium occurrit. An religiosus teneatur siue currire patri non potenti sine suo seruitio vivere. Et est ratio dubii, quia in litera dicitur quod non tenetur, nec debet, aut potest nisi de pralati licentia, & senato religionis statu. Alii autem doctores afferunt in oppositum. Ratio autem non appareat viqueaque clara.

Ad

In ea de op-
positis, non
remoto a fi-
ne. Et lib. 2.
Topic. cap. 3.

In 2. q. 7. arti-
2. & quæst.
18. art. 3.

In Luc. cap.
2. & 12. in
euulo De spi-
rituali intel-
lectu eius
quod Dñs di-
xit. to. 5.

Epist. 1.
Ad Heliodo-
rum de lau-
de vita soli-
tariorum, non
p. c. 1. & prin-
tom. 1.

D. 2033.

Homil. 37. in
euage. non
multum pro-
cul a princ.

Hom. 28. in
Matt. non re-
moto a fin.
tom. 2.

In Luc. ca. 2.
In 2. q. 7. arti-
2. & quæst.
18. art. 3.

¶ Ad huius eviden-
tiæ scenditum est,
quod duplicitate con-
tingit patrem eger-
tentio filii religiosi.
Primo, extra extremam
necessitatem : secun-
do, in extrema neces-
itate. Et si quidem pa-
ter ita eger filio, quod
fuit ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tenuerit filius
petita, licet non ob-
tentia, licentia, impeso-
ris, pari subvenire.
Et ratio illa, quia pra-
ceptum iuris natura-
& diuinum, in extrema
necessitate, præmit
net omni uoto, &
vinculo : nec solum
pro parte, sed pro
quocunq; homine in
facili necessitate te-
neatur quilibet. Non
n. debet vota esse in
pediuia operam iusti-
tiae. Vnde sicut his
furari propter extre-
mam alterius necessi-
tatem, ita licet aqua-
lens obedientiam pre-
latu subterebare, & fu-
rari bona ecclie: si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum lenit hic Au-
thor, qui de necessita-
te paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio ;
& non de necessariis
abiolite a quocunq;
homine. Si vero pater
citra extream est ne-
cessitatem, tunc reli-
gitas tenuerit adiuua-
re patrem falso suo
statu, & non aliter,
hoc est falsa obedien-
tia, & regulari obser-
vantia: sicut filius vox
patru non tenetur pa-
tri, nisi falso statu co-
jugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur ita q;
differentiam, quæ po-
nitur in litera iter fit-
tum antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respeccu ex-
trema necessitatibus in
patre, sed respeccu cu-
iisque necessitatibus, in
qua filius tenuerit ope-
ras sua patri exhibe-
re ex precepto pietatis.
Constat namque,
¶ non exigunt nec-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficiit nec-
cessitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordarentur
doctores. Ratio igi-
tur quæ mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam prie-
ceptum de honore pa-
rentum, licet veru sit, sp
priuquam votum, & ex
naturæ iure obligat

¶ Ad huius eviden-
tiæ scenditum est,
quod duplicitate con-
tingit patrem eger-
tentio filii religiosi.
Primo, extra extremam
necessitatem : secun-
do, in extrema neces-
itate. Et si quidem pa-
ter ita eger filio, quod
fuit ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tenuerit filius
petita, licet non ob-
tentia, licentia, impeso-
ris, pari subvenire.
Et ratio illa, quia pra-
ceptum iuris natura-
& diuinum, in extrema
necessitate, præmit
net omni uoto, &
vinculo : nec solum
pro parte, sed pro
quocunq; homine in
facili necessitate te-
neatur quilibet. Non
n. debet vota esse in
pediuia operam iusti-
tiae. Vnde sicut his
furari propter extre-
mam alterius necessi-
tatem, ita licet aqua-
lens obedientiam pre-
latu subterebare, & fu-
rari bona ecclie: si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum lenit hic Au-
thor, qui de necessita-
te paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio ;
& non de necessariis
abiolite a quocunq;
homine. Si vero pater
citra extream est ne-
cessitatem, tunc reli-
gitas tenuerit adiuua-
re patrem falso suo
statu, & non aliter,
hoc est falsa obedien-
tia, & regulari obser-
vantia: sicut filius vox
patru non tenetur pa-
tri, nisi falso statu co-
jugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur ita q;
differentiam, quæ po-
nitur in litera iter fit-
tum antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respeccu ex-
trema necessitatibus in
patre, sed respeccu cu-
iisque necessitatibus, in
qua filius tenuerit ope-
ras sua patri exhibe-
re ex precepto pietatis.
Constat namque,
¶ non exigunt nec-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficiit nec-
cessitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordarentur
doctores. Ratio igi-
tur quæ mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam prie-
ceptum de honore pa-
rentum, licet veru sit, sp
priuquam votum, & ex
naturæ iure obligat

¶ Ad huius eviden-
tiæ scenditum est,
quod duplicitate con-
tingit patrem eger-
tentio filii religiosi.
Primo, extra extremam
necessitatem : secun-
do, in extrema neces-
itate. Et si quidem pa-
ter ita eger filio, quod
fuit ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tenuerit filius
petita, licet non ob-
tentia, licentia, impeso-
ris, pari subvenire.
Et ratio illa, quia pra-
ceptum iuris natura-
& diuinum, in extrema
necessitate, præmit
net omni uoto, &
vinculo : nec solum
pro parte, sed pro
quocunq; homine in
facili necessitate te-
neatur quilibet. Non
n. debet vota esse in
pediuia operam iusti-
tiae. Vnde sicut his
furari propter extre-
mam alterius necessi-
tatem, ita licet aqua-
lens obedientiam pre-
latu subterebare, & fu-
rari bona ecclie: si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum lenit hic Au-
thor, qui de necessita-
te paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio ;
& non de necessariis
abiolite a quocunq;
homine. Si vero pater
citra extream est ne-
cessitatem, tunc reli-
gitas tenuerit adiuua-
re patrem falso suo
statu, & non aliter,
hoc est falsa obedien-
tia, & regulari obser-
vantia: sicut filius vox
patru non tenetur pa-
tri, nisi falso statu co-
jugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur ita q;
differentiam, quæ po-
nitur in litera iter fit-
tum antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respeccu ex-
trema necessitatibus in
patre, sed respeccu cu-
iisque necessitatibus, in
qua filius tenuerit ope-
ras sua patri exhibe-
re ex precepto pietatis.
Constat namque,
¶ non exigunt nec-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficiit nec-
cessitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordarentur
doctores. Ratio igi-
tur quæ mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam prie-
ceptum de honore pa-
rentum, licet veru sit, sp
priuquam votum, & ex
naturæ iure obligat

¶ Ad huius eviden-
tiæ scenditum est,
quod duplicitate con-
tingit patrem eger-
tentio filii religiosi.
Primo, extra extremam
necessitatem : secun-
do, in extrema neces-
itate. Et si quidem pa-
ter ita eger filio, quod
fuit ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tenuerit filius
petita, licet non ob-
tentia, licentia, impeso-
ris, pari subvenire.
Et ratio illa, quia pra-
ceptum iuris natura-
& diuinum, in extrema
necessitate, præmit
net omni uoto, &
vinculo : nec solum
pro parte, sed pro
quocunq; homine in
facili necessitate te-
neatur quilibet. Non
n. debet vota esse in
pediuia operam iusti-
tiae. Vnde sicut his
furari propter extre-
mam alterius necessi-
tatem, ita licet aqua-
lens obedientiam pre-
latu subterebare, & fu-
rari bona ecclie: si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum lenit hic Au-
thor, qui de necessita-
te paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio ;
& non de necessariis
abiolite a quocunq;
homine. Si vero pater
citra extream est ne-
cessitatem, tunc reli-
gitas tenuerit adiuua-
re patrem falso suo
statu, & non aliter,
hoc est falsa obedien-
tia, & regulari obser-
vantia: sicut filius vox
patru non tenetur pa-
tri, nisi falso statu co-
jugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur ita q;
differentiam, quæ po-
nitur in litera iter fit-
tum antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respeccu ex-
trema necessitatibus in
patre, sed respeccu cu-
iisque necessitatibus, in
qua filius tenuerit ope-
ras sua patri exhibe-
re ex precepto pietatis.
Constat namque,
¶ non exigunt nec-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficiit nec-
cessitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordarentur
doctores. Ratio igi-
tur quæ mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam prie-
ceptum de honore pa-
rentum, licet veru sit, sp
priuquam votum, & ex
naturæ iure obligat

¶ Ad huius eviden-
tiæ scenditum est,
quod duplicitate con-
tingit patrem eger-
tentio filii religiosi.
Primo, extra extremam
necessitatem : secun-
do, in extrema neces-
itate. Et si quidem pa-
ter ita eger filio, quod
fuit ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tenuerit filius
petita, licet non ob-
tentia, licentia, impeso-
ris, pari subvenire.
Et ratio illa, quia pra-
ceptum iuris natura-
& diuinum, in extrema
necessitate, præmit
net omni uoto, &
vinculo : nec solum
pro parte, sed pro
quocunq; homine in
facili necessitate te-
neatur quilibet. Non
n. debet vota esse in
pediuia operam iusti-
tiae. Vnde sicut his
furari propter extre-
mam alterius necessi-
tatem, ita licet aqua-
lens obedientiam pre-
latu subterebare, & fu-
rari bona ecclie: si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum lenit hic Au-
thor, qui de necessita-
te paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio ;
& non de necessariis
abiolite a quocunq;
homine. Si vero pater
citra extream est ne-
cessitatem, tunc reli-
gitas tenuerit adiuua-
re patrem falso suo
statu, & non aliter,
hoc est falsa obedien-
tia, & regulari obser-
vantia: sicut filius vox
patru non tenetur pa-
tri, nisi falso statu co-
jugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur ita q;
differentiam, quæ po-
nitur in litera iter fit-
tum antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respeccu ex-
trema necessitatibus in
patre, sed respeccu cu-
iisque necessitatibus, in
qua filius tenuerit ope-
ras sua patri exhibe-
re ex precepto pietatis.
Constat namque,
¶ non exigunt nec-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficiit nec-
cessitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordarentur
doctores. Ratio igi-
tur quæ mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam prie-
ceptum de honore pa-
rentum, licet veru sit, sp
priuquam votum, & ex
naturæ iure obligat

Fnon petijt, q; patrem iam defini-
ctu, se peliret, sed adhuc viue-
re in senectute sustentaret vñ que-
co se peliret: qd Dñs nō coexistit,
q; erāt alij, qui eius curā habere
poterant, linea paréte alij altridi.
AD TERTIUM dicendum, qd parentib,
carnalib, ex pictis exhibemus, in Dei rebus
sicut & alia misericordie opera,
q; quibuscumq; pxi misericordi-
mus, Deo exhibita vñ fū illud
Matth. 25. Quod unū ex mini-
mis meis feciſi, mihi feciſi.
Gideo si carnalibus parentib, no-
stra obsequia sint necessaria, ut
sine his sustentari non possim, nec
nos ad aliquid contra Deum indu-
cant, non debemus intuimus
religionis eos deferere. Si autem
sine peccato corum obsequis vacare non possumus, uel etiam
si absque nostro obsequio pos-
sunt sustentari, licet est coru
obsequia prætermittere ad hoc,
q; amplius religioni vacemus.
AD QVARTVM dicendum, qd
aliud dicendum est, de co quiete
ad huc in seculo constitutis, &
aliud de eo qui iam est in religio-
ne profectus. Ille, n. qui est in ke-
culo constitutus, si hēt parentes
qui sine ipso sustentari non possi-
non dēt eis reliquias religionis
intrare, quia transgredit corpus
ceptum de honoratione parentu-
rum, qui quidam dicant, q; enim
hoc casti licite posset eos delere,
corū curā Deo comittens. Sed
si quis recte cōsideret, hoc est
tentare Deū, cū habet ex huma-
no cōfido quid ageret, pericolo
parentes exponeret sub ipsi dimi-
ni auxili. Si uero sine coro parentes
vñfā trāfigere possent, licet eis
ei deserts parentis religionem
trāre: quia filii nō tenent ad fu-
sternationē parentū, nisi cōnā-
titatis, ut dictu est. * Ille uero q;
ia est in religione p̄fessus, reu-
tāt ī quasi mortuis mōdo. Vnde
non dēt occasione susten-
tionis parentū exire clauſū, in
quo Christo cōspelit, & feuer
secularibus negotiis implicare
tenetur tamē, salua sui p̄petuā
obedientia, & sua religione
K tu, pium studiū adhibere, qual-
ter eius parentibus subuenire.

QVAESTIO CII.
De obsequantia, & partibus eius
tres articulos dūs.

DEINDE cōsiderandū est
de obsequantia, & parti-
bus eius, p; q; de oppo-
tivis vñtis erit manuā.