



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CII. De obseruantia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

In ea. de op
positis, non
remore a si-
ne. Et lib. 2.
Topic. cap. 3.

In Luc. cap.
9. & 12. in
titulo De spi-
ritali intel-
lectu eius
quod Dns di-
xit. to. 5.

Epistol. 1.
Ad Heliodo-
rum de lau-
de uirae soli-
tarie, non
paul a prin-
tom. 1.

D. 1033

Homil. 37. in
euage. non
multum pro-
cala a prin-

Hom. 28. in
Matt. non re-
more a sin-
tom. 2.

In Luc. ca. 9.

Ad huius euiden-
tiam sciendum est,
quod dupliciter con-
tingit patrem egere
seruicio filij religiosi.
Primo, extra extrema
necessitatem: scilicet
in extrema neces-
sitate. Et si quidem pa-
ter in aeger filio, quod
sine ipso extrema ne-
cessitate manifeste la-
boraret, tunc filius
petita, licet non ob-
tenta, licentia impo-
ris, patri subuenire.
Et ratio est, quia pre-
ceptum iuris natura
& diuini, in extrema
necessitate praemou-
net omni uoto, &
vinculo: nec solum
pro patre, sed pro
quocumq; homine in
saeculi necessitate te-
netur quilibet. Non
n. debet uota esse im-
pediua operum iusti-
tie. Unde sicut licet
furari propter extre-
mam alterius neces-
sitatem, ita licet actua-
lena obedientiam pre-
lato subtrahere, & si
aliter non potest pa-
tri subueniri. Nec op-
positum sentit hic Au-
thor, qui de necessi-
tate paterna, non de ne-
cessitate humana lo-
quitur, hoc est de ne-
cessariis patri a filio,
& non de necessariis
absolute a quocumq;
homine. Si uero pater
extra extremam est ne-
cessitatem, tunc reli-
gius teneat adiuua-
re patrem saluo suo
statu, & non aliter,
hoc est, salua obedi-
entia, & regulari obser-
uantia: sicut filius vx-
oratus non tenetur pa-
tri, nisi saluo statu co-
iugali. Et hoc est, quod
in litera dicitur: ita qd
differentiam, quae po-
nitur in litera iter fi-
lium antequam sit re-
ligiosus, vel post, non
intelligo respectu ex-
tremae necessitatis in
patre, sed respectu cu-
iusque necessitatis, in
qua filius tenetur ope-
ras suas patri exhibe-
re ex precepto pieta-
tis. Constat namque,
qd non exigitur ne-
cessitas extrema ad
hoc, sed sufficit neces-
sitas habens magnam
latitudinem. Et forte
sic concordantur
doctores. Ratio igitur
quae mouet oppo-
sitam opinionem, faci-
le soluitur. Nam pre-
ceptum de honore pa-
rentu, licet uerū sit, qd
priusquam uotum, & ex
naturae iure obligat

trahatur, aut repugnat: quia se-
cundum Philosophū *in Predi-
camentis, Bonum non est bono
contrariū. Unde non potest esse, qd
pietas, & religiose mutuo impe-
diant, ut pp actū unius, actus alte-
rius excludatur. Cuiuslibet n. uir-
tutis actus, ut ex supradictis patet,
& debitis circumstantijs limita-
tur, quas si praeterat, iam non erit
uirtutis actus, sed uitij. Unde ad
pietatem pertinet, officium, & cultū
parentib. exhibere secundū debi-
tū modū: nō est autē debitus mo-
dus, ut plus homo tēdat ad colē-
dū patrē, qd ad colēdū Deū. Sed
sicut Ambr. dicit super Luc. *Ne-
cessitudinij generis, diuinae reli-
gionis pietas anteceditur. Si ergo
cultus patrē abstrahat nos a cul-
tu Dei, iam non esset pietatis, parē-
rum insistere cultui contra Deū.
Unde Hiero. dicit in epist. ad He-
liodorum, * Per calcatum perge
patrē, per calcatum perge matrē,
ad uexillum crucis euola: sum-
mū genus pietatis est in hac re
fuisse crudelē. Et ideo in tali ca-
su dimittenda sunt officia pieta-
tis in parentes propter diuinū
religionis cultum. Si uero exhibe-
ndo debita obsequia patrētib.
nō abstrahamur a diuino cultu,
hoc iam pertinebit ad pietatem: &
sic non oportebit propter reli-
gionem pietatem deserere.
AD PRIMVM ergo dicendum,
qd Greg. * exponens illud uerbū
Domini, dicit qd parentes, quos
aduersarios in uia Dei patimur,
odiendo, & fugiendo nescire de-
bemus. Si n. parentes nostri nos
prouocent ad peccādū, & abstra-
hant a cultu diuino, debemus qd
tunc ad hoc eos deserere, & odi-
re. Et hoc mō dicuntur Leuitae
suos cōsanguineos ignorasse: qd
idolatriae secundū mandatū Dñi
non pepererunt ut habet Exo.
33. Iacobus autē & Ioannes lau-
dantur ex hoc, qd sunt secuti do-
minum dimisso parente, nō qd
eorum pater eos prouocaret ad
malū, sed quia aliter aestimabant
ipsum posse uitam transigere eis
Christum sequentibus.
AD SECUNDVM dicēdū, qd Do-
minus iō prohibuit discipulū a
sepultura patris: qd sicut Chry-
sostomus dicit, * per hoc cū Dñs a multis
malis eripuit, puta, luctibus, &
mātoribus, & alijs quae hinc ex-
pectantur. Post sepulturā n. erat
necesse & testamenta seruari, &
hereditatis diuisionē, & alia hu-
iusmodi: & scipue quia alij erāt
qui cōplere poterāt huius fune-
ris sepulturā. Vel sicut Cyrillus
exponit sup Luc. discipulus ille

non petijt, qd patrem iam defun-
ctū sepeliret, sed adhuc uiuē
in senectute sustētare uisquē
sepeliret: qd Dñs nō cōcelsit,
qa erāt alij, qui eius curā habere
poterant, linea parētelae astric-
ti.
AD TERTIVM dicēdū, qd hoc
qd parentib. carnalib. ex pietate
exhibemus, in Deū referimus,
sicut & alia misericordie opera,
q quibuscumq; pximis impedi-
mus, Deo exhibita uirū sū illud
Matth. 25. Quod unij ex mini-
mis meis fecistis, mihi fecistis. Et
ideo si carnalibus parentib. no-
stra obsequia sint necessaria, ut
sine his sustentari non possint,
nec nos ad aliquid cōtra Deum
inducant, non debemus intitu
religionis eos deserere. Si autem
sine peccato eorum obsequijs
uacare non possumus, uel etiam
si absque nostro obsequio pos-
sunt sustentari, licitum est eorū
obsequia praetermittere ad hoc,
qd amplius religioni uacemus.
AD QUARTVM dicēdū, quod
aliud dicēdum est de eo qui est
adhuc in saeculo constitutus, &
aliud de eo qui iam est in religio-
ne professus. Ille n. qui est in sa-
eculo constitutus, si hēt parentes
qui sine ipso sustentari nō pnt,
non dēt eis relictijs religionem
intrare, quia transgrediretur pre-
ceptum de honoratione parentū.
Ius quidam dicant, qd et in
hoc casu licite possit eos desere-
re, eorū curā Deo cōmittēs. Sed
si quis recte cōsideret, hoc esset
tentare Deū, cū habēs ex huma-
no cōsilio quid ageret, periculo
parentes exponeret sub spe di-
uini auxiliij. Si uero sine eo parē-
tes uita transigere possent, licitū esset
ei desertis parentib. religionē in-
trare: quia filij nō tenent ad li-
stetationē parentū, nisi eā neces-
sitas, ut dictū est. * Ille uero qd
iā est in religione professus, re-
tinetur tamen, salua sui prelati
secularibus negotijs implicare,
quo Christo cōsepelit, & se licet
tenetur tamen, salua sui prelati
obedientia, & sua religionis tra-
ditione, studij adhibere, quā-
ter eius parentibus subueniantur.

QVAESTIO III.

De obseruantia, & partibus eius, in
tres articulos diuisa.

DEINDE cōsiderandū est
de obseruātia, & parti-
bus eius, qd de obseruā-
tis uitijs erit in articulo

ta personalia, quia no feruita exhibita a seruis, nec a filiis, nec a mercenariis. In quo igitur discernenda sunt ista personalia, communibus. Tum quia ratio cuiusque feruitur, aut honoris praedicti a subditis exhibiti, est dignitas, quicquid aut impeditur perione rone dignitatis, non perione, sed coitari vel principii, cuius vires gerit, ethi

Circa obseruantiam autem quaruntur tria.

¶ Primo, Vtrū obseruātia sit specialis virtus, ab alijs distincta.

¶ Secundo, Quid obseruantia exhibeat.

¶ Tertio, De comparatione eius ad pietatem.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum obseruātia sit specialis virtus ab alijs distincta.

AD PRIMUM sic procedit. Videtur, quod obseruātia non sit specialis virtus ab alijs distincta. Virtutes enim distinguuntur secundum obiecta: sed obiectum obseruantie non distinguitur ab obiecto pietatis. Dicitur enim Tullius in sua rhetorica, quod obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes quodam cultu & honore dignantur: sed cultu & honorem etiam pietas exhibet parentibus, qui dignitate antecedunt: ergo obseruantia non est virtus distincta a pietate.

¶ 2. Præterea, sicut hominibus in dignitate constitutis debetur honor & cultus, ita etiam eis qui excellentiam scientia & uirtute: sed non est aliqua specialis uirtus, per quam honor & cultu exhibeamus hominibus, qui scientia & uirtutis excellentiam habent. ergo et obseruantia, per quam cultu & honore exhibemus his, qui nos in dignitate antecedunt, non est specialis uirtus ab alijs distincta.

¶ 3. Præterea, hominibus in dignitate constitutis multa debentur, ad quod soluenda lex cogit, secundum illud ad Romanos 13. Reddite omnibus, qui tributa, tributū &c. Ea uero, ad quae per legem compellimur, pertinent ad iustitiam legalem, seu et ad iustitiam specialem: ergo obseruantia non est specialis uirtus ab alijs distincta.

SED CONTRA est, quod Tullius dicit conuidendo obseruantiam a alijs iustitiae partibus, quae sunt speciales uirtutes.

RESPOND. Dicendum, quod sicut ex dictis patet, necesse est ut eo modo per quod ordinatum delectum distinguant uirtutes, sicut excellentia personarum, quibus est aliquid reddendum. Sicut autem carnalis pater particulariter participat ratione principii, quae uniuersaliter inuenitur in Deo: ita etiam persona, quae quantum ad aliquid, prouidetur circa nos gerit, particulariter participat proprietate patris, quia pater

tate per excellentiam quam habet patria, & non princeps. quia, si est principium nostri esse. Et sic solida ratio primi dubii soluitur. Secundum uero dubium soluitur dicendo, quod personalia hoc in loco dicuntur non omnia quae personae principis a quocumque exhibentur (nam quod illi a filio exhibetur, pietatis: quod a seruo, dicitur: quod a mercenario iustitiae est: sed ea quae non alia ratione illis exhibentur, nisi quia sunt in dignitate constituti, & terminantur ad eorum personas. Vbi aduertitur quod hac in re inueniuntur duo, si ratio exhibendi cultum, & terminus cui exhibetur. Vniuersaliter siquidem ratio exhibendi istis cultum, est dignitas, unde siue boni, siue mali sunt homines in dignitate constituti, colendi sunt: terminus autem qui colitur per obseruantiam uirtute, est persona illa quae in dignitate est constituta, ita quod differentia inter exhibitam a pietate, & ab obseruātia principibus, stat in hoc, quod exhibitam a pietate directe terminantur ad commune bonum utilitatis, uel honoris: & principes tunc se habent, ut praecipientes, & non ut terminati, sicut cum quis instituitur a principe in publico officio reipublicae, ut in litera tertij articuli dicitur. Si quis uero ad subleuandum principis laborem ministraret, ad obseruantiam spectaret actus iste, quia ad personam principis seruicium hoc ordinatur. Et contra, cum patria gloriam suam ostentare rationabiliter uellet, & aliqui eius patrie caput, praeterea amplius colerent, pietatis non obseruantiae opera darent, quia ad patriam iste cultus terminatur. Honoratur ergo semper ab obseruātia in personis in dignitate constitutis communitas, seu Deus, cuius sunt ministri, ut ratio honorandi: sed persona ipsa ut terminus, & persona quae honoratur. Et per haec patet solutio omnium obiectorum. Nam quicquid impeditur personae in dignitate constitutae ratione dignitatis, impeditur coitari, uel Deo ut rationi honoris, & cultus, & non ut termino. Personas enim ipsas licet malas, honoramus ratione dignitatis.

est principium, & generationis, & educationis, & disciplinae, & omnium quae ad perfectionem humanam vitae pertinent. Persona autem in dignitate constituta est sicut principium gubernationis respectu aliorum rerum: sicut princeps ciuitatis in rebus ciuilibus: dux autem exercitus in rebus bellicis: magister autem in disciplinis, & simile est in alijs. Et inde est, quod omnes tales personae patres appellantur per similitudinem cure, sicut 4. Reg. 5. Serui Naaman dixerunt ad eum: Pater, et si re grandem dixisset tibi propheta, &c. Et ideo sicut sub religione, per quam cultus tribuitur Deo, quodammodo inuenitur pietas, per quam colunt parentes: ita sub pietate inuenitur obseruantia, per quam cultus, & honor exhibetur personis in dignitate constitutis.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut dictum est supra, quod religio per quandam supereminentiam pietas dicitur, & tamen pietas proprie dicta a religione distinguitur: ita etiam pietas per quandam excellentiam potest dici obseruantia: & tamen obseruantia proprie dicta a pietate distinguitur.

AD SECUNDUM dicendum, quod aliquis ex hoc quod est in aliqua dignitate constitutus, non solum quandam statum excellentiam habet, sed et quandam potestatem gubernandi subditos: unde competit sibi ratio principii, prout est aliorum gubernator. Ex hoc autem quod aliquis habet perfectionem scientiae, uel uirtutis, non sortitur rationem principii quantum ad alios, sed solum quandam excellentiam in seipso, & ideo specialiter quaedam uirtus determinatur ad exhibendum honorem, & cultum his, qui sunt in dignitate constituti. Verum quia per scientiam, & uirtute, & omnia alia homini aliquis idoneus redditur ad dignitatis statum, reuerentia quae per quamcumque excellentiam aliquibus exhibetur, ad eandem uirtutem pertinet.

AD TERTIUM dicendum, quod ad iustitiam specialem proprie sumpta, pertinet reddere aequale ei, cui aliquid debetur: quod quidem non potest fieri ad uirtuosos, & ad eos qui bene statu dignitatis utuntur, sicut nec ad Deum, nec ad parentes. Et ideo ad quandam uirtute adiunctam hoc pertinet, non autem ad iustitiam specialem, quae est principalis uirtus. Iustitiam autem ad quae pertinet reddere aequale ei, cui aliquid debetur: quod quidem non potest fieri ad uirtuosos, & ad eos qui bene statu dignitatis utuntur, sicut nec ad Deum, nec ad parentes. Et ideo ad quandam uirtute adiunctam hoc pertinet, non autem ad iustitiam specialem, quae est principalis uirtus.

Q. praec. ar. 3. ad 3.

Super

Super Quaestio. con-
sistens secunda ar-
t. an. 6.

stitia vero legalis se extendit ad
actus omnium virtutum, vt su-
pra dictum est. *

ARTICVLVS II.

Vtrum ad obseruantiam pertineat ex-
hibere cultum & honorē his, qui
sunt in dignitate constituti.

AD SECVNDVM sic procedi-
tur. Vt, qd ad obseruantiam
non pertineat exhibere cultum,
& honorē his, qui sunt in digni-
tate constituti. Quia ut Aug. di-
cit in 10. de ciui. Dei, colere di-
citur illas personas, quas i quo-
dā honore habemus: & sic idem
esse vī cultus, & honor. inconue-
nienter ergo determinatur, qd
obseruatia exhibet in dignitate
constitutis cultū, & honorem.

¶ 2 Præ. Ad institūā pertinet red-
dere debitum, vnde & ad obser-
uantia, quæ ponitur iustitia pars
prinē: sed cultū, & honorē non
debemus oīb. in dignitate cōsti-
tutis, sed solū his, qui super nos
plationē hēnt. ergo inconueni-
enter determinatur, qd eis obserua-
tia exhibet cultum, & honorē.

¶ 3 Præ. Superiorib. nris in di-
gnitate constitutis non solū de-
bemus honorē, sed et timorem,
& aliquā munerū largitionē, sū illud ad Rom. 13.
Reddite oībus debita, cui tributum, tributum: cui
vestigal, vestigal: cui timorem, timorem: cui hono-
rem, honorem. Debemus et eis reuerentiā, & subie-
ctionē, sū illud Heb. 13. Obedite præpositis vestris,
& subiacete eis. non ergo cōuenienter determinat-
ur, qd obseruantia exhibet cultum, & honorem.

SED CONTRA est, quod Tullius * dicit, qd obser-
uantia est, per quam homines aliqua dignitate an-
tecedentes, quodam cultu, & honore dignantur.

RESPON. Dicendū, qd ad eos qui sunt in digni-
tate constituti, pertinet gubernare subditos. Guber-
nare autē est mouere aliquos in debitū finem, sicut
nauta gubernat nauem ducendo eā ad portū: om-
ne autē mouens hēt excellētiā quandā, & virtutem
supra id, qd mouetur. Vnde oportet, qd i eo qui est
in dignitate cōstitutus, primō considerēt excellen-
tia status cū quadā prāte in subditos: secūdo, ipsū
gubernationis officium. Rōne igitur excellētia de-
betur ei honor, qui est quadā recognitio excellen-
tia alicuius. Rōne autem officij gubernationis de-
betur ei cultus, qui in quodam obsequio consistit,
dum scilicet aliquis eorum obedit imperio, & vi-
cem beneficijs eorum pro suo modo rependit.

AD PRIMVM ergo dicēdū, qd in cultu nō solū in-
telligit honor, sed et quæcunque alia, q̄ p̄tinent ad
decentes actus, quibus homo ad alium ordinatur.

AD SECVNDVM dicēdū, qd sicut supra dictū est, *
duplex est debitū. Vnū quidē legale, ad qd reddē-
dum homo lege cōpellitur: & sic dēt homo hono-
rē, & cultū his, qui sunt in dignitate constituti, pla-
tionem super ipsū habentes. Aliud autē est dēbitū
morale, qd ex quadā honestate debetur: & hoc mo-
do debemus cultum, & honorē his, qui sunt in di-
gnitate constituti, etiam si non simus eis subiecti.

AD TERTIVM dicendū, qd excedētes
sunt in dignitate constituti, debent
sublimioris gradus: timor autē
habent ad coercendum. Officijs
nis ipsorum debetur obedientia, per
mouentur ad imperium prædicentem
quæ sunt quadam stipendia laborum.

ARTICVLVS III.

Vtrum obseruantia sit potior virtus

AD TERTIVM sic proceditur. Vt
sit potior virtus, q̄ pietas. Præ-
tius per obseruantiam exhibetur, cō-
trē, q̄ pietate colitur, sicut uniuersalis
ad particularem: nam familia quæ
pars ciuitatis q̄ gubernatur a principis
lis virtus potior est, & magis ei im-
ergo obseruantia est potior virtus.
¶ 2 Præ. Illi qui sunt in dignitate con-
stituti boni cōis: consanguine autē
bonum priuatū, quod est pp bonum
nendum, unde laudabiliter aliqui pro-
riculis mortis se ipsos exponunt. ergo
per quam exhibetur cultus his, qui
te constituti, est potior virtus quam
habet cultum personis sanguine in-
¶ 3 Præ. Honor, & reuerentia
virtuosus post Deū: sed virtuosus
& reuerentia per obseruantia virtuosus
est. * ergo obseruantia est præcipua
SED CONTRA est, qd præcepta legis
bus uirtutum: immediate autem pro-
gionis, quæ pertinent ad primam
tur præceptum de honoratione: p̄-
p̄tinet ad pietatem. ergo pietas
tur religionem ordine dignitatis.

RESPON. Dicendū, qd personis in
stituti, pot̄ aliquid exhiberi dupli-
do, in ordine ad bonum cōe, puta, si
feruit in administratione respōdēdo
tinet ad obseruatiam, sed ad pietatem
exhibet non solum patri, sed etiam
modo, exhibetur aliquid personis in
stituti pertinens specialiter ad pietatem
utilitatem, & gloriam, & hoc per
obseruantiam secundum quod a pietate
tur. Et ideo comparatio obseruantie
cesse est, qd attendatur secundum
dines diuersarum personarum ad
vtraque virtus. Manifestum est autē
parentum, & eorum qui sunt nobis
iuncti, substantialius nobis cōueni-
personæ quæ sunt in dignitate
ad substantiam pertinet generatio, ad
ius principium est pater, quia
tio, cuius principium sunt illi, qui
stituuntur. Et secundum hoc pater
præminet, in quantum cultum
magis coniunctis. quibus magis
AD PRIMVM ergo dicēdū, qd
paratur ad patrem, sicut uniuersalis
cularem, quātum ad hoc, qd pater
non autem quātum ad hoc, qd pater
generationis. Sic enim cōparatur
tutus diuina, quæ est omnium pater
AD SECVNDVM dicēdū, qd
in dignitate constituta ordinatur

Lib. 10. c. 1.
in medio to
mo. 5.

Lib. 2. de in-
ueniōne in
fol. 4. ante
sp. 137.

Q. 80. per to-
tū.

ne, non pertinet earum cultus ad obseruantia, sed ad pietatem, vt dictum est.

Ad tertium dicendum, quod exhibitio honoris, vel cultus non solum est proportionanda personae cui exhibetur secundum se considerata, sed et secundum quod ad exhibentes comparatur. Quia ergo virtuosus secundum se consideratus, sunt magis digni honore, quam persona parentum: tamen filii magis obligantur propter beneficia suscipita ab ipsis parentibus, & coniunctionem naturalem, ad exhibendum cultum & honorem parentibus, quam extraneis virtuosis.

Super Quaestio. conseruaturis articulo primo.

QVAESTIO CIII. B

De Dulia, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de partibus obseruantiae. Et primo de dulia, quae exhibet honorem, & caetera ad hoc pertinentia, personis superioribus. Secundo, de obedientia, per quam earum obediunt imperio.

Circa primum quaruntur quatuor.

Primo, Vtrum honor sit aliquid spirituale, uel corporale.

Secundo, Vtrum honor debeatur solis superioribus.

Tertio, Vtrum dulia, cuius est exhibere honorem & cultum superioribus, sit specialis uirtus a laetitia distincta.

Quarto, Vtrum per species distinguatur.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum honor importet aliquid corporale.

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur, quod honor non importet aliquid corporale. Honor enim est exhibitio reuerentiae in testimonium uirtutis, ut potest accipi a Philosopho in 1. Ethic. sed exhibitio reuerentiae est aliquid spirituale: reuerentia enim est actus timoris, ut supra habitum est. Ergo honor est aliquid spirituale.

Prat. Secundum Philosophum in 4. Ethic. Honor est praemium uirtutis: uirtutis autem, quae principaliter in spiritualibus consistit, praemium non est aliquid corporale, cum praemium sit potius merito, ergo honor non consistit in corporalibus.

Prat. Honor a laude distinguitur, & est a gloria: sed laus, & gloria in exterioribus consistunt. Ergo honor consistit in interioribus spiritualibus.

CONTRA est, quod Hieronymus exponens illud 1. ad Timotheum. Qui bene praesunt presbyteri, duplici honore digni habeantur &c. dicit. Honor in praesentiarum vel pro elemosyna, uel munere accipitur: utrumque autem horum ad corporalia pertinet. Ergo honor in corporalibus consistit.

RESPOND. Dicendum, quod honor testimonium quaedam importat de excellentia alicuius: unde homines uolunt honorari, testimonium suae excellentiae quaerunt, ut per Philosophum patet in 8. Ethic. Testimo-

num autem redditur, vel coram Deo, vel coram hominibus. Coram Deo quidem, qui inspector est cordium, testimonium conscientiae sufficit: & ideo honor, quoad Deum, potest consistere in solo interiori motu cordis, dum aliquis recogitat, uel Dei excellentiam, uel et alterius hominis coram Deo. Sed quoad homines, aliquis non potest testimonium ferre, nisi per aliqua signa exteriora, uel uerborum, puta, cum aliquis ore pronuntiat excellentiam alicuius: uel factis, sicut in inclinationibus, obuiationibus, & alijs huiusmodi: uel etiam exterioribus rebus, puta, in munerum oblatione, aut imaginum institutione, uel alijs huiusmodi: & secundum hoc honor in signis exterioribus, & corporalibus consistit.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod reuerentia non est idem quod honor: sed ex una parte est primum motuum ad honorandum, in quantum. Aliquis ex reuerentia, quam habet ad aliquem, eum honorat. Ex alia uero parte est honoris finis, in quantum. Aliquis ad hoc honoratur, ut in reuerentia habeatur ab alijs.

AD SECUNDUM dicendum, quod sicut Philosophus ibidem dicit. Honor non est sufficiens uirtutis praemium. Sed nihil potest esse in humanis rebus, & corporalibus maius honore, in quantum. Ipsae corporales res sunt signa demonstratiua excellentis uirtutis. Est autem debitum bono, & pulchro ut manifestetur, secundum illud Matth. 5. Neque accendunt lucernam, & ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt: & pro tanto praemium uirtutis dicitur honor.

AD TERTIUM dicendum, quod laus distinguitur ab honore dupliciter. Vno modo, quia laus consistit in solis signis uerborum: honor autem in quibuscumque exterioribus signis: & secundum hoc laus in honore includitur. Alio modo, quia per exhibitionem honoris, testimonium reddimus de excellentia bonitatis alicuius absolute: sed per laudem testificamur de bonitate alicuius in ordine ad finem, sicut laudamus bene operantem propter finem. Honor autem est et optimorum, quae non ordinatur ad finem, sed iam sunt in fine, ut patet per Philosophum in 1. Ethic. Gloria autem est effectus honoris, & laudis: quia ex hoc quod testificamur de bonitate alicuius clarescit bonitas eius in notitia plurimorum, & hoc importat nomen gloriae. Nam gloria dicitur quasi clara. Unde ad Romanos dicit quaedam gloria Ambr. quod gloria est clara cum laude notitia.

ARTICVLVS II.

Vtrum honor proprie debeatur superioribus.

AD SECUNDUM sic proceditur. Videtur, quod honor non proprie debeatur superioribus. Angelus enim est superior quolibet homine uiatore, secundum illud Matth. 11. Qui minor est in regno caelorum, maior est Ioan. Bapt. sed angelus prohibuit Ioannem uolentem se honorare, ut patet Apoc. 19. ergo honor non debetur superioribus.

Prat. Honor debetur alicui in testimonium uirtutis, ut dictum est. sed quandoque contingit, quod superiores non sunt uirtuosi. Ergo eis non debetur honor: sicut nec demonibus, qui tamen superiores nobis sunt ordine naturae.

Prat. Apostolus dicit ad Romanos. 12. Honore inuicem praecipites. & 1. Pet. 2. Omnes honorate: sed hoc non esset seruandum, si solis superioribus honor deberetur. Ergo honor non debet proprie superioribus.

Prat. Tobias 1. dicit, quod Tobias habebat decem talenta ex his, quibus erat honoratus a rege. Legitur

Li. 4. c. 7. an te medium to. 5. D. 710.

Lib. 1. ca. 5. tomo. 5.

Id hinc August. in lib. 83. q. 81. circa finem tomo. 4.

Ad Heb. 13. lcc. 3. prin.

Ar. prac. & q. 63. art. 3.