

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum dulia cuius est exhibere honorem, vel cultum superioribus sit
specialis virtus a latria distincta.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

ARTIC III.

Super Questionis censimasteriq Articulum tertium.

In art. 3. eiusdem q. omisso secundo, nota in corpore articuli, q. Deus non solum est maior dominus q. homo, quia dominus vniuersorum est, sed est alia ratione dominus: quia est dominus totius cuiusq; regni, ipso creatoris; et ipso libertatem mensum quia materie dominus non est homo, sed filius Deus, qui potest annihilare animam, & corpus.

¶ In responsione ad tercium eiusdem tertii art. dubium primo est. An unaq; dianum responsum sit per se sufficiens.

¶ Dubium secundum est. An ratio prima responsione, uidelicet, quia homo quando honorat hominem, non semper actu refert hoc in Deum, ut latet, et est ratio dubii, quia uidetur pccare secundum non causam ut causam: quoniam non requiritur ad identitatem motus in imaginem, & id cuius est imago, q. actu ille qui mouetur, referat in id, cuius est imago, ut patet de adorantibus imaginem Christi, & sanctorum mente enagata. Constat, n. quod non actu referunt ad id, cuius est imago, suam uenerationem.

¶ Dubium tertium est. Quo pacto uerificatur, quod reuerentia, q. exhibetur ipse Deo, nullo modo pertinet ad eius imaginem, cum statim auctor in sequenti calcet articuli dicat quod eodem honore Christus, & eius crux honoratur.

¶ Dubium quarto est. An venerari hominem, in quaum est imago Dei, referendo hoc actualiter in Deum, spectet ad latram, vel duliam. Et est ratio dubii, quia sicut præter amicitias proprias, quibus amamus proximos, ut patrem, ut conciuem, ut comititem, ut amicum &c. est charitatis amicitia, quia amamus in proximo Deum. Quare non præter proprias uenerationes, quibus colimus patrem, principes, excellentes viros &c. datur in ueneratio, quia colamus Deum in hominibus, & in omnibus creaturis tanquam in imagine, & vestigio suæ: Et augeatur dubium, quia sicut datur unum uitium puta blasphemia, quia blasphematur Deus & in se, & in qua libet creature debet dari unus honor quo & in se, & creaturis omnibus honoretur Deus gloriatus omnium creator.

¶ Ad evidenter horum nosse oportet duplex esse genus imaginis.

tur et Hefter. 6. q. Assuerus honorauit Mardochæus, & coram eo fecit clamari. Hoc honore dignus est, quæ rex honorare uoluerit. ergo honor est exhibet inferioribus: & ita ut quod honor non debet proprie superioribus.

SED CONTRA est, quod Philo phus dicit in * 5. Ethic. quod honor debetur optimis.

R E S P O N S U M Dicendum, q. sicut super predictum est, *honor nihil aliud est, q. quædam prestatio de excellētia bonitatis alicuius. Potest autem ali cuius excellētia considerari non solum p. coparationē ad honorē, vt. si excellētior eo q. honorat, sed et fīm se, vel p. coparationē ad aliquos alios: & fīm hoc honor semper debetur alicui ppter aliquā excellētia, vel superioritatem.

H Non enim oportet, q. ille q. honoratur, sit excellētior honorē, sed forte quibusdā alios, vel et ipso honorante, quantum ad aliquid & non simpliciter.

A D P R I M U M ergo dicendum, q. angelus prohibuit Ioannem non a quaenq; honoratione, sed ab honoratione adorantis latræ, q. debetur Deo: vel et tab honoratione dulie, ut ostenderet ipsius Ioannis dignitatē, quia p. Christū erat angelis adequatus fīm specie gloria filiorū Dei: & iō nobat ab eo honorari tamq; supior.

A D S E C U N D U M dicendum, q. si prælati sint mali, non honoratur propter excellentiā ppter uirtutis, sed ppter excellentiā dignitatis, secundum quā sunt Dei ministri. Et est in eis honoratur tota cōmunitas, cui prælunt: demones autem sunt irreueabiliter mali, & pro inimicis habendi malis quām honorandi.

A D T E R T U M dicendum, q. in quolibet inuenitur aliquid, ex quo potest aliquid eum superiorē reputare, secundum illud ad Phil. 2. In humilitate superiores inueniuntur arbitrantur: & secundum hoc etiam omnes se inueniunt debent honore præuenire.

F Nā quæda sunt, quæ secunda seip̄as sunt, nam vero quae honoris capacies non sunt, non officium. Et quoniam capacies honoris non capacitate aliena sunt, cum honor in genere quæda est ut non nisi rationalia, seu

A D Q U A R T U M dicendum, q. priuatæ personæ interdum honoratur a regib. non quia sint eis superiores secundum ordinem dignitatis, sed ppter uirtutem excellētiam uirtutum plurimarum: & ita ut honorati sunt Tobias, & Mardochæus a regibus.

G **A R T I C U L U S** III. **V**trum dulia sit specialis uirtus latræ distincta.

A D T E R T U M sic proceditur. Viderur, q. dulia non sit specialis uirtus a latræ distincta. Quia super illud Psalm. 7. Dñe Deus meus in te speravi, dicit gl. "Domine omnium per potentiam, cui debetur dulia, Deus per creationem, cui debetur latræ: sed non est distincta uirtus, que ordinatur in Deum secundum quod est dominus, & secundum quod est Deus, ergo dulianum est virus distincta a latræ.

¶ 2. Præt. Secundum Philophum in 8. Eth. Amari simile est, quod est honorari: sed eadem est uirtus charitatis, quia anna Deus, & qua amatur proximus ergo dulia, quia honoratur proximus, non est alia uirtus a latræ, quia honoratur Deus.

¶ 3. Præt. Idem est mōs, quo quis inuenetur in imaginem, & in rem cuius est imago: sed per dulium honoratur homo, inueniuntur est ad Dei imaginem factus, dicetur enim Sapiē, 2. de implo, quod non iudicauerunt hominem animalium sanctarum, quoniam Deus creauit hominem exterminabilem, & ad imaginem suæ similitudinis fecit illum, ergo dulia non est alia uirtus a latræ, quia honoratur Deus.

S E D C O N T R A est, qd Ang. dicit in * 10. de ciu. Dei, q. alia est seruitus q. debetur hominibus, secundum quā præcepit Apollonus seruos dñis suis subditos, q. se, quæ. s. græce dulia dictioria, vero latræ, quæ dicitur dulius pertinens ad colendum Deum:

eiā in sacramentis dī q. acti immixtū accedit ad alcate intentione collectivam, ut euangelium. Hmōi aut̄ acti solet ut v. i. imagine secundū se, & mōs in genere p. ea veram dedit rōnem, quæ dñi in hoīe, sed ad hoīem: quoniam causa inveniuntur in hominibus, honorare Deum in hominibus duliam, honorare Deum in hominibus.

Ad tertium autem dubium illud, q. p. dubitationis, quoniam ex illis postea

ad quartum igitur dubium dīpōntur, q. quod creatura rationalis uidentur ea

honorable dupliciter, videlicet & secundum eam, & secundum quod est imago Dei. Nam ex hoc plausum est rationale, et secundum seipsum capax, & imaginis Dei: quia secundum honorabilem rationem honoratur, ut in gloriam dei, & in gloriam venerandæ sanctitatis: ita quod Deus in ipsa honoratur, iuxta illud Angu. in reg. Honorable. In vobis Deum inimicem Aliorum imago Dei in creatura rationali, est de deteriori coddicio quam imago eius in statua, vel pictura, in quantum imago. Et secundum eadem est ratio de vestigio in creatura, nisi quod non confundatur honorabile secundum ipsum, sed secundum rationem representantem. Idem namque est natus in vestigio, & in similitudine vestigium opere communione ratio rem reddere.

Videat mibi quod secunda: sunt duo. Primum est quod latitia de facie non exhibetur, nec est exhibenda creatura, cuius est ratione, etiam in quantum est imago Dei. Et hoc dicere indebet anchor in litera in secunda responsione dicendo quod reuerentia illi qui ipsi Deo debent, sicut modo per ad eius imaginem. Loquitur, n. de imagine in quantum natus in ipsam, est natus in id cuius est imago. Secundum est, quo communis ratio natus dicti est contra erroris, nec si Deo debito honore, etiam in quantum creature indebet impendere. Ex nomine ratione nec creaturis irrationalibus, in quantum representant Deum, nec creaturis rationabilibus, in quantum similes sunt Deo, distinzione non impendimus, ut figuram scilicet eternam coelestium omnes mundi partes, & eternam exhibent hominibus diuinos honores. Sicut, n. Excelsa humanitatem Caritatis secundum seipsum non adorat dulia, sed Christo exhibet latram, dicendo illi: Miserere nobis, & numquam ora-

mo ad imaginem, uel similitudinem Dei, non tamen semper homo, quando reuerentiam alteri exhibet, refert hoc actu in Deum. Vel dicendum, quod motus qui est in imaginem, quodammodo est in rem: non tam motus qui est in rem, oportet quod sit in imaginem: & ideo reuerentia quae exhibetur alicui, in quantum est imago Dei, redundat quodammodo in Deum. Alio tamen est reuerentia quae ipsi Deo exhibetur, quae nullo modo pertinet ad eius imaginem.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut religio per excellentiam dicitur pietas, in quantum Deus est per excellentiam pater: ita est latitia per excellentiam dicitur dulia, in quantum Deus excellenter est dominus. Non autem creatura participat potentia creandi ratione cuius Deo debetur latitia. Et in gloriam illa dicitur attribuens latram Deo, in creationem, que creatura non cōcitat: duliam vero secundum dominum, quod creatura communiceatur.

AD SECUNDUM dicendum, quod diligenzi proximi, Deus est. Non enim per charitatem diligimus in proximo nisi Deum: & ideo eadem charitas est qua diligitur Deus & proximus. Sunt tamen aliae amicitiae differentes a charitate secundum alias rationes, quibus homines amantur. Et similiter cum sit alia ratio intercedi Deo, & homini, aut honorandi utrumque, non est eadem virtus latitia, & dulia.

AD TERTIUM dicendum, quod motus, qui est in imaginem, in quantum est imago, refertur in rem, cuius est imago. Non tamen omnis motus qui est in imaginem, refertur in ea, in quantum est imago: & ideo quandoque est alius motus specificus in imaginem, & motus in rem. Sic ergo dicendum est, quod honor, uel subiectio dulie respecti absolute quandam hominis dignitatem. Licit enim secundum illam dignitatem sit ho-

pro nobis, ne occasionem errandi ex huiusmodi distinctione sumat filii: & precipue minus, docti, & idiorum: ita in propria diuinitate honor negat rationalib. imaginibus, & vestigijs deratis, ne ex humi modo adoratione occasione errandi sumant populi. Concludendum ergo vir, quod si quis creaturam veneraretur, in quantum est similitudo, uel vestigium Dei, hoc est, & veneraretur Deum in creatura hac, ut illa latitia cultu exhibetur non creatura, sed Deo in creatura, sicut & blasphematur Deus in creatura, & amatur: & hoc probant rationes allatae. Sed quoniam obiecta haec annexam habent occasionem erroris, ideo exhibendus non est honor latitia, siu modi imaginibus, & vestigijs, ut sic.

^{3. diff. g. q. e.}
Nunc ad 3. dubium ^{2. b.}
dicitur quoniam imago Dei inveniatur quasi triplex, primò pictura, seu statua ad representandum Deum, quotidie in Ecclesia videamus: secundò ipsa rationalis creatura secundum seipsum. ^{lib. 9. cap. 2.}
^{3. tom. 5.}

¶ 2. Præt. Medium differt specie ab extremis, sicut pallidum ab albo & nigro: sed hyperdulia videtur esse medium inter latitiam, & duliam. Exhibitetur enim creatura, que habent specialem affinitatem ad Deum, sicut beatæ Virginis, in quantum est mater Dei, ergo vir quod dulia sine species differentes, una quidem dulia simpliciter, alia uero hyperdulia.

¶ 3. Præt. Sicut in creatura rationali inuenientur imago Dei, ratione cuius honorat, ita est in creatura irrationali inuenientur vestigium Dei: sed alia ratio similitudinis importatur in noīc imaginis, & noīc vestigijs. Ergo etiam oportet secundum hoc diversas spes dulia attendi, præstetum cum quidam irrationalibus creaturis honor exhibeat: sicut ligno sancte crucis, & alijs huiusmodi.

SED CONTRA est, quod dulia contra latitiam dividitur: latitia autem non dividitur per diversas species, ergo nec dulia.

RESPON. Dicendum, quod dulia potest accipi dupliciter. Vno modo cōciter, secundum quod exhibet reuerentiam cuiuscumque homini ratione cuiuscumque excellentie, & sic continet sub se pietatem, & obseruantiam, & quamcumque huiusmodi virtutem, que homini reuerentiam exhibet: & secundum hoc habebit partes species.

^{Super Quest. centimaterie articulum quaternum.}
Secunda Secunda S. Thomæ.
¶ K. 103. dubium occurrit.