

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CV. De inobedientia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

QVAEST. CV.

QV AE S T I O C V .

De Inobedientia in duos articulos dinisa.

DE INDE considerandum est de inobedientia.

Et circa hoc quartuntur duo.

¶ Primo, Vtrum sit peccatum mortale.

¶ Secundo, Vtrum sit grauiſſimum peccatorum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum inobedientia sit peccatum mortale-

AD PRIMVM sic proceditur.

Videtur, q̄ inobedientia non sit peccatum mortale. Omne enim peccatum est inobedientia, vt patet per definitionē Ambroſij & superius posita. Si ergo inobedientia est peccatum mortale, oē peccatum est mortale.

¶ 2 Præt. Dicitur enim inobedientia conditionem inchoatur. Cur præceptum tibi vobis Deus? Ut facias præceptum, non habebis finem habuit, nō.

¶ 3 Præt. Tunc dicitur aliquis esse inobediens, qn̄

superioris præceptum non implet: sed superioris

multoties præcepta multiplicant, quæ vix, aut nun-

quam omnina pnt obseruari.

Si ergo inobedientia

est peccatum mortale, sequeretur q̄ homo non

possit vitare mortale peccatum, quod est inconueniens.

Non ergo inobedientia est peccatum mortale.

SED CONTRA est, quod ad Romanos 1. & secunda ad Tim. 3, inter alia peccata mortalia compun-

tantur parentibus non obedientes.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut supra dictū est, * peccatum

mortale est, quod contrariatur charitati, p̄

quam est spiritualis vita. Charitate autem diligitur

Deus, & proximus. Exigit autem charitas Dei, vt

ideo inobedientia esse diuinis præceptis est pec-

cam mortale, quasi diuinæ dilectionis contrariu-

m. In præceptis aut diuinis continetur, q̄ etiam super-

nioribus obediatur. Et ideo etiam inobedientia, qua-

quis inobedens est præceptis superiori, est pecca-

tum mortale, quasi diuinæ dilectioni contrariu-

m. In illud ad Ro. 13. Qui potestat refutat, Dei ordinatio-

ni refutat. Contrariatur insup dilectioni proximi, quam

tu superiori proximo subtrahit obedientia, quā ei dēt.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ illa diffinitio Am-

broſij t̄ datur de peccato mortali, quod habet per se

peccati rationem. Peccatum autem veniale

non est inobedientia, quia non est contra præcep-

tum, sed præter præceptum. Nec etiam omne pec-

cam mortale est inobedientia proprie, & per se

loquendo, sed solum tunc, quando aliquis præcep-

tum contemnit: quia ex fine morales actus specie

habent. Cum aut̄ faciliter aliud contra præceptum,

non propter præcepti contemptum, sed propter

aliquid aliud, est inobedientia materialiter tamē,

sed pertinet formaliter ad aliam speciem peccati.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ inanis gloria appa-

rit manifestatio alicuius excellētiae. Et quia ut ad

quandam excellentiam p̄tinere, q̄ homo p̄ceptis al-

terius nō subdatur: inde est q̄ inobedientia ex in-

gloria oritur. Nihil autē prohibet ex peccato ve-

ARTIC. I. ET II.

261

A niali otiri mortale, cū veniale sit dispositio ad mortale.

AD TERTIVM dicendum, q̄ nullus obligatur ad impossibile: & ideo si tot præcepta prælatus aliquis ingerat, seu iniungat, quod subditus ei implere nō possit, excusat a peccato. Et ideo prælati abstinere debent a multitudine præceptorum.

ARTICVLVS II.

¶ Vtrum inobedientia sit grauiſſimum peccatorum.

¶ Super Quæſio. 105, Articulū faciūdum.

AD SECUNDVM sic proce-

ditur. Videtur, quod inobe-
dientia sit grauiſſimum peccati. Dicitur enim 1. Regum 15. Quasi peccatum artificandi est repugna-
re, & quasi scelus idolatriæ nolle acquiescere: sed idolatria est grauiſſimum peccatum, vt supra ha-
bitum est. * ergo inobedientia est grauiſſimum peccatum.

¶ 2 Præt. Illud peccatum dicitur esse in Spiritum sanctū, per quod tolluntur impedimenta peccati, vt supra dictū est: * sed per inobe-
dientiam contemnit homo pre-
ceptum, quod maxime retrahit hominem a peccando. ergo inobe-
dientia est peccatum in Spiritum sanctū: & ita est grauiſſi-
mum peccatum. ¶ 3 Præt. Apostolus dicit ad Roma. 5. Quod per unius inobe-
dientiam peccatores multi constituti sunt: sed causa videtur esse po-
tior effectu. ergo inobedientia vi-
detur esse grauius peccati, quam
alia quæ ex ea causantur.

SED CONTRA est, q̄ grauius est contemnere præcipiēt, quam præceptum: sed quedam peccata sunt contra ipsam personā præci-
piētis, sicut patet de blasphemia,
& homicidio. ergo inobedientia nō est grauiſſimum peccati.

RESPON. Dicendum, q̄ non omnis inobedientia est æquale peccatum. Poteſt enim vna inobe-
dientia esse grauior altera du-
pliciter. Vno modo, ex parte p̄cipiētis. Quamvis enim omne cu-
ram homo apponere debeat ad hoc, quod cuilibet superiori obe-
diat, in magis est debitum q̄ ho-
mo obediat superiori, quam in
inferiori potestat, cuius signū est,

q̄ præceptum inferioris præter-
mittitur, si sit p̄cepto superioris
contrariu. Vnde consequēs est,
quod quāto superior est ille qui
præcipit, tanto ei inobedientem

esse sit grauius, & sic inobedien-

tem esse Deo, est grauius quam
inobedientē esse homini. Secun-

do, ex parte præceptorum. Non
enim præcipiens æqualiter vult

impleri oīa que mādat. Magis, n-

vñusquisq; præcipiens vult fine,

Opus. 64. c.
ii. & Heb.
Ica. 2.

Q. 94. art. 3.
Q. 14. art. 2.

In articulo eiusdem

105, q̄ nota pri-
mo, q̄ in litera inobe-
dientia diuinī præce-
pti grauius dicif pec-
catum, quam adulere-
rium ex ipſa ratione
inobedientiae, quia scilicet
est eff peccatum cōtra Deum: illud vero

est peccatum in ho-
minem. Et ex princi-
pio corporis articuli
manifestat sensus in-
tentus, quod scilicet
intendit de illa inobe-
dientie ratione, que
se tenet ex parte p̄cipiētis Dei. Nam
cum ad præceptū tria
concurrant, scilicet
p̄cipiens excellētia, actus præceptus,
& ipsum præceptum, au-
tor in litera grauiacem
inobedientię graduat ex duo-
bus primis, scilicet
duces rite p̄cipientium,
& re p̄cipiēta: & ex excellētia Dei
p̄cipiens, inobe-
dientiam diuinī p̄cep-
ti p̄ponit pec-
cam in hominem,
ut patet in litera. Quo
fit ut p̄cipiens litera
aut intelligatur deratione
causalis inobe-
dientię, est enim ex-
cellētia p̄cipiens ratio
causalis inobe-
dientię, ut in q̄ p̄ce-
dente art. 2. ad 4. di-
xit author: aut intelligatur
deratione formalis inobe-
dientię, est enim ex-
cellētia p̄cipiens ratio
formalis est &c. De-
claranda occurrit de-
inde litera, quia ob-
fura appetit. Scio
ergo quod litera ab
illo loco, Sic ergo o-
portet secundum di-
uerfos inobedientię
gradus, incipit appli-
care ad propositum,
& tres, aut quatuor co-
parationes facere. Pri-
ma est inter inobe-
dientiam Dei, & pec-
cam contra hominem, scilicet Dei inobe-
dientia. Verbi gra-
tia.

QVAEST. C VI.

ARTIC. I.

ea. Inter peccatum quo quis contemnit praeceptum Dei, & peccatum quo quis offendit proximum adulterio, homicidio, furto, &c. & in hac comparatione dicatur, quod inobedientia Dei est grauius peccatum. Secunda est inter inobedientiam Dei, & peccatum contra proximum, inclusa inobedientia Dei. Et in hac comparatione dicatur, quod adhuc inobedientia est grauius peccatum, si ramen in aliquo potiori quam sit offensa illius proximi, praeceptum Dei contemneret. Tertia est inter peccatum quo contemnit praeceptum, & peccatum, quo contemnit praeceptum. Et haec, quia tractatur inter hominem, & suum praeceptum, & similiter inter Deum, & suum praeceptum, ideo quatuor possunt comparationes. Vna tamen est formaliter haec tercia, & in ea dicatur, quod grauius est peccatum quo contemnit homo praeceptum, puta, delpecitus superioris, quam inobedientia. Et similiter grauius est blasphemia, qua tenetur Deus, quam inobedientia praeceptorum eius, & hoc etiam secula a peccato blasphemie inobedientia, hoc est, contemptu praecepti. Hic est sensus litterarum. Et sic diuersi gradus inobedientia diuersis aliorum peccatorum gradibus sunt comparati, ut in litera applicando propositum. Et hinc patet, quibus peccatis inobedientia est grauior, & quibus non. Ratio primae comparationis est, quia per se loquendo, totum genus peccatorum in Deum excedit totum genus peccatorum in proximum, ceteris partibus. Inobedientia autem Dei formaliter est peccatum in Deum ut patet, distinguendo peccata aut in Deum, aut in se, aut proximum. Hac n. distinctio in praecedenti libro reliquis prelatas est. Et peccatum tam in se, q. in

F directe ducunt ad penitentiam, & remissionem peccatorum. AD TERTIUM dicendum, quod primum peccatum primi parentis, ex quo in omnes peccatum emanauit, non fuit inobedientia secundum quod est speciale peccatum, sed superbia, ex qua homo ad inobedientiam procedit. Unde apostolus in verbis illis videtur accipere inobedientiam secundum quod generaliter se habet ad omne peccatum.

QVAESTIO C VI.

De Gratia, sive gratitudine, in sex articulos dividua.

E INDE considerandum est de gratia, sive gratitudine, & ingratiudine.

CIRCA gratiam autem queruntur sex.

¶ Primò, Vtrum gratia sit specialis virtus ab aliis distincta.

¶ Secundò, Quis tenetur ad maiores gratiarum actiones Deo, vtrum innocens, vel ponit.

¶ Tertiò, Vtrum temperatur homo ad gratias pro beneficiis demandandas.

¶ Quartò, Vtrum retributio gratiarum sit.

¶ Quintò, Vtrum sit mensuram secundum beneficium, vel secundum damnum.

¶ Sextò, Vtrum oportet aliquid munus.

ARTICVLVS PRIMVS

Vtrum gratia sit specialis virtus ab aliis distincta.

I AD PRIMVM sic procedit. Videtur, xima enim beneficia a Deo, & a parentibus: sed honor, quem Deo retribueret ad virtutem religionis: honor amoris, retribuimus parentibus, pertinet ad virtutem gratiae. ergo gratia, sive gratitudine, non est specialis virtus ab aliis distincta.

¶ 2 Præt. Retributio proportionallis per iustitiam commutativam, ut patet per 5. Ethic. ¶ sed gratia redimuntur remittuntur ad virtutem religionis: honor amoris, retribuimus parentibus, pertinet ad virtutem gratiae. ergo gratia, sive gratitudine, non est specialis virtus ab aliis distincta.

K ¶ 3. Præt. Recompensatio requiriatur ad conferandam, ut patet per Philos. in 4. co. * sed amicitia le habet omnes remittuntur ad quam pertinet recompensatio, ut pater quis homo amat, ergo gratia, sive gratitudine, ad quam pertinet recompensatio, est specialis virtus.

SED CONTRA est, quod Tatius prædictus speciale iustitia parenti.

RESPON. Dicendum, quod sicut super illas diversas causas, ex quibus aliquod debet reddi, ita diversificari debet reddendus ratione, semper in maior, illud quod minus.