



**Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

1 Vtrum ingratitudo sit peccatum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

*Super Questionis centesima septima Articulum primum.*

In quest. 107. & specialiter in art. 3. dubium occurrit circa dictu-  
luthoris ibi uidelicet. Potius tamen contingere, qd talis ingratiu-  
do sit peccatum mortale vel propter interiore contemptum, vel pp  
conditione eius quod  
subtrahatur. Et est du-  
bij rō multiplex. Tu-  
quia ly talis ingratiu-  
do referunt ingratiu-  
dine, de qua imme-  
diata ante ferme ha-  
beatur, qd illud non  
tribuit debitū, ad qd  
teneatur. Cōstat nam,  
que, qd homo non pec-  
cat mortaliter ex hoc  
gratis impendat. Non autem ui-  
detur gratis, aliquid impendere,  
nisi excedat quantitatatem acce-  
pti beneficij: quia quandiu re-  
compensat minus, uel aequale,  
nō uidetur facere gratis, sed redi-  
dere qd accepit: & ideo gratia re-  
cōpeniat semper tendit, ut pro  
suo posse aliqd minus retribuat:

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod sicut dictum est, \* in recompensatione beneficij magis est consideratus affectus, quam effectus. Si ergo consideremus effectus beneficij, quod filius a patribus accipit, scilicet, esse, & uiuere, nihil enim filius reciperare potest, ut Philosophus dicit. \* Si autem attendamus ad ipsam voluntatem dantis, & retribuentis, sic potest filius aliquid maiorum patri retribuere, ut Seneca dicit in 3.de Beneficijs. † Si tam non posset, sufficeret ad gratitudinem recompensandi uoluntatis.

ter reddere qd debet  
multo minus peccat  
moraliter peccato i-  
gratitudinis. Cōsītū  
enim formaliter in-  
gratitudo in contem-  
pni beneficij , siue  
inobedientia in con-  
temptu precepti. Tū  
quia per illa umer-  
terā, videlicet , Pro-  
AD SECUNDVM dicendum, qd  
debitum gratitudinis ex charita  
te deriuatur, quia quātō plus solu-  
uitur, tanto magis debetur, secū  
dum illud ad Rom. 13. Nemini  
quicquam debeatis, nisi ut inui-  
cem diligatis : & ideo non est in-  
conueniens, si obligatio gratitu-  
dinis interminabilis sit.

**AD TERTIVM dicendum;** qd si  
p̄t condicione eius quod subtrahitur, qd ex necessitate debebitur beneficium simpliciter, ut in casu: author intendit. qd omissione omnis rei, quia ex necessitate debetur beneficium simpliciter, aut in casu: est peccatum mortale, & hoc vñ nulde alibi: qd lequerere qd si quis omisit honorare, aut reuereri benefactore, peccatum mortaliter. Et tenet lequeritur ex art. 3. precedentis questionis, ubi dicitur, qd benefactori in quantum honestus debetur honor & reverentia, eo qd habet honorem principij, per accidens autem subuentio, si indiget. Falsitas autem consequens probatur ex eo, qd si quis ex omniis honorare patrem, aut Principem, absque contemptu tamen, fini enim loquimur, non peccat mortaliter. Et tamen constat qd peius est pieram, aut obseruantiam omisire, quam gratitudinem, ut patet ex art. 1. art. precedentis questionis. Aut author non intendit qd omissione omnis rei debite ex necessitate beneficium, sed qd omisimus aliquam rei necessario debite beneficium illius. qd talis est conditionis, qd eius omissione privationem charitatis inferit, mortale peccatum est. Et tunc regula sub dubio que est ista conditionis rei ex necessitate beneficium debite simpliciter, pura, honoris, aut reverentiae. Non enim apparet. Tum quia ingratiudo, ut in litera dicitur in response, ad secundum articuli primi questionis precedentis, non est contra debitum legale, sed solummodo contra debitum honestatis. Sed omittitur id quod solum ex honestate est debitum, quantum minus bonum fit, peccatum tamen mortale non uidetur. Et confirmatur, quia si effet mortale peccatum, est ut peccatum contra proximum: & cu confiat in subtractione, oportere qd confiteret in lesionē proximi in aliquo notabilis ad hoc, qd effet peccatum mortale ex suo genere sicut cetera iuria, quo proximum ledunt, ut patet de consumia detractione &c. In illo autem notabilis apparet laedē proximi ab ingrato per solam omissionem circa contemptum.

In eodem articulo dubium aliud occurrit, circa subiuncta differentia: uidelicet, quod ingratiudo proueniens ex peccato mortali habet perfectam ingratiundin rationem: qui vero prouenit ex ueniali, imperfectam, quod intendit author. Nam aut loquitur de ingratiundine formaliter, aut materialiter, si formaliter

**F**ter, nulla est differentia: quia et gratias  
ingratitudinis formalis, haber per se  
ut patet; si materialiter, talium dicitur ex p  
ex mortali haber perfectam ingratiudinem.  
Ita ingratiudinis ratio non habetur sine  
cut in infirmitate, quae est virtus ca  
dinalis, atque dicitur aequalitas re  
ita in gratitudine; et dicitur aqua  
litas voluntatis: ut. s. f. sicut  
proptertudine voluntatis benefici  
cium aliquis exhibuit, ad quod  
non tenebatur, ita etiam illi qui  
suscepit beneficium, aliquam in  
pria debitum recompeneret.

**Q**VAESTIO C<sup>VII</sup>.

*De Ingratitudine, in quatuor annis  
culos dimis.*

**D**EINDE cōsiderandū  
est de ingratitudine.  
Et circa hoc  
guaruntur quatuor.  
¶ Primo, Vtrum ingratitudo  
conatur Gt. posse.

**¶** **Tempor** sit peccatum.  
**¶ Secundo**, Vtrum ingratitudo  
sit peccatum speciale.  
**¶ Tertio**, Vtrum omnis ingrati-  
tudo sit peccatum mortale.  
**¶ Quarto**, Vtrum ingratitudo  
beneficia subtrahenda.

## ARTICVLVS PRIMVS.

*Vtrum ingratitudo sit semper  
peccatum.*

**A**D PRIMVM sic procedatur.  
Videtur, quod ingratiatio  
fctionem actus uel ex parte aduersa, quia  
parte materie, puto, quia in re immunda  
tempus enim in re immunda, non dicitur  
minima, quia minima, non est finita. Non  
quia minima res est, furatur quis, non  
Qui infidelis est in minimo, & in magna  
de fumina materialiter & carnaliter  
ta, & retributio nis in opere, locutione,  
etiam triple in opere, locatione, et  
etiam triple in opere, locatione, et  
Et hoc in membrum in litera hac tangitur  
poris articulat, diffinguntur conditiones  
authoris hoc huius articuli compunctionis  
rudine materialiter, nisi cum locutione  
quiritur de ingratiatio formulis, & ambi  
maliter est peccatum morale, & nihil  
non, nisi ex conditione omnis, ar-  
talis conditionis, ut eius conditione  
proximam verbi gratia. Socratis expo-  
nitur, quod liberatur. Ego autem censum in me  
sum eucere, & ne gligamus ipsam sententiam  
liter si benefactorem malum volunt  
in eo, & similibus consideremus  
qui omnifuntur, ait, non communione  
ingratiacionis, materialiter tamen, puto  
quodlibet peccatum morale refertur, &  
nexam habet peccatoris. Vnde si haec  
derailans materialiter tam, non possit  
dictione mali prolat, quod nihil possit  
proximitate signis de bene regi posse  
care eius secundum adulterium, non  
materialiter, non peccatum mortaliter, ne  
commixti, quod uidelicet peccatum  
hac erat intentio authoris, sicut hemi  
ter ingratiacionis consequentem per-

Hec namque differētia ad materialē ingratitudinē spectat, de qua auctor ratiocinatur in literā alto, tamen ordine: quia primo culturū modis ingratitudinis, scilicet uel per omisionem, uel per commissiōnem. Et subdiuīsiō per omisionem; ratione materie, quae omitti potest, in diuīs membra felicitatis, uel per omisionem debet, ad qd

non semper sit peccatum. dicit enim Seneca in 3. de beneficijs, \* quod ingratuus est, qui non reddit beneficium: sed quandoque aliquis non posset recompensare beneficium, nisi peccando, puta, si auxiliu est homini ad pecuniam, cū ergo abstinerē a peccato non sit peccatum, uidetur quod ingratitudo nō semper sit peccatum.

¶ 2 Prat. Omne peccatum est in potestate peccantis, quia secundū

ex necessitate, ut beneficium, & primū quidem, coniunctio determinat simpliciter, quod ingratus per solam omissionem debet, sed ex necessitate non peccat mortaliter, Secundū, quod ingratus per omisionem debet necessarij ad adequarem, peccare potest mortaliter duplicitate, uel propter interiorem contemptum, propter conditionem omisiōnem. Tertius, quod ingratus per conditionem omisiōnem peccat mortaliter propter conditionem cōmisiōnem, ita subintellige, quod multo magis propter contemptum peccare mortaliter, quam omittens, quanto contemptus omisit ad commitmentum, peccat est omittente tantum. Et quia hoc manente peccabat ex dictis de contemptu omissionis, inde tacitū hoc litera.

¶ Ad p̄mānū ergo obiectiōnē dicitur, quod ly talis ingratitudino, non refere ingratitudinem superexcessentem, de qua negatur in literā morale, & concluserat ueniale peccatum, id refert primum membrum diuisiōnis, scilicet ingratitudinem per solam omissionem, de qua quia dixerat, & manifestauerat quod non semper al peccatum mortale, modo subiungit, quod potest esse mortalē peccatum uel propter cōtempnam interiorem, uel propter conditionem &c.

¶ Ad secundū autem obiectiōnē dicitur, quod utique uenit quod sicut inobedientia formaliter constituit in contemptu, & in gratitudo: sed quemadmodum inobedientia materialiter inuenit mortale peccatum propter conditionem eius, quod præterit, puta, quia est contra Deum, uel proximum, uel in periorū, & adulterio: ita ingratus inuenit mortaliter quandoque mortale peccatum propter conditionem eius quod omittens, uel cōmisiōnem, simile namq; accidit utrobius.

¶ Ad tertium uero obiectiōnē dicitur, quod auctor per illa uerbi intendit secundū partem diuinū: tunc proposita, tñdilect, quod omisso aliquis necessarij debiti beneficiari potest esse peccatum mortale. Et determinat in literā, quod est illud aliud, quod cum dicitur, Propter conditionem eius &c. Pro cuius pleiori mortis nota, quod quia particularis beneficiorū est etiam omnis proximus, ideo debetur ei & quod proximo, & quod beneficiario. Ita quod tua ei debet qui scilicet benefici. f. id quod debet ei ut proximo, quod ei det beneficiorū, ut ad eum beneficium scilicet, & id quod ei debet aliquid plus exhibeat, sic fiat quædam adequare voluntatum. Hoc tertium in literā dicitur superexcessens debitum, & distinguunt cōtra necessarij debitum, quod ex necessitate debitum continet p̄tā prius, quā secundū. Quemadmodum enim ea quā communica proximis debemus, filius magis debet patri, quam alijs: ita beneficiarius magis debet beneficiari ea, quā communice debet proximis, quam alijs. Et quemadmodum impietatis materialiter est omisso quodcumque debitum beneficiari, quomodo donecque ei debetur. Non intendit: ergo auctor specialiter de honoris & reverentiae omissione, que debetur per se beneficiari, sed de omissione cuiuscumq; ei non contaret quomodo debiti beneficiari. Et docet, qd talis contumis potest esse i. qd omittit, qd erit peccati mortale, vt patet cum omittit illud bonū proximi, ad qd de necessitate salutis tenetur quis exhibet dum beneficiari simpliciter, ut est cōsuetum in cultu, ut subuentio. Declarat aut hæc esse intentionē literē & ex eo, qd de ingratitudine materialiter loquit, & confit hec oīa esse materialē ingratitudinis: & ex eo qd par iudicium in literā subiungitur de ingratitudine per commissiōnem alio mo &c. & concludit. Et hoc est secundū conditionē eius, quod agitur, quandoque est peccatum mortale, & qd; ueniale. Lēns, offensā beneficiari ingratitudine ueniale hæc annexā.

¶ Ad quartum dēnum obiectiōnē dicitur, qd ut in q. 8. superius dīdicimus, debitum morale est duplex, quoddam sine quo

A hohestis morum non saluatūr quoddam ad bene esse. Et ut ibi pater, gratitudo spectat ad debitum morale primo modo, sicut etiam ueritas, & fidelitas. Violatio autem huicmodi debiti, ut predictum est, potest fieri duplicitate, materialiter, vel formaliter. Et materialiter quidem non est peccatum mortale, nisi conditio eius, quod debetur, trahat in mortale, puta, quia est in notabilē proximi documentum. Formaliter autem non uidetur regulam generalē habere: quia quandoque constituit in actū contra dilectionē proximi, & quandoque non, ut pater de mendacio.

In proposito tamen, quia ingratitudo formaliter constituit in actū contemptus beneficiorū, ideo ex genere suo uidetur mortale peccatum. Vnde superius, cum de iudicio temerario tractaret, didicimus quod in quantum non est sine contemptu proximi, peccatum mortale est. Ex hoc ergo quod contemptus beneficiorū contrariatur dilectioni, quoniam ex necessitate charitatis illi debemus, ingratitudo formaliter peccatum mortale etiam in literā ponitur, dum dicitur, qd propter interiorem contemptum omissionis est peccatum mortale. Et cum queritur, quid tollit amorem illi debitum, & honorem. Et hæc non qualitercumque tollit, sed contemnendo, qd contemptus committit beneficiorū actū interiore, dum saltem ideo ne uult retribueri, us uel contra beneficiorū. Sicut enim contemptus præcepti est uelle facere, uel omittere ut sit contra præceptū, ita contemptus beneficiorū, ut sic, ac proprie beneficiorū est uelle facere, uel omittere ut sit contra beneficiorū, quod ex suo generē sonat contrarium actū dilectionis beneficiorū, ac per hoc Dei, uel proximi iniuria importare uideat, qui beneficiorū est. Ad id enim uitium ingratitudinis spectat contemptus beneficiorū, & beneficiorū, sicut ad eandem uirtutem gratitudinis spectat utrumque, cuius oppositum dictum est contingere in obedientia, quia contemptus præceptū spectat ad inobedientiam: contemptus autem illius qui præcipit, spectat ad obliteratū, uel pietatis contraria, & huiusmodi. Et ratio est, quia illi qui præcipiunt, specialiter gaudent prærogativa, ut Deus, pater, princeps, quib; prias sibi uendicant uirtutes maiores, uirtute respiciēt eorum præceptū: sed particulares personæ, quae benefacunt, nullam iurisdictionem habere spicem, prærogatiā ultra hoc, quod beneficiorū conferunt.

¶ Ad dubium secundū potest dici, quod utroque modo sumit ingratitudine, & sensus in idem redit. Nam potest dici qd sumitur ingratitudo materialiter, & qd ingratitudo materialiter tunc de habere perfectam rationem ingratitudinis, qd habet perfectę materialē ingratitudinis. Et quia peccatum mortale est perfecta materia ingratitudinis, ueniale autem non: id est ingratitudo consequens mortale dicitur perfecta, alia imperfecta, & secundū qd. Et potest dici, qd sumitur ingratitudo materialiter, sed non simpliciter, sed quia ad materiam quia ex peccato mortali habet pietatis ratio ingratitudinis ex parte materiae, ex ueniali non. Prima expositio magis inter confonat. Et debes, scire, qd ingratitudo formaliter, duplicitate inuenit, uel in propria specie, uel eleuta in superiori specie, sicut potest cœlactitia inuenit formaliter in calore, & in luce. Ingratitudo ait formaliter elevata in pietis uirte, continet mō sub uno, mō sub altero uito. Nā respectu beneficii, cuius continetur sub irreligiositate, qd opponit religione, ad qua spectat gratas agere Deo. Respectu uero beneficii p̄tā continet sub impietate, qd opponit pietati, cuius est p̄tā debitas gratas agere. Et respectu uero principiū spectat ad uitium contrarium obliterantia, cuius est principiū gratas debitas reddere. Vñ quicquid horū concēdit beneficiū, ingratitudo formaliter est, & est, sed non secundū unā rationē: quia alijs secundū rationē irreligiositatē, alijs secundū rationē impietatis &c. Et hæc doctrinam colligere potes ab auctore plures repente, qd religio est excellēt pietas &c. Et specialiter in 1. ar. precedētis questione, ubi loquens de his quatuor uirtutib; religionē, pietate, obseruantia, & gratia, dixit qd posterior distinguuntur a priori, in deficiēt ab ea: quoniam prior includit, quod est posterioris. Nam religio dum colit Deum ut patrem, habet qd est pietatis, & pietas dum colit patrem ut principiū gubernationis, habet quod est obseruantie, & obseruantia dum colit principes, ut be-

Secunda Secunda S. Thome. LL nefasto-

L. 3. de libe.  
lib. 1. c. 17. Et  
lib. 1. terra-  
ria. c. 9. ante  
med. tom. 1.

L. 3. de libe.  
lib. 1. c. 17. Et  
med. illus. n

Q V. AE S T. A GVII.

ib. 4. dñ. 5. **ne** f a c t o r e , h a b e t qđ  
e s t g r a t i e , & p e r c o n  
f e q u e n s cū c o n t e m  
n u n t e b e n e f i c i a D e i ,  
p a n i s , p r i n c i p i s , a u t  
p a r t i c u l a r i s b e n e f i c i o r i s ,  
d i u e r s e f u n t  
i n g r a t i t u d i n e s f o  
r m a l i t e r , u t d e c l a  
r a t u m e s t . I n g r a t i u  
d o q u o d , m a t e r i a l i z e r i  
o m i n i s , q u a m i n  
i n g r a t i u d i n i s , q u o  
m o d o l i b e r f u n p e x ,  
e s s e p o s s u m , i n u  
n i t u r . E t i a l i n g r a t i u  
d o , c i r c u n f a n t i a p o  
n i t u r p e c c a t i l l u s ,  
q u o d m a t e r i a e s t i n  
g r a t i u d i n i s , & n o n  
a d s p e c i u m i n g r a t i u  
d i n i s f e d a d s p e c i e m  
i l l u s p e c c a t i , c u m e t  
c i r c u f a n t i a , i s p e c t a  
t u r i n a v t . l t . q . 8 . c e r  
t i a p a r t i , a u t h o r d o  
c e t . N o t a r e q u o d e  
d e b e s , q u a n t u m p r  
f e c c e r i t a u t h o r , q u i i  
4 . s o n . d i . 2 2 . q . 1 . a r . 2 .  
q . 1 . p o s s u i t i n g r a t i u  
d i n e m o p p o n i i n  
t i c . H u ius a u t e m i n a r . 2  
o p p o n i d i c e a g r a  
t i a . C u m n . g r a t i a s i  
p a r s p o t e n t i a l i s i u  
t i e , i d q u o d t o i t o i  
a t t r i b u i t , h i s p r o p r i  
i l l u s p a r t i t r i b u i t ,  
q u i a a d d i s t i n c t a c o  
g i t a t i o n e p a r t i s p e  
r u e n t .

illud A p o s t o l i a d R o . 1 3 . N e m i n i  
q u i c q u a m d e b a c t i s : f e d q u i i n u  
t u s d e b e t , i n g r a t u s e s t , u t S e n e c a  
d i c i t i n 4 . d e b e n c i i s . \* e r g o nō  
s e m p e r i n g r a t i t u d o e s t p e c c a t u m .

S E D C O N T R A e s t , q u o d 2 . a d  
T i m . 3 . i n g r a t i t u d o c o n n u m e  
r a t u r a l i s p e c c a t i s , c u m d i c i t u r . P a  
r e n t i b u s n o n o b e d i e n t e s , i n g r a  
t i s c e l e s t i .

R E S P O N D E D i c e d u m , q u i o d  
s i c u r d i c t u m e s t , \* d e b i t u m g r a  
t i t u d i n i s e s t q u o d d a m d e b i t u m G  
h o n e s t a t i s , q u a m u i r t u s r e q u i r i t .  
E x h o c a u t e m a l i q u i d e s t p e c c a  
t u m , q u o d r e p u g n a t u i r t u t i : u n  
d e m a n i f e s t u m e s t , q u o d o m n i s  
i n g r a t i t u d o e s t p e c c a t u m .

A D P R I M U M e r g o d i c e d u m ,  
q u o d i n g r a t i t u d o r e s p i c i t b e n e f i  
c i u m . I l l e a u t e m q u i a l c u i a u x t  
l i a t u r a d p e c c a d u m , n o n c o s e r t  
b e n e f i c i u m , f e d m a g i s n o c u m e  
t u m : & i d e o n o n d e b e t u r e i g r a  
t i a r u a c t i o , n u l l a f o r t e p r o p t e r u o  
l u n t a t e m b o n a m s i s i d e c e p t u s , H  
d u m c r e d i t i a d i u i u a r e a d b o n u m ,  
& a d i u u i t a d p e c c a d u m . E t t u c  
n o n d e b e t t a l i s r e c o m p a s t i o ,  
u t a d i u u i e t u r a d p e c c a d u m : q u i a  
h o c n o n e f f e c t r e c o m p e n s a r e b o  
n u m , s e d m a l u m , q u o d c o ntra  
r i a t u r i n g r a t i t u d i n i .

A D I I . d i c e d u m , q u o d n u l  
l u s p r o p t e r i m p o t e n t i a m r e d d e

q. prec. art. 6  
ad 1.  
Lib. 3. c. 1. in  
f. illius.

di, ab ingratitudine excusatur,  
ex quo ad debitum gratitudinis reddendum suffi-  
cit sola uoluntas, ut dictum est.\* Obliuio autem be-  
neficij ad ingratitudinem pertinet, non quidem il-  
la, quæ prouenit ex naturali defectu, qui non subia-  
ceri uoluntati, sed illa quæ ex negligientia prouenit.  
Vtr. dicit Seneca in 3. de benef. \* Apparet illū nō  
sepe de reddendo cogitasse, cui obrepferit obliuio.  
AD III. dicendum, qd debitum gratitudinis ex  
debito amoris deriuatur, à quo nullus debet velle  
absoluti. Vnde quid aliquis iniuitus hoc debitum de-  
beat, uidetur prouenire ex defectu amoris ad cum,  
qui beneficium dedit.

ARTICVLVS II.

*Vtrum ingratitudo sit speciale peccatum.*

**A**D SECUNDVM sic proceditur. Videat, quod ingratis  
titudo non sit speciale peccatum. Quicunque  
enim peccat, contra Deum agit, qui est summus be-  
nefactor. sed hoc pertinet ad ingratitudinem. ergo  
ingratitudo non est speciale peccatum.  
**P**2 Præt. Nullum speciale peccatum sub diuersis pec-  
catorum generibus continetur: sed diuersis pecca-  
torum generibus potest aliquis esse ingratus, puta,  
siquis benefactori detrahatur, si quis suretur, vel ali-  
quid altius huiusmodi contra eum committatur. ergo  
ingratitudo non est speciale peccatum.  
**P**3 Præt. Seneca dicit in 3. de beneficijs. \* Ingratus  
est qui dissimulat, ingratis est qui non reddit, & in-  
gratissimus omnium qui oblitus est: sed ista non ui-  
dentur ad unam peccati speciem pertinere. ergo  
ingratitudo non est speciale peccatum.  
**SED CONTRA** est, quod ingratis opponitur

F gratitudini, sive gratia, quae fit in  
est speciale peccatum.

R E S P O N S U M. Dicendum, quod omni-  
fecitu virtutis nominatur, qui res-  
nitur, sicut illiberaltas magis erit  
ti, quam prodigalitas. Poterit  
dolis aliquid uitium opponi per  
recompensatio beneficium, ut  
bet, vel citius, quam debet, ut ex  
magis opponitur gratitudini  
defectum, quia uitius gratitudinis  
est, \* in aliud amplius defectus  
titudo nominatur ex gratitudine  
autem defectus, seu privatio specie-  
dum, habitu opositum. Diversas  
ditas secundum differentiationem  
sicut dicitur gratitudo, vel gratia et mis-  
eria etiam ingratisitudo et unum per  
habet tamen diuersos gradus, secun-  
dum quae ad gratitudinem require-  
mum est, quod homo accipit cum  
gnoscatur secundum eft, q[uod] laudes &  
tum est, q[uod] retribuit pro loco, & con-  
suu facultatem. Sed quia quod est  
eneratione, est primum in re-  
ingratitudinis gradus, ut homo  
tribuat secundus eft, ut dimittat  
trans se beneficium acceptissimum  
est, q[uod] non recognoscit sive probat  
cunque alio modo. Et quia in affirmati-  
onem intelligitur negatio, ideo pro priu-  
gradum pertinet, quod aliquis senti-  
bonis ad secundum quod bene-  
tertum, q[uod] beneficium, quod senti-

**I** A D P R I M U M ergo dicimus  
peccato est materialis ingratiitudi-  
tum scilicet facit homo aliquod  
gratitudinem pertinere. Forma-  
tudo est, quando actualiter beni-  
tur; & hoc est speciale peccatum.

Ad 11. dicendū, q̄ nihil ren-  
alicuius specialis peccati in plenaria timo-  
rib. materialiter inueniri, & iudicioribus in  
generib. peccatorū intermixti. Ad

APRIL CVI

*Vtrum ingratitudo semper futura dona  
prem*

**A**D TERTIVM sic procedit. Vnde cum  
tudo semper sit peccatum mortale  
mē debet aliquis efflatus per  
homo nō est ingratis Deo, sed  
ingratis, ergo nulla in gratitudine  
ingratitudo. ¶ **P**ret. Ex hoc aliquid peccatum  
trariatur charitati, ut supra dicitur.  
titudo contrariatur charitati, ut  
titudo gratitudinis, ut supra dicitur.  
titudo semper est peccatum mortale.  
¶ **P**ret. Seneca dicit in libro de  
ficij cīf. ex alter statim oblin-  
mor est accepti; sed propter rem  
oblivisci, ut lateat eum peccatum  
tingat eum esse ingratus, ut  
ingratitudo cīf. teneat peccatum  
semper est peccatum mortale.  
**S**ED CONTRA cīf. quid autem  
est?