



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

7 vtrum diuinationes, quæ fiunt per auguria, & alias huiusmidi
obseruantias sint licitæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

vitorum ex corporib,
caelestibus dictis sunt,
adhibere. Et tao plus
oporer hic esse cau-
torem, & minus con-
ijcere ex somno, quâ-
to somnium incertus
futurum effectus est ce-
li. Si enim cognitis &
certis casis in alijs co-
iecturam generib,
trepidâ refat come-
titura futurorum, quid
Vti eni instructione diuina non F
est illicitum: sed in somniis ho-
mines instruuntur à Deo: dicitur
enim Job 33. Personum in vi-
fione nocturna, quando irruit
sopor super homines, & dot-
munt in lectulo, tunc aperit,
scilicet Deus, aures virotum, &
erudiens eos in fructu disciplina:
ergo vti diuinatione, qua est per
somnia, non est illicitum.

dicendum est, quādo
est ignoratur, & hoc
iudicium. s. somnium
a cœlesti est causa: Ex
fomnīs igitur soli si-
spicioni solū relin-
quunt circa futura co-
tingētia. Quād, quō
ad peccatum, quia me-
nit in adhæsione ad
sonniū peccatum om-
nib, supradictis trib-
modis, quibus inueni-
tur in sequendo cœle-
stia, & vltra; hac inuen-
tiū error in attributiō-
de somnium vni de-
termīnatae cause, pa-
tua, calo. Est enim iste
error contra omnē ra-
tionem ut Aristo, do-
ceret in 2. Posteriorum:
q̄m, vt dicit est, effe-
ctus, & causas, & rationes
sunt in se, & non ex aliis
sunt. T. 2. Pret. Illi qui interpretantur
sonnia, proprie vtuntur diuinati-
onē sonniōrum: sed sancti vi-
tri leguntur sonnia interpretati, G
sicut Ioseph est interpretatus so-
nia pincernā Pharaonis, & magi-
stri pistorum, vt legitur Gen.40.
& sonniū Pharaonis, vt legit
Gen.41. & Daniel interpretatus
est sonniū Regis Babyloni-
s, vt habetur Dan. 2. & 4. ergo diuinati-
onē sonniōrum non est illicita.
T. 3. Prat. Illud quod cōtinet ho-
mines experientur, irrationabile
est negare: sed omnes experient
sonnia habere aliquā significa-
tione futurōrum: ergo vānū est ne-
gare sonnia h̄c vim diuinatio-
nis: ergo licitum est eis intēdere.

Deut. 18. Non inueniatur in te,
qui obseruet somnia.

卷之三

R E S P O N. Dicendū, q̄ sicut di-
ētūm * est, diuinatio, q̄ innititur
falsē opinioni, est superstitionis,
& illicita. Ideo considerare opor-
tet, quid sit verū circa præcogni-
tione futurorū de somniis. Sunt
aut̄ somnia futurorū euentuum
q̄nq; quidē causā, puta, cū mens
aliquius sollicita ex his, q̄ videt in
somnijs, iudicatur ad aliquid fa-
ciendū, vel vitādū. Qnq; vero
somnia sunt signa aliquorum fu-
turorū euentuum, inquantū re-
ducuntur ad aliquā cauſam cōcē-
sionis, & futuris euentibus, &
s̄m hoī plurimū præcognitio-
nes futurorū in somnijs hūt. Est
ergo considerandum, quā sit cā
somnia, & an possit esse cau-
ſa futurorum euentuum, vel ea
possit cognoscere. Scendum est
ergo, quod somniorum quidē
qnq; est cauſa interius, quando-
que exterior. Interior autē som-
niū cauſa, est duplex. Vnā qui-
dem animalis, inquantū, s̄a oc-
currunt hominis phantasie in
dormiendo, circa quā eius co-
gitatio, & affectio fuit immora-
ta in vigilādo: & talis cauſa som-
niū non est cauſa futurorum
euentū: vnde huī modi som-
nia per accidentis se habent ad fu-
turos euentus, & si quandoq; simili
concurrent, erit cauſale.
Quandoq; vero cauſa intrinſeca

Somniorum est corporalis. Nam ex interiori dispositione corporis formatur aliquis motus in phantasia conueniens tali dispositioni, sicut homini in quo ad dant frigidi humores, occurrit in somniis, quod sit vel in aqua vel nitre: & propter hæc medici dicunt esse intendendum somniis, aut cognoscere in interiori dispositione, fa autem somnioru[m] exterior, simili corporalis, & spiritualis. Corporatum imaginatio dormientis inimicis cōtinēti, vel ex impressione exteris dormienti aliquæphantias apparentis coelestium dispositionum. Secunda causa, est quandoque quidam a Deo angelorum aliqua hominibus nesciunt secundum illud Nume. 12. Si quis fecerit propheta Domini, in visione apparet somnium loquar ad illum. Quandiu ratione dæmonum aliquaphantias apparent, ex quibus quandoque patet latens his, qui cum eis habent pacem dicendum, quod si quis vitatur degnoscenda futura, secundum quod cedunt ex reuelatione diuinâ, videntur intrinseca, siue extrinseca, q[ua]ntum talis extenderet, non entitile est modum huiusmodi diuinatio cogitare, dæmonum, cum quibus pastabat, q[uod]a ad hoc inveniatur, ut tacitum modi diuinatio extendatur ad quod modum extenderet, erit diuinatio fictitia. Et per hoc patet refutatio.

ARTICVLVS VII.

*Vtrum diuinitatio, que sit per angelum,
Et omnia, et alias huiusmodi obseruationes exteriorum ver-
rum, sit illucita.*

AD SEPTIMUM sic procedit.
Videtur, q̄ diuinatio, quæ
fit per auguria, & omnia, & alia
hūmōi obleruationes exteriorum
rerum, nō fit illicita. Si enim
fit illicita, sicut vivi ea non
rentur: sed Joseph legiuit, quod
augurijs intendebat. Legiuit enī
Gen.44, quod dispelator Ioseph
dixit: Scyphum quē surattis,
ipse est in quo bibit dñs meus, &
in quo angurandi solet, & ipse
postea dixit fratribus suis: An
ignoratis, quod non sit similis
mei in angurandi sc̄ientia ergo
vti tali diuinatione non c̄ illi-
citum.

Prat. Aues aliqua circa ante-
ros euentus réportum naturalium
cognoscunt, scidum illud He-
re.8. Milius in calo cognovit
pus suum, turtur, & hirundo, &
ciconia cufledierunt tempus ad-
euentus suis: sed naturalis cognitio
est infallibilis, & à Dco. ergo vi-

cognitione aiuum ad præcognoscendum futura, quod est augurari, non videtur esse illicitum.
 ¶ 3. Præt. Gedeon in numero sanctorum ponitur, ut patet ad Heb. 11. sed Gedeon vsus fuit homine ex hoc, quod audiuit recitationem, & interpretationem cuiusdam somnij, ut Iudic. 7. dicitur. Similiter Eliezer seruus Abrahæ, ut legitur Genes. 14. ergo videatur, quod talis diuinatio non sit illicita.

SED CONTRA est, quod dicitur Deut. 18. Non inueniatur in te, qui obseruerit auguria.

RESPON. Dicendum, quod motus, vel garritus aiuum, vel quæcumque dispositiones in huiusmodi rebus considerata, manifestum est, quod non sunt causa futuorum cunctuum; unde ex eis futura cognoscis non posunt, sicut ex caufis. Relinquitur ergo, quod si ex eis aliqua futura cognoscantur, hoc erit in quantum sunt effectus aliquarum causarum, quæ etiam sunt causantes, vel præcognoscentes futuros eventus. Causa autem operationum brutorum animalium est instinctus quidam, quo monentur motu naturali: non enim habent dominium sui actus. Hic autem instinctus potest ex duplice causa procedere. Vno quidem modo, ex causa corporali. Cum enim bruta animalia non habeat nisi animam sensitivam, cuius omnes potentiae sunt actus corporalium organorum, subiacet eorum anima dispositioni continentium corporum, & primordialiter celestium: & ideo nihil prohibet aliquas eorum operationes esse futuorum signa, in quantum conformantur dispositionibus corporum celestium, & aeris continentis, ex quibus prouentur aliqui futuri eventus.

In hoc si duo considerari oportet. Primum quidem, ut operations huiusmodi non extendantur, nisi ad præcognoscenda futura, que caufantur per motus celestium corporum, ut supra dictum est. Secundo, ut non extendantur, nisi ad ea, que aliquatenus possunt ad huiusmodi animalia pertinere. Consequuntur enim per celestia corpora cognitionem quandam naturalem, & instinctum ad ea, que eis sunt necessaria: sicut sunt immutaciones, que sunt per pluvias, & ventos, & alia huiusmodi. Alio modo, instinctus huiusmodi caufantur ex causa spirituali, scilicet vel ex Deo, ut patet in colloquio Christi descendente, & in corvo, qui pavuit Heliam, & in cete, qui enomuit, & ceteri homini. Vetus etiam ex dæmonibus, qui vituntur huiusmodi operationibus brutorum animalium ad implicando animos hominum vanis opinioribus. Et eadem ratio videtur esse de omnibus alijs huiusmodi, praeterquam de omnibus: quia verba humana

nam, quæ accipiuntur pro homine, non subduntur dispositioni stellarum: disponuntur tamen secundum diuinam prouidentiam, & quandoque secundum dæmonum operationem. Sic ergo dicendum, quod omnis huiusmodi diuinatio si extenderetur ultra illud, ad quod potest pertingere secundum ordinem naturæ, vel diuinæ prouidentiæ, est superstitiosa, & illicita.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod hoc quod Ioseph dixit, non esse aliquem sibi similem in scientia augurandi, * secundum Augu. Ioco dixit, non sibi, referens forte hoc ad illud, quod vulgus de eo opinabatur, & sic est dispensator eius locutus est.

AD SECUNDUM dicendum, quod illa auctoritas loquitur de cognitione aiuum respectu eorum, quæ ad eas pertinent, & ad hanc præcognoscendam, considerare carum voces, & motus non est illicitum, puta, si quis ex hoc, quod cornicula fræ querenter crociat, predicit pluviam citio esse futuram.

AD TERTIUM dicendum, quod Gedeon obseruauit recitationem, & expositionem somnij, accipiens ea pro homine, quasi ordinata ad sui instructionem à diuina prouidentia. Et similiter Eliezer attedit verba pueræ, oratione premissa ad Deum.

ARTICVLVS VIII.

C Vtrum diuinatio fortium sit illicita.

¶ Super Questionis nonagesimæ quinta. Articulum octauum.

AD OCTAVVM sic proceditur. Vr, quod diuinatio fortium sit illicita: Quia super illud Ptol. 30. In manibus tuis fortes meæ. * dicit glos. August. Sors non est aliquid mali, sed res in humana dubitatione diuinam indicans voluntatem.

¶ 2. Præt. Ea, quæ à sanctis in scriptis obseruata leguntur, non videtur esse illicita: sed sancti viri tam in veteri, quam in novo testamento inueniuntur fortibus vñ esse. Lcgitur enim Iosue 7. quod Iosue ex præcepto Domini, iudicio fortium puniuit Achæ, qui de anathemate furipterat. Saul etiam forte deprehendit filium suum Ionatam mel comedisse, ut habetur I. Reg. 14. Jonas etiam à facie Domini fugiens, forte deprehensus est, & in mare deiecit, ut legitur Ione 1. Zacharias etiam forte exigit, ut invenientur pones, ut legitur Luca 1. Matthias et est forte ab Apostolis in Apóstolatum electus, ut legitur Act. 1. ergo videtur, quod diuinatio fortium non sit illicita.

¶ 3. Præt. Pugna pugilū, quæ monachia dicitur, i. singularis certatio, & iudicia ignis, & aquæ, que dicuntur vulgaria, uidetur ad fortes pertinere, quia p. hñōi aliqua exquiruntur occulta: sed hñōi non uidetur esse illicita, quia & David & Philistæ singulare iniuste certamē legitur, ut habetur I. Reg. 17. ergo ut, quod diuinatio fortium non sit illicita.

¶ contra C. 14. Ep. 2. 1. & 5. Et Ptol. 1. lec. 4. fin. * Aug. in PL 30. concilio 2. de med. PL declinando 4. fin. 10. 4.

I quæst. 95. aduertere vñ fortes primo invidicanda sunt, scilicet ex causa, an excepientur fortium cunctus a Deo, an a celo, an a fortuna, an a deitate. Hic n. operatur primum facere laudem: quoniam hoc spectat ad rationem fortis in communione. Multa aut alia consideranda sunt, quæ spectat ad rationem fortis talis, puta, diuinitate, vel confutacione. Et propterea prius circa examen eauriarum versabimur, & deinde ad specialem descendem feremo. Si igitur fortes ea ratione exercerantur, ut a Deo sint dignissimi, confitimus, vel cogniti, neccesitas requiritur indicies ad fortes, ut in litera dicitur, ut Dei tentatio evincatur cujus alijs conditionibus in litera explanatis, scilicet, ut sit reuocentia ex parte hominis recurrentis ad fortis proportionem ex parte acti, scilicet diuina oracula, puta, Euangelia, & huiusmodi, non convertatur ad fortes protoralibus: & dispositio ex parte materie, ut scilicet, non sit materia prohibita fieri pro fortes,