

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CX. De mendacio quod est vitium veritati oppositum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

QVEAST. CX.

Super Questionis centesimadecemma Articulum primum.

In tit. art. q. 110. nota, qd quædammodum iuxta distinctionem habitam in 1. art. q. precedens, veritati, qua aliquid dicitur verum, opponitur semper falsitas, & amba sunt in intellectu: ita veritati, qua est in voluntate, qua quicunque vult dicere verum, opponi videatur mendacium tamquam continens falsitatem, utpote, quo quis vult dicere falso. Et propterea in divisione questionis huius author proponeo primum articulum dixi, Quia continens falsitatem. Vero enim cum non contrarieatur nisi falso, dicenti ex profecto verum, is qui ex profecto dicit falso, qui mendax vocatur, opponi non quandoque, sed semper videatur: & ideo in questionis articulum veritur.

In articulo eodem dubium occurrit circa illa verba, Vnde bruta anima eti aliquid manifestent, non tamen manifestationem intendunt, sed naturali instinctu aliquid agunt, ad quod sequitur manifestatio. Nam aut litera perly intendunt, intelligit actionem appetitus animalis, quasi dicere, Non tamen manifestatio nem appetunt anima liter, hoc est, cognoscunt, & appetunt: & sic falsum dicit, quoniam bruta non habere voluntatem perly intendunt, intelligit actionem appetitus animalis, quasi dicere, Non tamen manifestatio nem appetunt anima liter, hoc est, cognoscunt, & appetunt: & sic falsum dicit, quoniam bruta queadmodum cognoscunt cognitione sensu, & appetunt comedere, & bibere, ita etiam manifestare affectus suos: cuius signum est, quod si impediantur a manifestacione, nituntur contra impeditores, sicut pugnant pro cibo.

Lib. de mendacio, cap. 7. pauca a primis. com. 5.
Lib. de mendacio, ca. 3. & med. tom. 4.
In lib. de mendacio, ca. 3. & med. tom. 4.
Lib. de mendacio, cap. 4. non precul. a fine. 10. 4.

Letitia quoque presentis manifestacionis attestatur appetitus eiusdem absentis.

Ad huius evidentiæ scindendum est, quod vniuersaliter quando aliquid fit propter finem, non solum inueniuntur ibi haec duo, videlicet, finis, & id quod

SED CONTRA est, qd dicit Aug. * in lib. contra mendacium. Nemo dubitet mentiri cum, qui falsum enuntiat causâ fallendi. Quapropter enuntiatione falsi cum voluntate ad fallendum prolatæ, mani-

QVEAST. CX.

De virtutis oppositis veritati, in quatuor articulos divisa.

DEINDE considerandum est de virtutis oppositis veritati.

Ter primò, De mendacio.

Secundo, De simulatione, siue hypocrisi.

Tertio, de iactantia, & opposito vitio.

Circa mendacium queruntur quatuor.

Primò, Vtrum mendacium semper opponatur veritati, quasi continens falsitatem.

Secondo, De speciebus mendacij.

Tertio, Vtrum mendacium semper sit peccatum.

Quarto, Vtrum semper sit peccatum mortale.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum mendacium semper opponatur veritati,

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur, quod mendacium semper opponatur veritati. Opposita non posunt esse simul: sed mendacium simul potest esse cum veritate. qui enim verum loquitur, quod falsum esse credit, mentitur, vt Aug. * dicit in libro contra mendacium. ergo mendacium non opponitur veritati.

Ter secundum. Virtus veritatis non solum consistit in verbis, sed etiam in factis, quia secundum Philos. * in 4. Ethic. secundum hanc uirtutem aliquis verum dicit & in sermone, & in uita: sed mendacium consistit solum in verbis, dicitur enim, quod mendacium est falsa uocis significatio. sic ergo uidetur quod mendacium non direte opponatur uirtuti veritatis.

Ter tertius. Aug. * dicit in lib. contra mendacium, quod culpa invenientur fallendi cupiditas: sed hoc non opponitur veritati, sed magis benevolentia, uel iustitia: ergo mendacium non opponitur veritati.

SED CONTRA est, qd dicit Aug. * in lib. contra mendacium. Nemo dubitet mentiri cum, qui falsum enuntiat causâ fallendi. Quapropter enuntiatione falsi cum voluntate ad fallendum prolatæ, mani-

Fad ipsum finem ordinatur, sed oportet medij ad finem, aliquo non meo finem ppter talen finem. Verum operato ad finem, quantum in opere tempore possibile est enim aliud fieri properat.

festum est mendacium: sed hoc opponitur ueritati. ergo mendacium ueritati opponitur.

RESPON. Dicendum, quod actus moralis ex duobus speciem fortitor, scilicet ex obiecto, & ex fine. Nam finis est obiectum voluntatis, qua est primum mouens in moralibus actibus. Potest autem a voluntate mota, habet suum obiectum, quod est proximum obiectum uoluntarii actus & se habet in actu voluntatis ad finem, sicut materia ad formam, ut ex supradictis * patet. Debet autem, quod uitius ueritatis, & per consequens opposita uirtutis in manifestatione conficit, quae fit per aliqua signa: quia quidem manifestatio, sive enuntiatio est rationis actus conformatis signum ad signatum. Omnes enim representatio confitit in quadam collatione, qua proprieta pertinet ad rationem. Vnde in bruta animalia aliquid manifestent, non tamen manifestationem intendunt, sed naturali instinctu aliquid agunt, ad quod manifestatio sequitur: in quantum tamen huiusmodi manifestatio, sive enuntiatio est actus moralis, operatur, qd uoluntatis, & ex intentione uoluntatis dependens. Obiectum autem proprium manifestationis, sive enuntiationis est uerum, uel falsum. Intentio uero uoluntatis inordinate potest ad duo ferri, quorum unum est, uel falsum enuntiatur: aliud est actus proprius falsae enuntiationis, ut scilicet aliquis fallatur. Si ergo ista tria concurrant, scilicet quod falsum sitid, quod enuntiatur, & quod actus uoluntatis falsum enuntiandi, & iterum intentio fallendi, tunc est falsus materialiter, quia falsu dicitur: & formaliter, propter uoluntatem falsum dicitur, & effectu propter uoluntatem falsum enuntiatur. Sed tamen ratio mendacij sumitur a formalis falsitate, secundum hanc scilicet, quod aliquis habet intentionem falsum enuntiandi. Vnde mendacium nominatur, & mendacium nominatur, quod contrarium dicitur. Et ideo si quis falsum enuntiat, credens id esse verum, est quod dem falsum materialiter, sed non formaliter, quia falsitas est propter intentionem dicens, unde non habet perfectam rationem mendacij. Id enim quod propter

aliquo signo enuntiare, & similiter manifestare, & reprobantem. Ex exigunt deinde collationem signi ad signatum: si quin non affluerat magis unum, quam aliud signum ad significandum tale quid. Concurrentibus autem ad manifestations rationem diobus extremitate, scilicet signo, & signo, &

collatione corundem, ut in litera dicitur,

specialem est, quod significatur bruta, & ratio-

nata hoc est differen-

ti in proposito, & ratio-

nata consentanea-

mentare effectus suos

per signa sic, qd non

conferunt signum signa-

rum. Vnde non elegit

significandum ali-

cum magis unum si-

gnum, quam aliud:

sed iuxta naturam in-

stinctum quo libet.

Hominis autem per signa

sic manifestetur que-

rum sunt facta, & confe-

ctant quod sit idoneum

signum ad tale quid

significandum, nunc,

hinc, & tunc &c. Et

propera bruta affectus suos manifestat

executio natum. Au-

torum autem nature,

& infinitus corrum,

et conferre illorum

signa ad signata. Ho-

mines autem manife-

stant que in ipsis snt

imperatice, & direc-

tione; & hinc est dif-

ferentia in litera in-

tentia. Cum ergo dici-

mus, qd intelligit per

intendunt. Repro-

detur, quod intelligi-

re appetere anima-

litter, & quod mani-

festare eodem modo

apparet a brutis,

quo illis natura est

convenire. Et quia no-

menet eis manifesta-

tionis actus nisi

execute, ita non

apparet ab eis, nisi

execute. Hoc autem

non est appetere ma-

nifestationis actus, ni-

si materialiter: quo-

nam de ratione ma-

nifestationis in actu

exercito, est collatio-

in actu exercito, que-

a brutorum cogni-

tione, & appetitu a-

lientis est. Manifestan-

ter bruta per signa-

effectus suos, si-

cur naturalia operan-

tur propter finem, &

quz non conferunt

signa signata, sicut

actus naturalia media

ad finem: id dicun-

ter non apparet a pe-

nitenti animal mani-

festare formaliter, si-

cur nec unquam pos-

set manifestare for-

maliter.

In eodem articulo

adversus glosam no-

stra

aliquo signo emun-

tiare, & similiter mani-

festare, & reprobant-

em. Ex exigunt deinde

collationem signi ad

signatum: si quin non

affluerat magis unum,

quam aliud signum ad

significandum tale quid.

Concurrentibus autem ad mani-

festationis rationem diobus extremitate,

scilicet signo, & signo, &

collatione corundem,

ut in litera dicitur,

specialem est, quod significatur

bruta, & ratio-

nata hoc est differen-

ti in proposito, & ratio-

nata consentanea-

mentare effectus suos

per signa sic, qd non

conferunt signum signa-

rum. Vnde non elegit

significandum ali-

cum magis unum si-

gnum, quam aliud:

sed iuxta naturam in-

stinctum quo libet.

Hominis autem per signa

sic manifestetur que-

rum sunt facta, & confe-

ctant quod sit idoneum

signum ad tale quid

significandum, nunc,

hinc, & tunc &c. Et

propera bruta affectus suos manifestat

executio natum. Au-

torum autem nature,

& infinitus corrum,

et conferre illorum

signa ad signata. Ho-

mines autem manife-

stant que in ipsis snt

imperatice, & direc-

tione; & hinc est dif-

ferentia in litera in-

tentia. Cum ergo dici-

mus, qd intelligit per

intendunt. Repro-

detur, quod intelligi-

re appetere anima-

litter, & quod mani-

festare eodem modo

apparet a brutis,

quo illis natura est

convenire. Et quia no-

menet eis manifesta-

tionis actus nisi

execute, ita non

apparet ab eis, nisi

execute. Hoc autem

non est appetere ma-

nifestationis actus, ni-

si materialiter: quo-

nam de ratione ma-

nifestationis in actu

exercito, est collatio-

in actu exercito, que-

a brutorum cogni-

tione, & appetitu a-

lientis est. Manifestan-

ter bruta per signa-

effectus suos, si-

cur naturalia operan-

tur propter finem, &

quz non conferunt

signa signata, sicut

actus naturalia media

ad finem: id dicun-

ter non apparet a pe-

nitenti animal mani-

festare formaliter, si-

cur nec unquam pos-

set manifestare for-

maliter.

In eodem articulo

adversus glosam no-

stra

aliquo signo emun-

tiare, & similiter mani-

festare, & reprobant-

em. Ex exigunt deinde

collationem signi ad

signatum: si quin non

affluerat magis unum,

quam aliud signum ad

significandum tale quid.

Concurrentibus autem ad mani-

festationis rationem diobus extremitate,

scilicet signo, & signo, &

collatione corundem,

ut in litera dicitur,

specialem est, quod significatur

bruta, & ratio-

nata hoc est differen-

ti in proposito, & ratio-

nata consentanea-

mentare effectus suos

per signa sic, qd non

conferunt signum signa-

rum. Vnde non elegit

significandum ali-

cum magis unum si-

gnum, quam aliud:

sed iuxta naturam in-

stinctum quo libet.

Hominis autem per signa

sic manifestetur que-

rum sunt facta, & confe-

ctant quod sit idoneum

signum ad tale quid

significandum, nunc,

hinc, & tunc &c. Et

propera bruta affectus suos manifestat

executio natum. Au-

torum autem nature,

& infinitus corrum,

et conferre illorum

signa ad signata. Ho-

mines autem manife-

stant que in ipsis snt

imperatice, & direc-

tione; & hinc est dif-

ferentia in litera in-

tentia. Cum ergo dici-

mus, qd intelligit per

intendunt. Repro-

detur, quod intelligi-

re appetere anima-

litter, & quod mani-

festare eodem modo

apparet a brutis,

quo illis natura est

convenire. Et quia no-

menet eis manifesta-

tionis actus nisi

execute, ita non

apparet ab eis, nisi

execute. Hoc autem

non est appetere ma-

nifestationis actus, ni-

si materialiter: quo-

nam de ratione ma-

nifestationis in actu

exercito, est collatio-

in actu exercito, que-

a brutorum cogni-

tione, & appetitu a-

lientis est. Manifestan-

ter bruta per signa-

effectus suos, si-

cur naturalia operan-

tur propter finem, &

quz non conferunt

signa signata, sicut

actus naturalia media

ad finem: id dicun-

ter non apparet a pe-

nitenti animal mani-

festare formaliter, si-

cur nec unquam pos-

set manifestare for-

maliter.

In eodem articulo

adversus glosam no-

stra

aliquo signo emun-

tiare, & similiter mani-

festare, & reprobant-

em. Ex exigunt deinde

collationem signi ad

signatum: si quin non

affluerat magis unum,

quam aliud signum ad

significandum tale quid.

Concurrentibus autem ad mani-

festationis rationem diobus extremitate,

scilicet signo, & signo, &

collatione corundem,

ut in litera dicitur,

specialem est, quod significatur

Vtrum omne mendacium sit peccatum.

AD TERTIVM sic proceditur. Videtur, q̄ non omne mendacium sit peccatum. Manifestum est, quod Euangelium non peccatum dicitur tamē aliquid fallitū dixisse: quia uerba Christi, & etiam aliorum frequenter aliter uetus & G aliter retulit alius, unde uideur, quod alter eorum dixerit fallitū non ergo omne mendacium est peccatum.

T2 Præt. Nullus remuneratur à Deo pro peccato: sed obstriccs Aegypti remunerata sunt à Deo propter mendacium, dicitur enim Exo. i. quod adificauit illis Deus domos, ergo mendacium non est peccatum.

T3 Præt. Gestæ sanctorum narrantur in sacra scriptura ad informationem uite humana: sed de quibusdam sanctissimis uiris legitim, quod sunt mentiri, sicut Gen. 12. & 20. q̄ Abraham dixit de uxori sua, quod foror sua esset. Iacob mentitus erit dicens festis Etū, & tamē benedictionem ad eum dicitur, ut habetur Gene. 27. Judith etiam commendatur, quia tamen Holoferni mentita est, non ergo omne mendacium est peccatum.

T4 Præterea. Minus malum est di-

gendum, ut uite maius malum.

Sicut medicus præscindit mem-

brum, ne corruprat rotum cor-

pus: sed minus nocumentum est,

quod aliquis generet fallam op-

nionem in animo alicuius, quem

quod aliquis occidat, uel occidi-

tur, ergo licet poteft homo me-

ri, ut unum præferat a morte.

T5 Præterea. Mendacium est, si

quis non impleat, quod promis-

it: sed non omnia promissa im-

plenda. dicit Isido. * In ma-

lis promissis responde fidem, ex-

go non omne mendacium est

peccatum.

T6 Præt. Mendacium ob hoc te-

re esse peccatum, quia per ipsum

homo decipit proximum. Vide

August. * dicit in lib. contra me-

dacium. Quisquis effe aliquod de-

nus mendacij, quod peccati non

est, pura ueritatem decipit seipsum ne-

piter, cum honestum se deciperet

arbitrari aliorum: non omne

mendacium est deceptionis cau-

sa, qui uerba Christi iocosum

nullius decipiuntur, non enim ad hinc

dicuntur huiusmodi mendacia, in

credantur, sed propter defecatio-

nem solam: unde & hyperbolice

pasto mendaciū iocōsum ex intentione delectandi, & simili ter officiosum ex intentione boni, minuitur, cum semper remaneat mendacium, ac per hoc in sua prauitate, quam habet ex suo genere.

Lib. 4. cap. 7.
tom. 5.
Art. præced.

¶ Ad hōc dicitur, q̄ quia bonum additū malo, & si illud non tollat, minuitur tamen illius culpam, minus enim culpabilis inuenit qui malum propter bonum, quām qui absolute malum facit: quoniam ibi ratio faciedi bona adiungitur: idcirco dicta mendacia alleuuntur, non tolluntur, hōc est non sunt tantæ culpe cum dictis intentionibus bonis, quanta sunt absolu te prolatæ.

In arg. 2. ad
appositum.

Arg. 2. huius
art.

In 2. q. 73.
art. 2.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom. 5.

Arg. 2. huius
art.

Ilib. 4. cap. 7.
tom

locutiones quandoq; etiam in scriptura sacra inut
niuntur. non ergo omne mendacium est peccatum.
SED CONTRA est, quod dicitur Eccl. 7. Noli uel
mentiri omne mendacium.

RESPON. Dicendum, quod est secundum se ma
lum ex genere, nullo modo potest esse bonum, &
licet: quia ad hoc, quod aliquid sit bonum, re
quiringuit quod omnia recte cocurrant. Bonū enim
est ex integra causa: malū uero est ex singulari
bus, ut Dyon. dicit 4. cap. de ditu. nom. * Mē
daciū autem est malum ex genere: est enim actus
cadens super indebitam materiam. Cum enim uo
ces naturaliter sint signa intellectuum, innaturale
rit & indebitum, quod aliquis uoce significet id,
quod non habet in mente. Vnde Philos. dicit in
Ethic. * quod mendacium est per se prauum, &
laudabile. Vnde omne mendacium est peccatum, sicut
etiam August. * assertit in lib. contra mendacium.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod nec in Euan
gelio, nec in aliqua scriptura canonica fas est op
nari aliquid falso asserti, nec quod scriptores ea
cum mendacium dixerint: quia periret fidei certi
tudo, quae authoritatē scripturā innititur. In
hoc verò quod in Evangelio, & in alijs scripturis
sacris verba aliquorū diversimodè recitātur,
non est mendacium. Vnde August. * dicit in lib.
de consensu Euāgeliū, nullo modo laborandum
est iudicat, qui prudenter intelligit ipsas sen
tentias esse necessarias cognoscendā ueritati, qui
bulibet uerbis fuerit explicata. Et in hoc apparet,
ut ibidem subdit, non debere nos arbitrii mentiri
quemquā, si pluribus reminiscētibus, rem, quam
audierunt, uel uiderunt, non eodem modo, atque
eisdem uerbis eadem res fuerit indicata.

AD SECUNDUM dicendum, q; obſtricēs nō sunt
remuneratē pro mendacio, sed pro timore Dei,
& benevolentia, ex qua poteſtit mendacium. Vnde
signanter dicitur. Exod. 1. Et quia timuerūt ob
stetrics Deum, & dificauit illis domos. Mendaciū
uero pofca sequens non fuit meritorium.

AD TERTIUM dicendum, q; in sacra scriptura, ut
August. * dicit, inducuntur aliquorum gesta, quasi
exempla perfectā uirtutis, de quibus non est aſti
mandū eos fuisse mentitos. Si qua tamen in eo
rum dīctis appearant, que mendacia uidentur, in
telligentū est ea figuraliter, & prophetice dīcta
esse. Vnde August. * dicit in lib. contra mendacium.
Credēdū est illos homines, qui propheticis tem
poribus digni autoritate fuisse commemoratūr,
omnia, quae scripta sunt de illis propheticē gessisse,
arque dīxisse. Abraham tamē, ut August. dicit in
questionib; super Genet. * dīces, Sarra esse suam d
fororem, ueritātē uoluit celari, & nō mendacium
dīcitur enim dī, quia filia patris erat. Vnde & ip
se Abraham dicit Genet. 20. Vere foror mea est filia
patris mei, & non matris mea filia, quia scilicet ex
parte patris ei attinebat. Jacob uero mystice dīxit ī
elle Elau primogenitū Iacob, quia uidelicet pri
mogenita illius de iure ei debebantur. Vñus autem est
hoc modo loquēdi per sp̄itum prophetā ad de
signandum m̄xsterium, quia uidelicet minor pol
pus, scilicet gentilium, substituendus erat in locū
primogeniti, ī locū Iudeorum. Quidam uero
commendatūr in Scriptura non propter perfectā
uirtutem, sed propter quandam uirtutis indolē. I
qua apparebat in eis aliquis laudabilis affectus, ex
quo mouebantur ad quedam indebita facienda: &
hoc modo, Judith laudatur, non quia mentita est

Holoferni, sed propter affectum, quem habuit ad sa
lutem populi, pro qua periculis se expōsuit. Quām
uis etiam dici possit, quod uerba eius ueritatem ha
bent secundum aliquem mysticum intellectum.

AD QUARTVM dicendum, quod mendacium nō
solum habet rationem peccati ex damno, quod in
fertur proximo, sed ex sua inordinatione, ut dīctū
est. * Non licet autem aliqua illicita inordinatione
uti ad impedient nocturna, & defectus alio
rum: sicut non licet furari ad hoc, quod homo elec
mosynā faciat, nisi forte in casu necessitatis, in quo
omnia sunt communia. Et ideo non est licitū men
daciū dicere ad hoc, q; aliquis alium quocumq;
periculū liberet. Licit tamen ueritatem occultare
prudenter sub aliqua dissimulatione, ut August. *

In corp. ar.
In li. de mē
daciō, c. 10.
in fin. to. 4.

Ad QUINTVM dicendum, quod ille qui aliquid
promittit, si habeat animū faciendo quod promittit,
non mentitur: quia non loquitur contraria, q; dī
gerit in mente. Si vero non faciat quod promittit,
tunc uidetur infideliter agere per hoc, q; animū
mutat. Potest tamen exculari ex duobus. Vno modo,
si promisit id, quod manifeste est illicitū, quia
promittendo peccauit, mutando autem propositū
bene facit. Alio modo, si sunt mutatae conditions
personarum, & negotiorum. Ut enim Seneca dicit
in lib. de beneficiis: * Ad hoc quod homo teneatur
facere quod promisit, requiritur q; omnia immu
tate permaneant: alioquin nec sui mendaciam pro
mittendo, quia promisit quod habebat in mente,
sub intellectū debitis conditionibus: nec etiam est
infidelis non implendo quod promisit, quia eadē
conditions non extant. Vnde & Apostolus nō est
mentitus, qui non iuit Corinthum, quo se iturum
esse promiserat, vt dicitur 2. ad Corinth. 1. Et hoc
propter impedimenta, quae superuererunt.

AD SEXTVM dicendum, quod operatio aliqua
potest considerari duplice. Vno modo, secundū
sciplām: alio modo, ex parte operantis. Mendacium
ergo iocosum ex ipso genere operis habet rationē
fallendi, quāmuis ex intentione dicens non dica
tur ad fallendum, nec fallar ex modo dicendi. Nec
est simile de hyperbolis, aut quibuscumque figu
rativis locutionibus, que in lacra scriptura inueni
tur: quia, sicut August. * dicit in lib. contra mendaciū,
Quicquid figurative fit, uel dicitur, non est
mendacium. Omnis enim enuntiatio ad id quod
enuntiat, referenda est: omne autem figurativū aut
factū, aut dictum hoc enuntiat, quod significat
eis, quibus intelligentū prolatum est.

Li. 4. cap. 34.
& 35.

Lib. de mē
daciō, c. 5.
ante modū
tom. 4.

ARTICVLVS IIII.

Super Questionis et iſu mendaciū Ar ticulum quartum.

Vtrum omne mendacium sit pecca
tum mortale.

AD QUARTVM sic proceditur.
AVR, q; omne mendacium sit
peccatum mortale. Dī. n. in Psal. 5.
Perdes omnes qui loquuntur
mendacium. Et Sap. 1. Os quod
mentitur, occidit animā: sed per
ditio, & mors animā nō est nisi
peccatum mortale, ergo omne
mendacium est peccati mortale.
¶ Prat. Omne qd; est contra p
rincipiū decalogi, est peccatum mor
tale: sed mendacium est contra hoc
principiū decalogi, Non falso sum

In artic. 4. eiusdem
110. q. dubium oc
currit, quia praefens
distinctio videt ad
uerari doctrina ha
bita in artic. 2. huius
q. Nā ibi dictum est,
quod distinctio men
daciū p; se non est in
mendacium, permis
sionis, officiosum,
& iocosum: sed ista
distinctio attendit
secundum finem in
tentum, aggrauantē,
uel alleviantē. Hic
nō mendaciū per
nicioīm ponitur,
& in

Supr. q. 69.
art. 1. & 2. &
q. 70. art. 4.
cor. Et 5. di
s. art. 4. &
4. di. 36. q. 4.
artic. 1. q. 3.
cor. Et quo
h. 8. art. 14. &
quol. 9. art.
14. cor.

¶ in mendacio feci
dum se, & in menda-
cio ratione finis in-
tent, putat, nociu-
ti. Quomodo sicut
ita simul si non men-
daci principium dif-
finitus penes finem
nouamenti inventi-
us ibi diuersi est, quo
pacio hic duplex in-
daci perniciose, &
nus ponitur, scilicet
ex documento intento,
& secundum se.
Et contra, si secun-
dum se inuenit per-
niciose, ergo non
ex solo nouamento
intentio, sed pro mendacio perditur
¶ Ad hoc dicitur, q-
uis nesciit actus est
duplex, intrinsecus
& extrinsecus, verbi
gratia. Finis detrac-
tionis intrinsecus est
destruere fauor: fi-
nis nesciit extrinsecus
est damnatio in diui-
tia, si hoc g- destra-
hendo intenderet. Et
sicut detractione dupli-
citer potest esse pec-
cata mortale, scilicet
et ex fine intrinsec-
o, ut si quis destra-
hat cum animo infamandi:
& ex solo fi-
ne extrinsecus, ut si
quis animo dannificandi proximum in-
stat, vel diuinius de-
trahit in aliquo min-
imo iusta proposi-
to mendacium dupli-
citer dicitur peccatum
mortale: par-
ergo ratione, & omnium aliorum,
alioquin essent peioris condicio-
nis.

SED CONTRA est, quod Aug. di-
cit in s. Pial. * Duo sunt genera
mendaciorum, in quibus non est
magna culpa, sed tamen non sunt
sine culpa, cum aut iocamus, aut
proximo consilendo, negligimus;
sed omne peccatum mortale ha-
bet grauem culpam. ergo menda-
ciuum iocosum, & officiosum non
sunt peccata mortalia.

RESP. dicendum, quod pecca-
tum mortale propriè est, quod re-
pugnat charitati, p. quā anima ui-
uit Deo coniuncta, ut dicitur * est.
Pō autē mendacium contrariari
charitati tripliciter. Vno modo, secūdū fine
intendit, tertio modo, per acci-
dens. Secundum se quidem chari-
tati contrariatur ex ipsa falsa signi-
ficatione; quae quidem si sit circa
res diuinias, contrariatur charitati
Dei, cuius ueritatē aliquis tali mē-
dacio occultat, vel corripit. Vnū
huiusmodi mēdaciū non solū
opponit uirtuti charitatis, sed et
virtuti fidei, & religionis; & ideo
hoc mēdaciū est grauisimum, &
mortale. Si uero falsa significatio-

testimonium dices. ergo omne
mēdaciū est peccatum mor-
tale.

¶ Praterea. August. dicit in s. de
doctr. Christ. * Nemo mentiens,
in eo quod mētitur, seruat fidem.
Nam hoc utique uult, ut cui mē-
titur, fidem sibi habeat, quam tam-
en ei mentiēdō non seruat. Om-
nis autem fidei violator iniquus
est: nullus autem dicitur fidei vio-
lator, uel iniquus propter peccatum
ueniale, ergo nullum mēdaciū
est peccatum veniale.

¶ 4 Praterea. Merces eterna non
perditur, nisi pro peccato morta-
li: sed pro mēdaciō perditur mer-
ces eterna commutata in tempo-
lo. dicit enim Greg. * quod in re
muneratione obstetricium cogno-
scitur quid mēdaciū culpa mere-
tur: nam benignitatis carum mer-
ces, quae sit potuit in eterna uita
tribui, premissa culpa mēdaciū in
terram est remunerationē de-
clinata. ergo etiam mēdaciū offi-
cio, quale fuit obstetricium, quod
incedit esse leuis, iū, est
peccatum mortale.

¶ 5 Praterea. August. * dicit in li-
bro cōtra mēdaciū, quod p̄fectorum
praeceptum est, omnino non solum
non solum non mentiri, sed
nec uelle mentiri: sed facere con-
tra praeceptum est peccatum mor-
tale. ergo mēdaciū p̄fectorum
est peccatum mortale: pari-
ergo ratione, & omnium aliorū,
alioquin essent peioris condi-
tions.

Super illam
verficulum
Perdes om-
nes qui lo-
quuntur me-
dicis, to. 7.

¶ 24. art. 12.
¶ 35. art. 3.

¶ in finitio
mēdaciū patet, conque-
ns est, ut si quis iniun-
cis mēdaciū) in tali
materia, sit dicere
fallum in tali mate-
ria: ac per hoc, qui
mentitur, ut dicat fal-
sum nociuum diui-
nis, siue humanis,
hac mēdaciū, &
perniciō, & mor-
tale incurrit ex fine
intrinsecō inēto cō-
tra charitati Dei,
aut proximi. Qui ue-
ro mentitur, ut dicat
fallum, quicquid sit
illud, ut noceat diui-
nis, aut humanis,
hic etiā perniciō mē-
daciū, & morta-
le incurrit ex exuin-
feco fine inēto cō-
tra charitatem Dei,
vel proximi. Et hanc
diffinitionem mani-
feste intendit litera
probans hoc secun-
dum membrum ex
hoc, quod sola inten-

F sit circa aliqd, cuius cognitio per-
tinet ad hominis bonum, puta
qua pertinet ad perfectionē scien-
tiae, & informationē morum pa-
le mēdaciū, in quantum inter-
damnu falsa opinio proximi
contrariatur charitati quārum ad
dilectionē proximi: unde est pec-
catū mortale. Si uero falsa opinio
ex mēdaciō generata sit circa ali-
quid, de quo non referat virū sic
uel aliter cognoscatur, tunc ex te-
mendaciō non dānitur proximi
quis: sicut si quis fallatur in al-
quibus particularibus contingenti-
bus ad se non pertinentibus. Va-
de tale mēdaciū secundum se
non est peccatum mortale. Ratio-
ne uero finis intenti aliquod mē-
daciū contrariatur charitati, pu-
ta, quod dicitur aut in iniuria Dei,
quod semper est peccatum mor-
tale, utpote religioni contrariatur:
aut in documentū proximi, quan-
tum ad perfonam, diuinam, volfa-
mō, & hoc etiam est peccatum
mortale, cum non proximo sit
peccatum mortale. Ex sola sententia
intentione peccati mortalis aliquis
mortaliiter peccat. Si uero finis in-
tentis non sit contrarius charitati,
nec mēdaciū secundum hanc
rationem erit peccatum mortale:
sicut apparet in mēdaciō ioco-
fo, in quo intentus est aliqua leuis
delectatio, & in mēdaciō officio,
in quo intentus est etiam utilitas
proximi. Per accidē autem posse
contrariari charitati ratione cō-
dali, uel cuiuscumque damni con-
sequens. Et sic erit etiam peccatum
mortale, dum scilicet aliquis
nō ueretur propter fāculatum pū-
blice mentiri.

AD PRIMVM ergo dicendum, q-
illar authoritatis intelliguntur
mēdaciō perniciose, ut expo-
gl. super illud Pial. Perdes omnes
qui loquuntur mēdaciū.

AD SECUNDVM dicendum, q-
oia praecepta decalogi ordinantur
ad dilectionē Dei, & proximi, q-
cut supra dictum est, intantum
mēdaciū est contra praecep-
tum decalogi, in quantum est contra
dilectionē Dei, & proximi. Vale
signanter prohibetur contrapro-
ximū fallum telionum.

AD TERTIUM dicendum quod
etiam peccatum ueniale largō
do potest dici iniquitas, in qua-
tum est preter aquitatem infor-
mationis. dicitur 1. Io. 3. Omne pe-
ccatum est iniquitas: & hoc modo
loquitur August.

AD QUARTUM dicendum quod
cū obstetricium potest dupli-
cideri. Vno modo, quantum ad
obstetricium, benevolētia in Indus,

tor peccat mortali-
ter dicendo falsa, quā-
tum scilicet adiurit
se docere falsum in
obligiis, & tamen
affert illud docet.
Calar enim q̄ inex-
culabilis est ab inten-
tionem occimenti, qui
nominem ex suo ge-
nere locens, & prae-
dictum inferatur iste fa-
ctus. Vnde salter ait
quoniamque scilicet
excedendum dicit cō-
ducendum, vel do-
cendum, moraliter
peccata, ut in repul-
sione ad ultimum ha-
bitum. Vbi nota ly con-
traq̄ inde habes, q̄
index qdū indicat,
mendacia aliqua im-
penitentia immixtā
peccet, nō tamē
mortaliter: quia non
mortaliter: sed imperti-
tū ad iudicium
debet, aut est iudicium
de doctoribus, si do-
cendo mentiarū, nō
in contra veritatem do-
ctrina. Sed aduerte,
q̄ predictor semper
contra veritatem do-
ctrine. Et in q̄dū
miraculare fal-
sa scilicet p̄tac: qui
quantum in le cft, ue-
ritatem miraculorum u-
Chrifli, & sanctiorū
euangeliorū. Agn. u. fal-
sa et p̄tuent. Chri-
ſti, & fanticarum mi-
racula. Et simile est, si
uicem fanticarum fin-
gant alii q̄ fingeade-
rone. Mentiendo aut
in nominibus autho-
ritatis, aut quoationib-
us, capitulo 10. p
ta. aut Ita pro Hie-
rem, vel Hiero, pre-
Aug. dicendo, quia
tunc non occurrit, &
turpe putat sic perfrā-
sue, peccat quidem,
sed non mortaliter:
quia non contra, sed
pro veritatem doc-
trinae mentitur, falli
namque in his nō est
falli in doctrina, sed
in accidentibus eius.

Super Quesitio. 111.

Art. primus.

QVAESTIO. CXI.

*De Simulatione, & hypocrisi, in qua-
tuor articulos diuisa.*

BOSTEA consideran-
dum est de simulatio-
ne, & hypocrisi.

Et circa hoc qua-
runtur quatuor.

¶ Primo, Vtrum omnis simu-
latione sit peccatum.

¶ Secundo, Vtrum hypocrisis
sit simulatio.

A ¶ Tertiò, Vtrum opponatur ue-
ritati. hominibus in bu-
reaus, & in deo.

¶ Quartò, Vtrum sit peccatum
mortale.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum omnis simulatio sit peccatum.

AD PRIMVM sic proceditur.
Videtur, quod non omnis
simulatio sit peccatum. Dicitur
enim Luc. vlt. quod Dominus
se fixit longius ire. & Ambro.
dicit de Abraham * in lib. de Pa-
triarchis, quod captio loque-
batur cum serulis, cum dixit
Gene. 22. Ego & puer illucisque
properantes, postquam adora-
nerimus, reuertemur ad nos.
Fingere autem, & captio lo-
qui, ad simulationem pertinet:
sed non est dicendum, quod in
Christo, & in Abraham fuerit
peccatum. ergo nō omnis simu-
latione est peccatum.

¶ 2 Præt. Nullum peccatum est
utile: sed sicut Hieron. * dicit.
Utile simulationem, & in te-
pore assumendam, Ichu Regis
Israhel nos doceat exemplum,
qui interfecit sacerdotes Baal,
fingens se idola colere velle, ut
habetur 4. Reg. 10. & David im-
mutauit faciem suam corā Achis
rege Geth, ut haberetur 1. Reg.
21. ergo non omnis simulatio
est peccatum.

¶ 3 Præt. Bonum est malo con-
trarium: si ergo simulare bonū,
est malum. ergo simulare malū,
erit bonum.

¶ 4 Præt. Isa. 3. contra quosdā dī,
peccatum suum quasi Sodoma
pdicauerunt, nec absconderūt:
sed abscondere peccatum ad simu-
lationē pertinet. ergo nō uti simu-
lationē interdū est reprehēsi-
bile: uitare autē peccatum numq̄
est reprehēibile. ergo simulatio
non semper est peccatum.

SED CONTRA est, quod Isa. 16.
sup illud, In tribus annis &c. di-
cit gl. * In comparatione duoru
malorū leuius est aperte pecca-
re, q̄ sanctitatem simulare: sed
aperte peccare semper est p̄tū.
ergo simulatio semper est p̄tū.

RESPON. Dicendū, q̄ sicut di-
ctū * est, ad uitutem ueritatis
pertinet, ut quistale se exhibeat
exteriorū p signa exteriora, qua-
lis est: signa autē exteriora nō fo-
lū sunt uerba, sed etiā facta. Si-
cut ergo ueritati opponitur, q̄
aliquis p uerba exteriora aliud
significet, q̄ habet apud fe. quod
ad mendacium pertinet: ita etiā
opponitur ueritati, quod alijs
per

sum faciendi. Et pro-
pter hanc malam uit-
lūratē semper simu-
lationē est peccatum, si-
cūt mendaciū forma-
liter sumēdo utrum-
que: & quia habet
speciales difficultates
in theologia proper-
tanam simulationis
speciem, que vocatur
hypocris, qua quis
simulat facta perflo-
ram iusti. Secundū, q̄
Abrahā a simulatione
immo a mendacio,
pp figura locu-
tione prophecie ex-
cusatur, quia cōmisi-
fe se intelligit Spir-
itu sanctō, tamquam
proficer illa uerba
ad sentium intēcum. a
Spiritu sanctō, quis
sibi ignota. Potest in
alter exculcat, & faci-
lius Abrahā, ut intel-
ligatur locutus ēm cō-
munē hominū more, ēm
quem erant post
adorationē reuertu-
ri, quasi dixerit, Deo
alter non disponen-
te, reuertemur ego &
puer. Huiusmodi. n
cōditiones generales
sib̄ intelliguntur: sed
pro reuertenti Am-
broſij author sic ex-
positus. Tertiū, q̄ de
fictione David corā
Achis, licet author
utriusq̄ glo. & ad my-
sterium transeat, ad
literā tamen excusa-
ri videntur, quia facta
nisi ex intentione si-
gnificandi sicut signi-
fici non per se habet
ex parte facientis, ut
superius dixi. Quar-
to, quod simplicias,
sunt uerba non intel-
liguntur opponi dolo,
vel fraudi formaliter,
sed potius causitler,
pro quanto opponi-
tur simulationē, &
mendaciū, que sunt
effectus dolii, vel frau-
dis. Aflatus enim ad
impiens uias appa-
rentes dolo suis fra-
ude, exequitur eas me-
diante mendacio, &
simulationis uirio, &
aliquo alio quādog.

In Libr. de
Abraham, c.
8. in medio,
tom. 4.

Ad Gal. 1. ſe
pra illud: &
Cm veniſſ
fer Pet. Au-
tiochiā, to. 9.

¶ 1 glo. His.
In fin. com-
ment. ad 16.
c. lla. 10. 5.