

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Qvaestio CXV. De adulacione.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

*Super questionis con-*  
*cessione ad deci-*  
*ma articulum pri-*  
*mum.*

**I**N articulo primo  
questione 115. in  
responsione ad pri-  
mum, dubium occur-  
rit circa illud uerbū,  
Quòd peccatum el-  
fet, si quis velle pla-  
cere hominibus pro-  
pter lucrum: videatur  
hoc fallit: Tū quia  
in 4. Ethic. de affabili-  
tate, q̄ coniecta-  
bit non contristare,  
vel placere, referens  
ad honestum vel vi-  
le: non est ergo pec-  
catū referre hoc ad  
vile, ex quo est actus  
virtutis. Tū quia iste  
finis, scilicet proper-  
lucrum, non impor-  
tat aliquid malum,  
sicut importat ly-  
nianam gloriam: &  
placere hominibus,  
nec importat malū,  
nec aliquid spiritu-  
le non ordinabile ad  
lucrum, ergo placere  
hominibus non fit  
malum moraliter ex  
hoc, quòd in proper-  
lucrum. Praeterea, in  
Iudiciorum placere ho-  
minibus proper luce-  
rum non est peccatum:  
vt patet in his  
qui de humuſmodi ar-  
te vivunt, in curis  
principum, qui hi-  
striones vocantur, er-  
go nec in seruis place-  
re hominibus proper  
lucrum est peccatum.  
Et tener leque-  
la, quia utrobius pla-  
cere hominibus or-  
dinatur ad eorum de-  
lelectationem in mae-  
ria temporali.

*In registr.*  
*Sib. 9. epi.*  
*39. ante me-*  
*dium. Et 22.*  
*mar. cap. 9.*

*q. 72. art. 2.*  
*& 3.*

*¶ Ad hoc dicunt, q̄*  
*quia in seruis quilibet*  
*ex debito oportet,*  
*quòd se habeat in*  
*conuerteratione, ut ip-*  
*suum decet, ideo tur-*  
*pe effet si sub pretio*  
*hoc ponenterit. Quòd*  
*ad modū si quis uel*  
*let sibi soli hoc ip-*  
*sum quod in conuer-*  
*sando, & colloquen-*  
*do verum diceret.*  
*Aliena siquidem hec*  
*a ratione fuit: & p-*  
*retra turpem homi-*  
*nem redderet, qui*  
*proper lucrum hoc*  
*faceret.*

*Glo. inter ili-*  
*near. ibid.*

*q. præced.*

*¶ Vnde ad primam*  
*objectionem dicuntur,*  
*quòd ly honestum,*  
*& uile non dicit fi-*  
*nem affabilitatis, sed*  
*finem actuum, qui*  
*sunt affabilitatis ma-*  
*teria, ita quòd in-*  
*tendit Aristoteles, quòd*  
*colloquia, & opera,*

**QVAESTIO C XV.**

*De Adulatione, in duos articulos*  
*divisa.*

**D**E INDE considerandū  
est de uitiiis oppolitis  
prædictæ virtutis.  
¶ Et primo, De adulatio-  
ne.  
¶ Secundo, De litigio.  
CIRCA adulacionem querun-  
tur duo.  
¶ Primo, Vtrum adulatio sit pec-  
catum.  
¶ Secundo, Vtrum sit peccatum  
mortale.

**ARTICVLVS I.**  
*Vtrum adulatio sit peccatum.*

**A**D PRIMVM sic proceditur.  
Videtur, q̄ adulatio non sit  
peccatum. Adulatio enim consi-  
dit in quodā sermone laudis alte-  
ri exhibito intētione placēdi: sed  
laudare aliquem non est malum,  
fm illud Prover. vlt. Surrexerunt  
filii eius, & beatissimā prædicau-  
runt, uir eius & laudauit eam. Si-  
militer, & velle placere aliis non  
est malum, fm illud 1.ad Cor. 10.  
Per omnia omnibus placebo. er-  
go adulatio non est peccatum.

¶ Præt. Bono malum est cōtra-  
rium, & similiter vituperium lau-  
dis: sed vituperare malum, non est  
peccatum. ergo neque laudare  
bonum, quod uideatur ad adul-  
ationem pertinere. ergo adulatio  
non est peccatum.

¶ 3. Præt. Adulatio detractio cō-  
trariati. Vnde Gre. \*dicit, q̄ re-  
medium contra adulacionem est  
detractio. Scendum est, inquit, q̄  
ne immoderata laudis cleue-  
mur, plerūq; nostri rectoris mo-  
deramine detractiōnibus lacera-  
ri permittimur, ut quos vox lau-  
dantis eleuat, lingua detrahentis  
humiliat: sed detractio est malū,  
ut supra habitum \*est. ergo adu-  
latio est bonum.

Sed contra est, quod super il-

lud Ezec. 13. Vnde qui cōsunt pul-

uillos sub omni cubito manus,

dicit gl. \* id est, suauem adulatio-

nem. ergo adulatio est peccatum.

Repon. Dicendum, q̄ sicut  
supra dictum est, \* amicitia præ-  
dicta, vel affabilitas est principa-  
liter delectare intendat eos, qui-  
bus conuiuit, tamen ubi necesse  
est, propter aliquod bonum, ex-  
quendum, uel malum vitandum,  
non veretur contristare. Si ergo  
aliquis in oībus uelit ad delecta-

tionem alteri loqui, exedit mo-  
dum in delectādo, & ideo pecca-  
per excessum. Et si quidem hoc  
faciat sola intentione delectādo,  
vocatur placidus, fm \*Phil. Si au-  
tem faciat hoc intentione alien-  
ius uerū cōsequendi, vocatur bla-  
ditor, sive adulator. Cōsiderā  
nomen adulacionis attribuit se-  
let omnibus, qui supra debitum  
modum virtus volunt alios ver-  
bis, vel factis delectare in com-  
muni conuersatione.

AD PRIMVM ergo dicendum,  
q̄ laudare aliquę contingit, & be-  
ne, & male, prout, s. debet circum-  
stantia vel seruantur, vel prater-  
mitruntur. Si enim aliquis aliquę  
velit delectare laudando, ut ex  
hoc eum consoletur, ne in tribu-  
lationibus deficiat, uel etiam, ut  
in bono p̄ficerē frudeat, alli-  
biris circumstantia obleratis, p̄-  
timebit hoc ad prædictam virtutem  
amicitiae. Pertinet autem ad adul-  
ationem si quis velit aliquem lau-  
dare, in quibus non est laudans,  
quaia forte mala sunt, fm illud  
Psal. 9. Laudatur peccator in dei-  
seri anima sua: uel quia non  
sunt certa, fm illud Eccl. 27. An-  
te sermonem non laudes virum.  
Et iterum Eccl. 11. Non laudes  
virum in specie suavelet etiam si  
mere posset, ne humana laus ad  
inanem gloriam prouocetur.

Vnde dicit Eccl. 11. Ante mor-  
tem ne laudes hominem. Simili-  
ter etiam velle placere homini-  
bus proper charitatē nuntien-  
dam, ut in ea hominē spiritualiter  
proficiere posset, laudabilis est.  
Quid autē aliquis velit place-  
re hominibus pp inanē gloriā, uel  
pp lucrū, vel etiam in malo, hoc  
est peccatum, fm illud Psl. 51.  
Deus dissipabit osa corum, qui  
hominibus placent. Et Apo. dicit al-  
li, q̄ uero ad hominē placere, q̄ uero  
ad diuinum regnū, q̄ uero ad  
gloriā, q̄ uero ad similiter laudare  
bonum.

AD II. Dicendum, quod nisi resolu-  
tum, si non adhibeantur debita circu-  
tiosum: & similiter laudare bonum  
est, esse contraria: & ideo sicut detrac-  
tor, & adulatio, que contraria sunt  
dicuntur, non autem directe quā-  
tum adulator quātū detractionem es-  
tatur: detractor autem non querit em-  
p̄nem, cum aliquando occidit detrac-  
tor quātū eius infamiam.

**ARTICVLVS II.**  
*Vtrum adulatio sit peccatum mortale.*

**A**DS ECUNDVM sic procedit.  
Videtur, q̄ adulatio sit peccatum  
mortale, quia feciūdū detrac-  
tor, q̄ in Enchir. Malum dicitur.

**A**d iiii. dicendū, q̄ authoritas illa loquitur de eo, q̄ proditorie alteri adulatur, vt eum decipiat.

## Q V A E S T I O C X V I .

Dē litigio, in duos articulos diuisa.

**P**rosta considerandum est litigio.

Et circa hoc quærun-

tur duo.

¶ Primo, Vtrum opponatur virtuti amicitiae.

¶ Secundo, De comparatione eius ad adulacionem.

## ARTICVLVS I.

Vtrum litigium opponatur virtuti amicitiae, seu affabilitatis.

**A**d PRIMVM sic proceditur. Vt, q̄ litigium nō opponatur virtuti amicitiae, uel affabilitatis. Litigium n.ad discordiam pertinet vñ, sicut & contentio: sed di-

Super Questionis  
centesimæ sextæ deci-  
me Articulum pri-  
mum.

articulo primo 116.no:  
ta primum differen-  
tiæ inter contentio-  
nem, & litigium in-  
tribus. Primo, in  
fine: quia finis con-  
tentiois est impu-  
gnatio veritatis, ut  
pacte superioris que-  
stione 8. & ex dif-  
initione Ambroxi.  
Contentio est impu-  
gnatio veritatis cum  
confidencia clamori-  
ris. Finis autem litigii  
est prurbare quietem  
animi. Nam contri-  
statio nihil aliud est,  
q̄ ingeneret inquietu-  
dinem animi. Et hac  
est per se, & effici-  
lis differentia inter  
hac duo vitia. Secun-  
do, differunt in mate-  
ria proxima: quia con-  
tentio est in colloqüs,  
litigium vero est, &  
in colloqüs, & alius  
actibus ad conversa-  
tionem concurrenti-  
bus, sicut & affabilitas,  
cum contrariatu-  
r. Tertiò, in radice: q̄a  
contentio, ut in litera  
dictum, est ex di-  
cordia animorum: litigium vero nō ex  
alio est causa, nisi q̄a  
molestus natura, uel  
pasione quis est  
alii in cōuerlando.

¶ 37.arti.6.

¶ 2.Prat. Prou.26.dicitur. Homo iracundus incidit item: sed ira-  
cundia opponitur mansuetudi-  
ni. ergo & lis, sive litigium.  
¶ Prae. Iac.4.dicitur. Vnde bella,  
& lites in vobis? Nonne ex cōcu-  
piēntiis vestris, quæ militant in  
membri vestris sed sequi cōcupi-  
scientias vñ opponi tēperantiae. er-  
go videtur, q̄ litigium non oppo-  
nit amicitiae, sed temperantiae.

Sed contra est, qd Phil.1.in 4.  
\*Ethi. litigium opponit amicitiae.

R espón. Dicendum, q̄ proprie-  
tati in uerbis consistit, cum sci-  
licet unus uerbi alterius cōtra-  
dictio: in qua quidem cōtradictio  
ne duo posunt attendi. Quādo-  
que enim contingit cōtradictio  
pp personam dicentis, cui cō-  
tradicens consentire recusat pp  
defectum amoris animos vni-  
tatis: & hoc vi detur ad discordiam  
pertinere charitati contraria.

Lib.4.cap.6.

¶ Quique vero contradictio oritur  
ratione personæ, quam aliquis cō-  
tristare non veretur: & sic fit litig-  
ium, quod prædictæ amicitiae,  
vel affabilitatis opponitur, ad quā  
pertinet delectabiliter alii conui-  
uere. Vnde Phil.1.in 4.\* Ethi.  
¶ illi, qui ad omnia contrariatur  
causa eius, quod est contristare,  
neque quo cumque curantes, dy-  
scoli, & litigiosi vocantur.

¶ 6.tomo.5.

¶ Ad PRIMVM ergo dicendum,  
q̄ contentio magis propriè per-  
nit ad contradictionē discordie.

Li.4. cap.6.

nou procul  
a princ. to-  
mo 5.

¶ Et hoc licet non sit for-  
maliter litigiosus, et  
tamen materialiter,  
& quod ad effectum  
litigio-

quæ non habet per-  
fide rationem peccat, q̄a non est con-  
traria legem. Dicitur: ideo cum dic-  
tum adulator laudan-  
t peccatum alicuius,  
peccatum mortaliter  
est inesse. si lau-  
dit hominem de pē-  
ccato mortali. Nam  
si de ueniali lauda-  
re, alicuius peccat,  
uoniam materiæ nō  
est contraria charita-  
tis, nec contra iustitiam  
Dei, sed præter illa-  
lud, qui ueniale  
fauit: quia itenale  
non est contra, sed  
præter iustitiam Dei.  
Nec contra dilectionem  
proximi loqui-  
tur, sicut cum in  
peccato mortaliter, fe-  
lixerit eam, ut patet.

Sed contra est, qd Aug. \* in ser. de purg. inter pec-  
cata minuta numerat, sicut cuiquā maiori psonæ  
aut ex uoluntate, aut ex necessitate adulari voluerit.

Respon. Dicendum, q̄ sicut supra dictū \* est, pec-  
catum mortale est, qd charitati contrariatur. Adula-  
tor autem quique quidem charitati contrariatur,  
quique autem non. Contrariatur siquidem charitati  
tripliciter. Vno modo, ratione ipsius materiæ, puta,  
cum aliquis laudat alicuius peccatum. Hoc n.con-  
trariatur dilectioni Dei, cōtra cuius iustitiam homo  
loquitur: & contra dilectionem proximi, quem in  
peccato fouet, unde est pētū mortale, sicut illud Ila.5.  
Vz qui dicitis malum, bonū. Alio modo, rōne intē-  
tions, puta, cū quis alicui adulatur ad hoc, q̄ fraude  
lenter ei nocet uel corporaliter, vel spiritualiter, &  
hoc etiam est pētū mortale. Et de hoc h̄f Prou. 27.  
Meliora sunt uulnera diligentis, quam fraudulenta  
oscula odiētis. Tertio modo, per occasionem, sicut  
cū laus adulatoris fit alteri occasio peccandi, etiam  
præter adulatori intentionem. Et in hoc considera-  
re oportet, utrum sit occasio data, uel accepta, &  
qualis ruina subsequatur, sicut pōt patere ex his qua-  
supra \* de scandalis dicta sunt. Si aut aliquis ex sola  
auditate delectandi alios, uel etiam ad euidentiū ali-  
quod malum, vel consequendum aliquid in necessi-  
tate, alicui adulatus fuerit, non est contra charitatē:  
unde non est peccatum mortale, sed veniale.

Ad PRIMVM ergo dicendum, q̄ authoritas illa  
loquitur de adulatore, qui laudat peccatum alicuius.  
Talis n.adulatio dicitur plus nocere, q̄ gladius per-  
secutoris: quia in potioribus bonis nocet, s. in spiri-  
tualibus. Non autē nocet ita efficaciter: quia gladius  
persecutoris occidit effectu, quasi sufficiens causa  
mortis: nullus autem adulando potest esse alteri  
sufficiens causa peccandi, ut ex supradictis patet. \*

Ad ii. Dicendum, q̄ ratio illi procedit de eo, qui  
adulatori intentione nocendi. Ille enim plus nocet  
sibi quā alius, quia sibi nocet tamquā sufficiens  
causa peccandi, alius autem occasionaliter tantum.