

Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

2 Vtrum sit speciale peccatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

pro quoque propter quem diuitias sunt secundum rationem re-
cipiunt, ita propria viuissimque vita secundum suam condi-
tionem, ita quod in vita propria intelligatur eriam eorum vi-
tae, quoniam nisi curam incumbit. Et appellatione vita in-
solite non solum cibum, & pomum, sed quæcumque oportet
comoda, &
necessaria est commensurari fini, si-
cuit medicina sanitati, ut patet per
*Philosoph. in 1. Polit. Bona autem
exterioria habent rationem viliū
ad finem, sicut dictum est. Vnde
necessaria est, q̄ bonum hominis cir-
ca ea consistat in quadam mensura,
dum s. homo secundum aliquā
mensuram querit habere exteriorio-
res diuitias, prout sunt necessariae
ad vitam eius secundum suam cō-
ditionem: & ideo in excessu hu-
moris mensuræ constitutus peccatum,
dum scilicet aliquis supra debitū
modum vult eas acquirere, vel re-
tinere: quod pertinet ad rationē
auraritiae, qua disiunctus esse im-
moderatus amor habendi. Vnde
patet quod auraritia est peccatum.

A d P R I M U M ergo dicendum, q̄ appetitus rerū exteriorum est
homini naturalis, ut eorum quae
sunt propter finem: & ideo intan-
tum virtus caret, in quantum conti-
netur sub regula sumpta ex ratione
finis. Auraritia autem hanc regu-
lam excedit, & ideo est pecca-
tum.

A d II. dicendum, q̄ auraritia po-
test importare immoderatiam
circum res exteriores dupliciter.
Uno modo immediate, quantū
ad acceptancem, vel conservatio-
nem ipsarum, ut scilicet homo
plus debito eas acquirat, vel conser-
veret. Et secundum hoc est di-
recte peccatum in proximum:
quia in exterioribus diuitiis non
potest unus homo superabundare,
nisi alteri deficit, quia bona
temporalia non possunt simul
possideri a multis. Alio modo,
potest importare immoderatia
circum interiores affectiones, quas
quis ad diuitias habet, pura, quod
immoderata aliquis diuitias a-
met, aut desiderat, aut delectatur
in eis. Et sic auraritia est peccatum
hominis in seipsum: quia per hoc
deordinatur eius affectus, licet
non deordinetur corpus, sicut
reputatur organica, ut dicitur in 1. Ethic. idcirco absque immoderata pecunia amo-
re potest scipium, & tunc reducere de operum servilium mecha-
nicorum, necnon negotiationum necessitate, & moderata diui-
tias acquirere, quatenus felicitas praesentis, que secundum ur-
tus supremus exercitacionem est, particeps esse possit secun-
dum suum modulum. Singulares autem personas multas ab in-
trafisco donatas conficiimus quadam sapientia, aut a natura in-
dicta, aut exercitatione comparata, seu aucta, ita quod inter ho-
mines velut aliorum dominii nati, vel facti sint, quoniam domini
non sunt. Et quia his naturali aequitate debet regimen aliorum,
idcirco illic appetere dominum, si ad hoc cumulant pecunias, ut
dominum temporale emant, ut cuiusque decer sapientiam, a
ratione recte trahant non recedant. Et simile est iudicium de-

A l i j s virtutibus, quibus homo idoneus redditur ad mutandum
statum, puta cum quis ad fortitudinis actus præclaros experien-
tia teste, in bello conficitur præparatus, ut propterē dignus sit
præfēcē alijs. In omnibus enim huiusmodi mensuratur appeti-
tus pecuniae ex vita hominis secundum suam conditionem, ut

patet. At si quis suf-
ficienter diues pro
naturali felicitate cō-
sequenda ex solo ap-
petitu ascendendi,

& gloria, cumulant
pecunias præfētū ſuę
cōditioni ſuperflua,

procudulio immo-
derato ferue amore,

sicut illi q̄ solo amo-
re luci negotiantur.

Veriusque namq; ap-
petitus sine fine eit,

quoniam tam ascen-
dere, quam luxari,

absoluta ſumpia, ter-
mino carent. Et sicut

non sic contingit ap-
petitus lucru pp
opportunam vitam

ſua familie, aut
necessitatem patriæ,

quia mensuratur eo-
rum appetitus ex bo-
no economico, aut
politico: ita non sic

accidit illis de quibus
prædictum est, quod

cumulant pecuniam
ut habeant ſuperio-
rem statum confor-
mum virtuti.

Men-
tula-
runt quippe horum
appetitus ascen-
di penes quaſitatem

ſue virtutis. Et pro-
pterē illi poſquam

ascendunt ad gra-
duum ſue virtuti con-
ſonum, puta, comita-
tū, quiete, & non

cumulant iterum, ve
rū ascendunt ad re-
gnū, vt pote excep-
dens virtutem ſuam.

Qui vero ſula libidi-
ne ascendendi, & glo-
ria cumulant, cum ali-
quid nači fuerit do-
minus, iterum cumulan-
t, ut aliora cōfē-
dan, & sic in infinitum.

Et per haec pax et
ſolitudo obiectorum.

Vtrum autem hi qui
illitè cumulant, p̄-
petuam libidinem
ascendendi, peccent
mortaliiter, in artic.

4. ad secundum diffe-
retur.

¶ Super Questionis 11.8. Articulum 2.

I N articulo secundo, hoc ſolum notandum occurrit, q̄ nomine
pecuniae ut eſt materia auraritiae, non intelligitur que quid eſt
pecunia comparabile, ſed ſolummodo quicquid habeat ratio-
nem boni viliū. Ita q̄ cum pecunia ex tua ratione heat rationem
boni utilis, ut principale ſu generē. I boni utilis, ponitur obiectū
auraritiae, dicens ſecundum totum ſuum genus. Cū autem audis au-
ri obiectum, eſte bonum utile tantum, memento, ut intellegas id,
quod per ſe eſt de genere bonorum utilium, ut ſunt agri, ouilia, ar-
menta, & huicmodi: quoniam per accidens etiam honor, & uolu-
ptas poſſunt ſpectare ad utilia. ex intentione aliquid appetentis
haec, non propter ſe, ſed propter lucrum. Obiecta namq; & mate-
ria uitium. & uitiorum penes ea quae per ſe inſunt, diſtinguantur,
& non penes ea quae ſunt per accidentis.

Super

QVAEST. CXVIII.

Eft Augu. in
Iibr. &c Spiritu,
& litera.
ca. 4. a med.
so. 2.

dicit* gloss. Bona est lex, quæ dum concupiscentia prohibet, omne malum prohibet: uidetur autem lex specialiter prohibere concupiscentiam avaritiam. unde dicitur Exod. 20. Non concupisces rem proximi tui, ergo concupiscentia avaritiae est omne malum. Et ita avaritia est generale peccatum.

SED CONTRA est, qd ad Ro. 1. Avaritia cōnumera tur inter alia specialia peccata, ybi dī. Repletus omni iniquitate, malitia, fornicatione, avaritia &c.

E. 2. q. 72. 21.
Glo. 1.

R. ESP. Dicendum, q̄ peccata sortiuntur speciem fm obiecta, ut supra * habitum est: obiectum autem peccati est illud bonum, in quo tendit inordinatus appetitus. & ideo ubi est specialis ratio boni, quod inordinate appetitur, ibi est specialis ratio peccati.

Alia autem est ratio boni utilis, & boni delectabilis: diuitiae autem secundum se habent rationem utilis. Ea enim ratione appetuntur in quantum in usum hominis cedunt: & ideo speciale quoddam peccatum est avaritia, secundum quod est immoderatus amor habendi possessiones, quæ nomine pecunie designantur, ex qua sumitur avaritiae nomen. Verum quia uerbum habendi secundum primariam impositionem ad possessiones pertinere videtur, quarum sumus totaliter domini, ad multa alia deriuatur. Sicut dicitur homo habere sanitatem, uxorem, uestimentum, & alia huiusmodi, vt pater in prædicamentis, p consequens etiam, & nomen avaritiae ampliarum est ad omnem immoderatum appetitum habendi quamcumque rem, sicut * Gregor. dicit in quadam Homili. q̄ avaritia est non solum pecunia, sed etiam scientia, & altitudinis, cum supra debitum modum sublimitas ambitur: & secundum hoc avaritia non est speciale peccatum. Et hoc etiam modo loquitur * August. de avaritia in autoritate inducta. Vnde patet responsio ad Primum.

AD II. Dicendum, q̄ omnes res exteriores, quæ veniunt in usum humanæ uitæ, noīe pecunie intelleguntur, in quantum habent rationem boni utilis. Sunt autem quedam exteriora bona, quæ potest aliquis pecunia consequi, sicut uoluptrates, & honores, & alia huiusmodi, quæ habent aliquam rationem appetibilitatis: & ideo illorum appetitus non proprius dicitur avaritia, secundum quod est uitium speciale.

AD III. Dicendum, quod gloss. illa loquitur de concupiscentia inordinata cuiuscumque rei. Potest enim intelligi, quod per prohibitionem concupiscentiae rerum possessarum, prohibeantur quarumcumque rerum concupiscentiae, quæ per res possellas haberi possint.

¶ Super Questionis
118. Articulum tertium, & quartum.

ARTICVLVS III.

Vtrum avaritia opponatur liberalitatib.

A D TERTIVM sic procedit.

Homil. 6.
ex xiiii lo
cis in Matt.
tomo 2.
Lib. 5. c. 1. &
2. tomo 5.

In articulo 3. & 4. si mulier, q̄ avarita, ut opponitur liberalitati, quia sibi illud Matth. 5. Beati qui cœlūnt, & sitiunt iustitiam,* Chrys. dicit, q̄ duplex est iustitia, una generalis, & alia specialis, cui opponitur avaritia. & hoc idem † Philos. dicit in 5. Ethico. ergo avaritia non opponitur liberalitati.

¶ 2 Præter. Peccatum avaritiae in hoc consistit, quod homo transcedit mensuram in rebus possessis: sed huiusmodi mensura statuit per iustitiam. ergo avaritia

F directe opponitur iustitia, & no liberalitati.

¶ 3 Pr. Liberalitas est virtus media inter duo vita contraria, ut patet per † Phil. in 2. & 4. Ethic. sed avaritia nō habet p̄fici ſtūm, & oppositum, & ut pater per * Phil. in 5. Ethic. ergo avaritia non opponitur liberalitati.

Sed contra est, q̄ sicut dī Eccl. 5. Avarus non implebit pecunia: & qui amat diuitias, fructum non capiet ex eis: sed nō impletum pecunia, & inordinate casuare est contraria liberalitati, q̄ in appetitu diuitiarum mediū tener, ergo avaritia opponitur liberalitati.

R. ESP. Dicendum, q̄ avaritia importat immoderantia quando circa diuitias duplicit. Vno modo, immediate circa ipsam appetitionem, & conuerationem diuitiarum, in quantum scilicet alius acquirit pecuniam ultra debitum aliena furti, & rapiendo, vel tenendo, & sic opponitur iustitia. Et hoc modo accipitur avaritia Ezecl. 22. ubi dī. Princeps eius in medio eius quasi lupi, rapiens predam ad effundendum sanguinem, & aura lucra leēdā. Alio modo, importat immoderantia circa interiores affectiones diuitiarū, puta, cum quis nimis amorem desiderat diuitias, aut nimis delectatur in eis, et si nolit rapere aliena: & hoc modo, avaritia opponitur liberalitati, qui moderatur huiusmodi affectiones, ut * dictum est. Et sic accipitur avaritia 2. ad Cor. 9. Preparans ne promiscua benedictionem habeat paratam esse, & sic quasi beneficione, non quasi avaritia, glorificat, ut doleant pro dato, & parum sit quod dent.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Chrys. & Philosophus quantur de avaritia primo modo dicta. Avaritiam autem secundo modo dictam nominant philosophos illiberitatem.

AD IV. Dicendum, q̄ iustitia proprie statuit mensura in acceptoribus, & coſeruationibus dimicrum, fm ratione debiti legalis, vt i. homo non accipiat, nec remeat alienum: sed liberalitas constituit mensuram rationis, permodum paliter quidem in interioribus affectionibus, & per consequentes in exteriori acceptione, & collatione pecuniarum, & emulacione carum, fm quod exterior affectione procedunt, non obstante rationem debiti legalis, debiti moralis, quod attenduntur.