



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XXV. (a) Clemens III.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

2. (c) *Laicus fuerit.*] Qui variè potest, & ita unum post alium, præsentare, ut probavi suprà in cap. 5. (d) *Ecclesiastica persona.*] Quæ variare non possunt, & ita prima præsentatio posterior est, ut in dict. cap. 5. probavi.

3.

CAPUT XXV.

(a) Clemens III.

NObisuit, &c. Præterea quæsvisti à nobis, si aliquis efficiatur solà Ecclesiæ constructione patronus, vel si ad electionem Plebani sit cum Clericis admittendus, seu ab ipsa repellendus omnino, tametsi de longa consuetudine allegaverit se electioni interesse debere. In hujusmodi siquidem tale damus responsum. Quod si quis Ecclesiæ cum assensu (b) dicecesani Episcopi construxerit, ex eo (c) Juspatronatus acquirit. Cæterum in conventionali Ecclesia non electioni plebani facienda, sed jam factæ honestiæ patroni postulatur (d) assensus, nisi patronatus aliter de sua jurisdictione obtineat, ut partes suas debeat interponere electioni tractandæ. Secus tamen est in capella, in qua unus Presbyter instituendus à Patrono quandoque eligitur, & pro institutione habenda loci Episcopo (e) præsentatur. Pro fundatione quoque ipsi honor (f) processionis fundatori servatur: & si ad inopiam vergit, ab Ecclesia illi modestè (g) succurritur, sicut in sacris Canonibus est constitutum.

NOTÆ.

(a) *Clemens III.*] In secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. ubi reperitur textus hic, legitur Alex. III. sed male; nam prior pars hujus textus, quæ reperitur in cap. nobis fuit, de finnia, tribuitur Cœlestino III. & ita dubium tantum est, an Clemens, vel Cœlestinus III. sit hujus textus auctor: & credo Clementem III. esse; etiæ tamen Prælato rescribat, non constat; nec audiendum est Joan. Camus in tabul. Cebet. Thebani, qui vult textum hunc esse Clementis I. ut jam eum reprehendens notavit Turturetus in facili. sacr. cap. 1. num. 10.

(b) *Dicefanii.*] Non enim licet Ecclesiæ construere sine Episcopi propriæ licentia. Concil. Chalcedon. can. 4. ubi cavetur, nullam Ecclesiæ sine consensu Dicefaniani construi debere: unde deducitur est novella II. Justiniani, cap. nemo, de consecr. dñi. ibi: *Nemo Ecclesiæ adificet antequam Episcopus civitatis veniat, & ibidem crucem figat, & atrium desinet.* Concil. V'ormati: *Quiunque voluerit in sua proprietate Ecclesiæ adificare, & consensum, & voluntatem Episcopi habuerit, in cuius parochia licitum sit.* Proba Bosquetus ad Innoc. III. lib. 3. registr. 15. epist. 7. & infra dicemus in cap. 1. de consecr. Eccles. immò & apud Gentiles, si statua ponenda erat in alieno territorio, desiderabatur licentia municipi, seu loci, ubi erigebatur, ut notavit, & duabus veteribus inscriptionibus probavit Ambrosius à Morales in antiquit. Hisp. fol. 30. Ut ergo Juspatronatus acquiratur ex constructione Ecclesiæ, necessarius est consensus Episcopi, cap. piamentis, cap. confidandum 16. quest. 7. licet nihil intersit, quod postea superveniat. Selua de benef. l. p. quest. 6. Corraf. eodem tract. 4. p. cap. ultim. num. 25. & in duobus præsumi intervenisse, probat Valensis de beneficiis lib. 4. tit. 4. num. 18.

(c) *Patronatus.*] Tribusmodis Juspatronatus in Ecclesiæ acquiritur, constructione videlicet, donatione, vel loci concessione, juxta versum illum vulgarem:

Patronum faciunt dos, adificatio, fundus.
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Quibus munificentia modis Juspatronatus acquiritur, & Patronus fit quasi Dominus, vocaturque Dominus in cap. Abbatem 18. quest. 2. l. 1. C. de Colonis Thracens. lib. 11. l. unic. Cod. ne Colonus insitio Domino, cod. 14. Et licet non defint, qui docuerunt, ad acquirendum Juspatronatus tria illa copulativæ desiderari, scilicet fundi donationem, constructionem, & dotem, ut tenuerunt Rochus à Curte de Jurepatron. in princip. num. 3. & verbo Ecclesia, quest. 2. Gregorius Lopez in l. t. Gloss. tit. 5. part. 1. Moneta de commut. ultimar. volunt. cap. 10. num. 202. Garcia de benef. parr. 5. cap. 9. num. 44. tamen contraria sententia verior est, videlicet ex sola constructione, vel donatione, aut soli concessione acquiri Juspatronatus, ut pluribus relatis doceat Barbosa lib. 3. jur. Eccles. cap. 12. num. 61. Canifus in cap. 3. hoc titul. Valentis de benef. lib. 1. tit. 4. Nec contrarium probat Concil. Trident. sess. 25. de refor. cap. 9. ubi ajunt PP. Juspatronatus acquiri fundatione, & donatione Ecclesiæ; quia non ideo excludunt Juspatronatus, quod acquiritur ex constructione, sed potius illud compieheadunt sub verbo Fundatione, ut probatur ex ipso Concilio, sess. 14. cap. 12. Primo ergo modo acquiritur Juspatronatus constructione, sive quis Ecclesiæ in proprio solo suis sumptibus adificet, cap. Abbatem 18. quest. 2. sive in alieno fundo, aut si Ecclesiæ penitus dirutam reædificaverit, cap. piamentis, cap. filii 16. quest. 7. cap. monasterium 16. quest. 2. cap. 1. hoc titul. in 5. compil. ubi Honorius III. Maria Imperatrici Constantini. ita rescribit: [Auditio per te, ac alios fide dignos, quod monasterium Pacinaciens Græcatum monialium tunc destratum, Domini die celani accedente consenserit, de propriis bonis reædificari, & dotaveris, ac moniales easdem Ecclesiæ Romanæ, cui nullam exhibebant obedientiam, feceris obedire; tuis nos supplicationibus inclinari, auctoritate præsentium mandamus, ut super Jurepatronatus ipsius monasterii nemo te audeat temerè molestare.] Hoc tamen secundo casu, si alius jam erat Patronus, amittit Juspatronatus, quia Ecclesia reædificata nova Ecclesia

est, nec in ea servatur pristinum jus, argumento legis quia res, s. aream, ff. de solut. Barbosa d. cap. 12. num. 31. Secundo acquiritur juspatoratus, si ad Ecclesia constructionem fundus donetur, cuius plenum dominium in Ecclesiam transferatur, d. cap. Abbatem, d. cap. piamentis. Per dotationem tandem acquiritur juspatoratus, si ministris Ecclesiae, & ejus luminaribus congrua dona constituantur, d. cap. filios: ex simplici vero donatione, vel legato, nisi fiat pro dote tacite, vel expresa, non acquiritur juspatoratus, quia simpliciter legans, vel donans, potius benefactor, quam dator dicitur: jus autem patronatus non benefactori, sed datori tribuitur in d. cap. filios, ut docent Barbosa ubi supra, num. 50. Valenlis d. tit. 4. num. 18. qui agit de prescriptione, & privilegio, & quomodo illi acquiratur juspatoratus: & licet aliqui voluerint, foundationis, dotationis, aut constructionis tempore interponi debet cautionem de reservando jurepatronatus, ut aliquo ex illis modis acquisitionem censeatur, argumento textus in cap. significavit 41. de testibus, verius tamen est, ad prae sumendam hujusmodi reservationem latissimam, si consensus Episcopi Dioecesani probetur, quasi qui eum, antequam ulla expensas faceret, necessarium putavit, eo ipso cogitasse de nomine, & honore patronatus videatur, ut decisum fuisset in sacra Rota referuntur decisi. 5. de jurepatronatus, in antiquis.

4. Et recte ex hac munificentia constructionis, foundationis, sed dotationis Ecclesiae in remunerationem juspatoratus conceditur; nam eadem ferè ratione olim obtinuit, ut qui certamina ad civitatis, vel municipii decus, & oblectamentum instituerent, sibi, hereditibusque possente illud jus excipere, ut ludis praesentant tanquam agonotheta, cuius rei vestigium extat in l. annuam, l. liberto. 21. §. 3. ff. de annis legat. in l. Septitia, ff. de pollicit. Moris etiam fuit, si quis statuam in templo ponebat, aut in foro collocaret, opusve publicum faceret, nomen donantis ibi inscribi, l. Titia 38. §. final. ff. de auro & argenti. l. 2. & ult. ff. de operib. publicis, Novell. 67. Justin. Cicero 6. in Verrem. Tacitus lib. 3. annal. Suetonius in Galba, cap. 2. & si privatus in opere publico, quod publica pecunia factum erat, aliquam de suo addidisset summan, licebat ei titulum nominis, & inscriptionem adjicere, l. ult. §. 1. ff. de oper. public. quod demonstrant innumeræ antiquæ inscriptiones apud Brissonium lib. 8. de form. pag. 728. Grutherum fol. 93. & 128. & qui novam etiam, vel restitutam dedicaverent, nomina eorum in illius fronte inscribantur, ut hac immortalis memorie gloriæ homines ad templum dedicationem allicerentur. Testis est Arnobius lib. 6. advers. Gentes, ibi: Tempa, inquit, que tollis, sunt aureis & sublimibus elata fastigiosis, anchorum inscriptionibus comprobantur. Illustrat Brissonius lib. 8. de formul. pag. 728. Inde etiam PP. Ecclesia Hilpanus, ut fideles ad Ecclesiarum constructionem allicerent, jusserunt eorum nomina in eminentiori Ecclesiae loco figi, & aeterna saluti eorum consulentes, volerunt, ut si fundatores superfites essent, eorum nomina ante altare tempore Missæ recitarentur, & pro eis oraretur: quod si iam dececessissent, cum nominibus Defunctorum suo ordine recitarentur, can. 19 Concil. Emerit. ibi: Eorum nomina, à quibus Ecclesia confitat esse constructas, vel quid iis Sanctis videntur, aut viis sunt contulisse, si viventes in corpore sunt, ante altare recitarentur tempore Missæ: quod si Defuncti, cum fidelibus recitarentur suo ordine, Recte ergo Ecclesia juspatora-

tus constructoribus, & dotatoribus concessit, ut hoc premit fideles inviti Ecclesiarum constructionem, & reædificationem curarent.

(d) *Affensis.*] De quo exaudiendi sunt textus in cap. Abbatem, 4. 18. q. 2. ibi: In monasterio illum volumus ordinari Abbatem, quem sibi de sua congregazione, & monachorum electio, & possessione Dominus poposcerit ordinari. Et cap. decimumv. quæst. 7. cap. principali, 63. disp. Notavi in cap. Massana, cap. sacrosancta, de electi, nisi alter in ipsa fundatione cautum fuerit, videlicet ut presentatio ad patronum spectet, ut in monasterio Augustodunensi, quo à Brunichilde Regina constructo, jus eligendi Abbatem Regi datum fuit, cap. hinc est etiam 16. quæst. 1. cap. 1. de re judic. in 3. collect. Innocent. III. lib. 1. regestr. 13. epif. 21. ibi: Tertia vero pars integra per se ipsam Ecclesia construenda, quam idem Marchio competenter datavit, ut in ea duodecim Canonici. commode possumus preposito deservire, qui pro tempore canonice debeat presentari per eum, ac successores ipsius. Notarunt Bosquetus ibi, Alteferra de Dicibus, & Comitibus, cap. 9. Cujus autem licentia tunc deferatur, latè exponunt Tamburin, de jure Abbat. tom. 2. disp. 7. quæst. 1. & 2. Barbola de post. Epif. p. 1. tit. 1. cap. 3.

(e) *Presentatur.*] Quem juspatoratus effundit exposito in cap. 4. hoc tit.

(f) *Honor processionalis.*] Consonant textus in cap. piamentis, ibi: Præter processionalis aditum, qui omni Christiano debetur, nihil idem ibi proprii juris habitur. Et cap. Frigentius, ibi: Ut nihil fundator ex hac basilica noviter vendicandum, nisi processionalis aditum, qui Christianis omnibus in commune debetur; 16. q. 7. D. Gregorius lib. 12. epif. 10. Ennuntiatur ex more nihil illic conditoris iuri alterius jam deberi, nisi processionalis gratiam, qua Christianis omnibus in commune debetur. Quæ verba difficilia valde sunt; nam quid speciale per honorem processionalis concedunt PP. Patrono? siquidem ait expresa, omnibus fidelibus hoc jus patroni commune esse. Glossa in dict. cap. piamentis, verbo Processionalis, ea verba accipit, & exponit processionalis aditum pro jure præsentandi presbyteros, quia Patroni habent jus præsentandi clericos, quibz Episcopis instituantur. Sed haec Glossa sententia refellatur ex supra adductis in cap. 4. ubi probavi, temporibus Gelasi, illius textus auctoris adiungit patrom factam non fuisse gratiam præsentandi presbyteros ad Ecclesias, in quibus juspatoratus habebant; tum quia aditum illum processionalis omnibus Christianis esse communem, sicut etiam Pontificis iugurta de hoc jure speciali patrono competenti loquuntur. Quare eam sententiam omissem, aliter verba illa expositi Franc. Hallier, de sacris elec. set. 8. art. 2. §. 1. Hippo nit enim, processionalis sapientia accipit pro prærogativa honoris; que in sensu Licinius Rufinus in leg. Imperator. ff. de donat. inter. Imperatore Antonium confituisse refert, ut ad processum viri uxori ei donare possit; & Imperatores in l. Seximus. Cod. de Consulibus, procedendi verbo prærogativam exhibendi spectacula dixerunt; unde enim Gelasius aditum processionalis Patrono concedit, exponit Hallierius, id est locum honoratiorem, & sedem in Ecclesia, prærogativamque accedendum ad oblationem in altari faciendam, juxta tradita supra in cap. 1. de vita & honeste clerici. Unde caverit lib. 1. Capitul. Caroli, c. 148. Ut Episcopi provideant, quem honorem presbyteri pro Ecclesiis suis Senioribus tribuant. Addit etiam Hallier, forsitan prærogativam illam à Gelasio Patrono concessam in

eo confitetur, ut obviam ei ab omibus fidelibus cùm primùm ipse ad ædem sacram accederet, procederetur; quam prærogativam Patronos aliquando vendicasse, constat ex eo, quod Theobaldus Comes Carnotensis ad monasterium S. Petri in Valle proficisciens, Se (inquit Fulbertus epist. 21.) in monasterium recipi cum processione premandat. Inde Episcopum multitudine clericorum fitum ad Ecclesiam procedere dicitur à B. Augustino lib. 22. de civit. Dei. cap. 8. Sidonio lib. 5. epist. 17. Sulp. Severo dialog. 2. cap. 11. notavi in cap. audiis, de prescript. Eandem Hallierii sententiam sequitur Alteferra de Duciis cap. 17. ad medium. Cironius in parat. Adhunc tñ aditum processionis accipit processu ad supplicationem, seu processionem sollem, cui omnes Christiani miliebantur, sed in varios ceteros distributi, ut probatur ex D. Gregorio lib. 11. epist. 2. ibi: Erat Litania alia Clericorum, alia Monachorum, alia virorum, alia feminarum, alia monialium, alia infantium, & pauperum. Unde deducit Cironius, quod cùm Patroni fundatores Ecclesiarum intenderent peculiarem supplicationem, seu Litaniam ab aliis separatum habere, Gelasius eos in Litaniam ceterorum fidelium rededit. Sed neutra ex his expositionibus placet, nam temporibus Gelasii per annos 592. non ita pax Ecclesie data erat, ut publicis processionibus, & Litaniis uti licet, & semper per obscurum est, quod Gelasius affirmat, Patrono aditum processionis concedi aliis fidelibus communem, unde nullum honorabilem gradum, aut honoratiorem sedem, vel graviorem locum illi concedit; sed id tantum illi permittit, quod aliis fidelibus communiter conceditur.

Quare his sententiis omissis, ut quid in hac persœura Gelasii epistola sententio, proferam, suppono processionem in ea epistola non accipi pro supplicatione; seu Litania, quam vulgo nos dicimus, Processionem; sed pro collecta, seu lynaxi in ipsa Ecclesia facienda; non pro incœtu, seu deambulatione extra templum; sed pro accessu ad ipsam Ecclesiam, ut etiam accipitur in Can. 17. Synodi Laodic. ibi: In processionibus Psalmos non connectere, id est, ex diversis versibus & sensibus libri unum canticum minime conjungere, sed singulorum Psalmorum ordinabiliter fieri lectionem. Nam ibi processiones non sunt solennes illæ deambulations, seu lustrations, qua modo fiunt festi alicuius gratia, sive publicæ necessitatis causâ, quas vulgo vocat supplications, rogationes, processiones; sed conventus, & cœtus populi in Ecclesia, ut ex Graeco textu ejusdem Concilii perspicuum est, quod non oportet connectere Psalmos in conventionibus. Ubi vides in illa veteri interpretatione Concilii, processiones esse synaxes, id est, cœtus seu conventus: quod etiam ex sequentibus liquet: Sed ad unumquemque Psalmum interjecto spatio lectionem fieri. Nam in ipsa Ecclesia, non vero inter eundum, lectiones fiunt. Quare optimè Theodorus Balsamon rotum hunc Canonem explicat de conventu Ecclesiastico, in quo divina officia peraguntur: & ita accipiens est locus epistolæ 81. S. Leonis Papæ ad Diocorum Episcopum Alexandrinum: Propter quod remeanti filio Possidonio Presbytero hanc ad fraternitatem tuam epistolam dedimus perfervendam, qui nostris processionibus, atq; ordinationibus frequenter interfuit, & toties ad nos missus, quid in omnibus Apostolice autoritatis teneamus agnoscat. In hac enim epistola agitur de Mis- D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

larum celebratione, & Clericorum ordinatione; & verbum Procedere, est ad Ecclesiam convenire, juxta antiquam loquendi formam S. Augustini lib. 22. de civit. Dei. c. 8. Inde ad me curritur, unde sedebam, jam processuria. Nempe in Ecclesiam. Unde paulò post subiunxit; Procedimus ad populum, plena erat Ecclesia. Ennodius in vita S. Epiphani Ticensis Episcopi: Procedendum censuit omnis in quolibet aëris errore matutinus; ita ut vigiliarum formam lectoribus antecedens ad Ecclesiam præberet Episcopus. Ubi vides procedere eis ad Ecclesiam ire. Sanctus Hieronymus epist. 22. c. 1. ad Eu-stochium: Rarus sit egressus in publicum, Martyres tibi querantur in cubiculo tuo: nunquam causa derix procedendi, si semper, quando necesse est, processura sis. Redarguit virginem, quid sapientius, quam par esset, ad tempora Martyrum se conferre. In ea enim desiderabat ratos excusus; cùm procedendi, ad Ecclesiam videlicet, causa deesse non posset, si quando necesse esset, nempe verbi Dei audiendi, aut Eucharistie sumenda gratia, id facheret. De qua processione accipiens est Tertul. lib. 2. ad uxorem, in illis verbis: Si procedendum est, nunquam magis familia occupatio obvenit. Non enim agit ibi de circuitibus illis, quæ vulgo processiones appellantur, quæ sane tempore Tertulliani nondum erant in usu, cùm tunc Christiani in latibulis, & locis occultis sacra peragerent; Paganorum metu: quare Tertul. accipiens est de processu, seu accessu ad Ecclesiam, juxta alium locum ipsius Tertul: de cultu feminarum, in illis verbis: Vobis autem nulla procedendi causa, non ferrica, aut imbecillus aliquis ex fratribus visitatur, aut sacrificium offertur, aut eis sermo administratur. Ubi procedere, eis ad Ecclesiam accedere, jam exposuerunt Menardus in not. ad Sacrament. D. Gregorii, fol. 178. Jacob: Ebeillon lib. de processionibus, c. 1. Theophilus rom: 15. in Heteroel. punct. 8. Hallucinantur enim, qui his locis Tertulliani solennes processiones nostrisibus confimiles accipiunt, ut Ludovic. à Cerda ibi & cap. 9. advers. num. 5.

Deinde scendum est, dum Constructores Ecclesiarum in propriis praedius, & possessionibus processionem habent fieri; publicumque conveniunt, seu fidelium cœtum ambiisse, cap. certum, de confer. dist. 1. ubi ita D. Gregorius Episcopo Sorano scribit: Certum est quidem, & nostris preceptionibus constitutum, ne quis in Ecclesia aut in Oratorio quod sedis nostra non legitur permissione dedicatum, processionem publicam putaret impendi: nec conditores furitivis surripitionibus contra regularium statuta profligere. Sed quia Megecia spectabilis femina petitoris nobis oblatione suggesta, in possessionibus propriis suorum corpuscula condidisse, frater charissime, humanitatis intuitu, quod priora statuta non maculet funeribus, & sepulchris, tantum in comprehensionis petitorio locis mysteria novoris pro solennitate prestanta: ut Defunctorum nomine sollemniter divina celebrentur officia, publica frequentatione, & processione cessante. Luitprandus in vita ipsius Gelasi, ibi: Multi Constructores adiocabant, & sacris processionibus insituebant. Et Imperator Justinianus agens de ipsis Patronis in Novell. 123. c. 32. statuit, ne laici faciant publicum processum. His ergo suppositis credo, sensum Gelasii esse, ut Julius, qui in possessione sua Ecclesiam construxerat, & consecrari desiderabat in honorem S. Aviti, post consecrationem ab Episcopo impensam, nihil proprii Juris in ea retineat, seu habeat, ultra aditum processionis, qui

omnibus Christianis in commune debetur, id est, quod sicut in aliis Ecclesiis, ubi Missa publica dicitur, omnibus Christianis patet aditus processionis, id est, accessus ad synaxin, cœtum, seu conventum; ita & Julio ut Patrono competet aditus processionis, id est accessus, & facultas procedendi ad synaxin, & Missa sacrificium audiendum in Ecclesia in propria possessione constructa: notavi enim superius in capit. 4. fideles plerumque in propriis possessionibus construxisse Ecclesiis pro solatio proprio, & familiæ suæ, ut ibi a Presbytero Missa sacrificium celebraretur. In ea ergo Ecclesia ita constructa concedit Gelasius Patrono aditum processionis, id est facultatem accedendi ad eam synaxis causâ, ut in aliis publicis Ecclesiis omnibus Christianis competit, & debetur: non tamen Patronus potest publicum processum in ea facere, ex dict. capit. certum; quia illi tantum aditus patet procedendi ad ipsam Ecclesiam, ut aliis fidelibus in publicis Ecclesiis competit.

9. His animadversis pro expositione textuum in d. cap. pia mentis, dict. cap. Frigentius, ut ad verba præstantis textus accedamus, nec in eis disertius expressit Alex. III. honorem processionis Patrono debitum; tantum enim ait, pro fundatione Ecclesia Patrono honorem processionis servari; sed non exprimit modum, seu formam ipsius honoris, an videlicet, ut eo accedente ad Ecclesiam, ceteri fideles procedant, ut exponebat Hallierius: an verò ut in processionibus, seu supplicationibus

publicis locus honorior illi debeat, ut omnes repentes hic, & scribentes de Jurepatronatus, congesti à Barbosa in praesenti exponunt, Existimabam ego, Alexandrum II. agnovisse difficultatem veterum Canonum circa hanc processionis prærogativam, & noluisse exprimere id, in quo considereret aditus processionis, sed tandem honorem processionis Patrono servari debere, juxta vetores Canones statuit. Hodie tamen non est recedendum à communione acceptione horum verborum, & iuta eam interpretationem honorior locus præstans est Patrono in processibus, & ceteris actibus in propria Ecclesia, veluti ad thurificationem, pacem dantam, & similia. Illud non omitendum est, quod qui Juspatronatus in aliqua Ecclesia, aut capelacquisivit, non ideo jus sepulture privative quo ad alios habet, ut docent Barbosa lib. 2. iur. eccl. cap. 10. num. 9. Murga tom. 1. disquisit. trad. 4. disquisit. ii. per tot.

(g) *Succurritur.] Cap. contraria, cum sequent. 16. 10.*
q. 7. Innocentius III. lib. 3. regestr. 15. ejusq. 26. illustrant ultra congestos in praesenti à Barbola in collect. & select. Ferro Manrique de præced. q. 24. num. 2. Mazius in paroch. debit. q. 4. num. 95. Soloranzus de jure Indianorum, tom. 2. lib. 2. cap. 24. num. 105. Costa de remed. subfid. remed. 106. illat. 2. Carleval, de judicis lib. 1. titul. 3. dispu. 10. Olea de eccl. jur. tit. 3. q. 8. num. 28. Landmeter, de veter. cleric. & mon. cap. 2. lib. 2. p. 2. Canisius in praesenti.

CAPUT XXVI.

Innocentius III. V. Rothomag. (a) Archiep.

Per nostras postulasti litteras edoceri, utrum clericus aliquis ad vacantem Ecclesiam, in qua jus obtinet patronatus, (b) seipsum, si idoneus est, valeat præsentare. Cum igitur nullus se ingerere debeat ad ecclesiastice Prælationis officium, inquisitioni tua taliter respondemus, quod nullus se possit ad personatum alicuius Ecclesie præsentare, quantumcunque idoneus sit, & quibuscunque studii meritis adjuvetur. Datum Rome, &c. III. Idus Junii, P. N. Anno primo.

NOTÆ.

1. (a) *Rothomageni.] Ita etiam legitur in c. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentii III. editis à Sistulo, fol. 16. De Rothomag. Dioecesi nonnulla adduxi in c. 24. de rescriptis.*
2. (b) *Seipsum.] Cap. final. de insit. tum quia tanquam ambivolutus est repellendus, cap. in scripturis 8. q. 1. l. si quemquam, C. de Episc. & Cleric. tum quia inter præsentantem, & præsentatum rea-*

lis debet dari distinctio, d. cap. final. de insit. si tamen plures sunt Patroni, potest unus ab aliis præsentari, & præsentationi de facta consentire. Glossa in cap. consiluit, hoc sit, in modo eti unicus sit, per liberam, & spontaneam institutionem. Episcopii ab eo beneficium obtinere, preces emittendo, ut sibi provideat de tali beneficio, ut pluribus relatis docet Barbosa in praesenti, num. 3. Potest etiam Patronus filium proprium præsentare, ut probavi in cap. quia clerici, hoc sit.

CAPUT XXVII.

Idem Conventrensi (a) Episcopo.

Cum propter laicorum discordias non debeat Ecclesiis præjudicium generari, grave gerimus, & indignum, quod (sicut nostro est Apostolatu referatum) occasione dissensionis, quæ de Jurepatronatus vertitur inter eos, Ecclesiæ plus debito remanent Rectoribus viduatæ, quod in ipsorum grave dispendium noscitur redundare. Verum quia secundum Apostolum instantia nostra communis est omnium Ecclesiarum soliditudo continua, volentes his, quæ præmisimus, ex debito Pontificalis officii obviare,

f. t. p.