



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput XXIV. Idem (a) Norvvicensi Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

in Rectorem quendam de fratribus suis hominem nullius intelligentiae, aut valentiae, adeo hebetis eloquentie, ut nec verbum de ore ipsius, nisi cum difficultate posset intelligi: cimique talis Prelatus coram inclita recordationis Imperatore Friderico comparuit et ipse cum tota Curia sua previt eandem odioque sui nobilis viro Degenhardo de Helystein procuratori suo per omnia regalia predicta Sveviae injunxit, quatenus personaliter accederet ad Ecclesiam Urspergensem, & de voluntate fratrum in predictis ipsorum censum, extra Abbatiam, & Grangias, imponeret annum, qui sibi pro advocacya, & defensione solveretur, ni videlicet quilibet manus rusticorum praeatorum solveret maturè unum avene, ut officiales sui equis ipsorum ex hoc haberent annam, & ipsa Ecclesia sine prejudicio omnis gravaminis imperiale haberet defensionem. Immo aliquid pecuniarium subsidium ab ipsis Ecclesiis pertebant, ut refert Guillel. Brito lib. i. Philip.

*Tempore cuiusdam guerre Rex prodigis aris,
Camer exigeret numerare stipendiaria multis,
Clericum Rhemensem petiti, scriptaque rogavit,
Ut sibi subsidium ferret, quo gratior illi
Adstantes velle sumptus impendere gratis,
Ut solet Ecclesia Patronos sepe juvare.*

Et labente disciplina, res eò prorupit, ut ab Ecclesiis advocati, tanquam à propriis rusticis, & colonis crebriores annonas, & census passim extorquent. Urspergeni in Philip. Cesar. ibi: *Nomine advocacy Monachorum fundis annum tributum indixit: atque ita talis advocacya degeneravit in praedationem, ut constat ex Adrevaldo lib. 2. de miraculis S. Benedicti, cap. 24. Anonymo eiusdem lib. 4. cap. 6. & aliis, quos dinumeravit M. Magerius de advocatis armatis. cap. 1. à num. 199. & Cochieri in vindiciis libert. eccles. part. 2. cap. 6. à num. 9. & cap. 8. quibus modum impo- fuerunt Eugenius II. in Synodo Rhemensi celebata anno 824 Canon. 5. ibi: Autoritate Apostolica probibemus, ut nullus Advocatus, preter Ius. & beneficium antiquius aliquid sibi arripere, vel a usurpare presumat; quod si quis contra hoc arcenaverit, Christianorum carcer sepulturā: Et Lucius III. in praesenti, dum prohibet advocatis, ne quid ab Ecclesiis præter antiquos, & moderatos redditus ab initio institutos exigerent: unde Innocentius III. lib. 2. regebr. 14. epist. 123. increpat Comitem Nivernensem, quod nimis gravaret monasterium Verreliacense, his verbis: [Abbas & Conventus Verreliac. suā nobis insi-*

nuatione monstrarunt, quod cum nobilis vir Comes Nivernen. ab eorum monasterio pro ipsius custodia duas procuraciones, in Pascha videlicet, & festo beatæ Mariae Magdalene exigenter annuatim, & in receptione ipsiarum ipsum monasterium enormiter aggravaret, maximā militum & servientium multitudine contipatus: iudicem mille quingentas marchias argenti super procurationibus illis ei tali conditione mutuo concesserunt, ut in unaquaque predictarum solemnitatum, si Verreliacum accederet, quinquaginta libris Altissimorum, monetar pro moderato esset procuratione contentus, nec plus pro illa posset exigere, donec ipsis monasterio redderet prætaxatam pecuniam quantitatem. Verum nunc, sicut dicitur, ut dictum possit monasterium in predictis procurationibus aggravare, terra sue questam indixit pro eadem pecunia perolvenda. Cum igitur jus suum in injuriam convertere non debeat idem Comes, discretioni vestrae per Apostolica scripta mandamus atque præcipimus, quatenus si forsitan sepe dictum monasterium per immoderatan procurationem gravare voluerit, vos ipsius immoderantiam, gratia, odio, & timore postpolitis, redigatis ad justum, sublato appellations obstatu, moderamen, contradictores per censuram ecclesiasticam appellatione postpoliti compelendo.] Ubi Innocentius dixit questam quasi per vicos quæsitam, quia à singulis vicariis collecta illa exigeretur, ut exponit Bosquetus in notis ad ipsam epist. 123.

Tandem sciendum est, ipsis Patronos Ecclesiæ plerumque appellari Advocatos, ut in cap. sequenti, & supra in cap. quia clericis: tum quia ipsi etiam defendebant Ecclesiam; tum quia plerumque ipsi patroni sue potestatis fiduciam non habentes, advocatiæ ipsiarum Ecclesiæ ab ipsis Imperatoribus, seu Regibus obtinebant: ex Alberto Miræo probat Bosquetus in not. ad dictam epistolam 122, & ita Patronus, qui jure ordinario Advocatus natus ratione Jurispatronatus erat, efficiebatur Advocatus datum propter advocacyam à Principe impetratum. Praesentem autem textum accipio de Advocatis datis, textus vero in d. t. quia clerici, & in cap. sequenti de Advocatis natis, id est, fundatoribus ipsiarum Ecclesiæ, inter quos, & datos illud verlatur dicirimus, quod advocata data personalis est, nec ad hæredes transit; advocata data vero nata cum ipso Jurepatronatus ad hæredes transit, juxta suprà tradita in cap. 1. hoc sit.

CAPUT XXIV.

Idem (a) Norwicensi Episcopo.

Cum autem (b) Advocatus Clericum unum idoneum Episcopo præsentaverit, & postulaverit postmodum, eo non refutato, alium æquè idoneum in eadem Ecclesia admitti, quis eorum alteri præferatur, in judicio Episcopi credimus relinquendum (c) si laicus fuerit, cui jus competit præsentandi. Verum si collegium, vel religiosa (d) persona præsentationem haberet, qui prior est tempore, prior jure merito videtur.

NOTÆ.

(a) *Norwicensi.*] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. final. ubi additur pars capituli tua nos; unde cognoscitur in hoc

textu referri partem textus in cap. tua nos II. de jurejurand. ubi præsentem inscriptionem expousi.

(b) *Advocatus.*] Id est Patronus, ut proximo Commentario dixi.

Lacm

2. (c) *Laicus fuerit.*] Qui variè potest, & ita unum post alium, præsentare, ut probavi suprà in cap. 5. (d) *Ecclesiastica persona.*] Quæ variare non possunt, & ita prima præsentatio posterior est, ut in dict. cap. 5. probavi.

3.

CAPUT XXV.

(a) Clemens III.

NObisuit, &c. Præterea quæsvisti à nobis, si aliquis efficiatur solà Ecclesiæ constructione patronus, vel si ad electionem Plebani sit cum Clericis admittendus, seu ab ipsa repellendus omnino, tametsi de longa consuetudine allegaverit se electioni interesse debere. In hujusmodi siquidem tale damus responsum. Quod si quis Ecclesiæ cum assensu (b) dicecesani Episcopi construxerit, ex eo (c) Juspatronatus acquirit. Cæterum in conventionali Ecclesia non electioni plebani facienda, sed jam factæ honestiæ patroni postulatur (d) assensus, nisi patronatus aliter de sua jurisdictione obtineat, ut partes suas debeat interponere electioni tractandæ. Secus tamen est in capella, in qua unus Presbyter instituendus à Patrono quandoque eligitur, & pro institutione habenda loci Episcopo (e) præsentatur. Pro fundatione quoque ipsi honor (f) processionis fundatori servatur: & si ad inopiam vergit, ab Ecclesia illi modestè (g) succurritur, sicut in sacris Canonibus est constitutum.

NOTÆ.

(a) *Clemens III.*] In secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. ubi reperitur textus hic, legitur Alex. III. sed male; nam prior pars hujus textus, quæ reperitur in cap. nobis fuit, de finnia, tribuitur Cœlestino III. & ita dubium tantum est, an Clemens, vel Cœlestinus III. sit hujus textus auctor: & credo Clementem III. esse; etiæ tamen Prælato rescribat, non constat; nec audiendum est Joan. Camus in tabul. Cebet. Thebani, qui vult textum hunc esse Clementis I. ut jam eum reprehendens notavit Turturetus in facili. sacr. cap. 1. num. 10.

(b) *Dicefanii.*] Non enim licet Ecclesiæ construere sine Episcopi propriæ licentia. Concil. Chalcedon. can. 4. ubi cavetur, nullam Ecclesiæ sine consensu Dicefaniani construi debere: unde deducitur est novella II. Justiniani, cap. nemo, de consecr. dñi. ibi: *Nemo Ecclesiæ adificet antequam Episcopus civitatis veniat, & ibidem crucem figat, & atrium desinet.* Concil. V'ormati: *Quiunque voluerit in sua proprietate Ecclesiæ adificare, & consensum, & voluntatem Episcopi habuerit, in cuius parochia licitum sit.* Proba Bosquetus ad Innoc. III. lib. 3. registr. 15. epist. 7. & infra dicemus in cap. 1. de consecr. Eccles. immò & apud Gentiles, si statua ponenda erat in alieno territorio, desiderabatur licentia municipi, seu loci, ubi erigebatur, ut notavit, & duabus veteribus inscriptionibus probavit Ambrosius à Morales in antiquit. Hisp. fol. 30. Ut ergo Juspatronatus acquiratur ex constructione Ecclesiæ, necessarius est consensus Episcopi, cap. piamentis, cap. confidandum 16. quest. 7. licet nihil intersit, quod postea superveniat. Selua de benef. l. p. quest. 6. Corraf. eodem tract. 4. p. cap. ultim. num. 25. & in duobus præsumi intervenisse, probat Valensis de beneficiis lib. 4. tit. 4. num. 18.

(c) *Patronatus.*] Tribusmodis Juspatronatus in Ecclesiæ acquiritur, constructione videlicet, donatione, vel loci concessione, juxta versum illum vulgarem:

Patronum faciunt dos, adificatio, fundus.
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Quibus munificentia modis Juspatronatus acquiritur, & Patronus fit quasi Dominus, vocaturque Dominus in cap. Abbatem 18. quest. 2. l. 1. C. de Colonis Thracens. lib. 11. l. unic. Cod. ne Colonus insitio Domino, cod. 14. Et licet non defint, qui docuerunt, ad acquirendum Juspatronatus tria illa copulativæ desiderari, scilicet fundi donationem, constructionem, & dotem, ut tenuerunt Rochus à Curte de Jurepatron. in princip. num. 3. & verbo Ecclesia, quest. 2. Gregorius Lopez in l. t. Gloss. tit. 5. part. 1. Moneta de commut. ultimar. volunt. cap. 10. num. 202. Garcia de benef. parr. 5. cap. 9. num. 44. tamen contraria sententia verior est, videlicet ex sola constructione, vel dotacione, aut soli concessione acquiri Juspatronatus, ut pluribus relatis doceat Barbosa lib. 3. jur. Eccles. cap. 12. num. 61. Canifus in cap. 3. hoc titul. Valentis de benef. lib. 1. tit. 4. Nec contrarium probat Concil. Trident. sess. 25. de refor. cap. 9. ubi ajunt PP. Juspatronatus acquiri fundatione, & donatione Ecclesiæ; quia non ideo excludunt Juspatronatus, quod acquiritur ex constructione, sed potius illud compieheadunt sub verbo Fundatione, ut probatur ex ipso Concilio, sess. 14. cap. 12. Primo ergo modo acquiritur Juspatronatus constructione, sive quis Ecclesiæ in proprio solo suis sumptibus adificet, cap. Abbatem 18. quest. 2. sive in alieno fundo, aut si Ecclesiæ penitus dirutam reædificaverit, cap. piamentis, cap. filii 16. quest. 7. cap. monasterium 16. quest. 2. cap. 1. hoc titul. in 5. compil. ubi Honorius III. Maria Imperatrici Constantini. ita rescribit: [Auditio per te, ac alios fide dignos, quod monasterium Pacinaciens Græcatum monialium tunc destratum, Domini die celani accedente consenserit, de propriis bonis reædificari, & dotaveris, ac moniales easdem Ecclesiæ Romanæ, cui nullam exhibebant obedientiam, feceris obedire; tuis nos supplicationibus inclinari, auctoritate præsentium mandamus, ut super Jurepatronatus ipsius monasterii nemo te audeat temerè molestare.] Hoc tamen secundo casu, si alius jam erat Patronus, amittit Juspatronatus, quia Ecclesia reædificata nova Ecclesia