



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel**

**Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XX. Idem Eborac. (a) Archiepiscopo.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

## N O T A E.

1. (a) **I**dem.] Ita etiam legitur in prima collectio ne, sub hoc tit. cap. 22. & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 19. legitur Norvicensi Episcopo; unde cognoscitur, in praesenti referri partem textus in cap. significati 9. de offic. deleg. ubi extat integra Decretalis. Verba autem, quae in praesenti referuntur plenam lucem accipiunt ex Concilio Araucic. 1. can. 10. ubi ita sanxerunt PP. Si quis Episcoporum in aliena civitatis territorio Ecclesiam adficare disponit, vel profundissimi negotio, aut ecclesiastica utilitate, vel pro quaunque suorum opportunitate, premisâ licentia adficandi (qua prohibere hoc nefas est) non praesumat dedicationem, que illi omnimode reservatur, in cuius territorio Ecclesia as-

surgit: reservata vero adificatori Episcopo haec gratia, ut quos desiderat clericos in re sua videre, ipsos ordinet is, in cuius civitatis territorio est; vel si ordinatio jam sunt, ipsos habere acquiescat, & omnis Ecclesia ipsius gubernatio ad eum, in cuius civitatis territorio Ecclesia surrexit, pertinebit. Concessum ergo fuit Episcopis patronis, ut etiam in Ecclesiis existentibus in aliena diocesi possint presentare presbyteros, & virtute hujus presentationis debeat admitti a propriis Episcopis, in quorum territoriis Ecclesia illae erant. Unde quod de Episcopis constitutis Ecclesiis in aliena diocesi in dicto canone cauimus, hic protrahitur ad casum, in quo ad Episcopum jam consecratum juspatronatus in aliquibus Ecclesiis aliena diocesis pervenit; nam tunc etiam potest propriâ auctoritate in eis presbyteros instituere.

## C A P U T X I X.

Idem Abbatii (a) S. Albani.

**C**onsultationibus. *Et infra:* De cætero si aliquis clericus ab ordinatio iudice in Ecclesia aliqua institutus fuerit ad representationem illius, qui ejusdem Ecclesie credebatur esse patronus, & postea juspatronatus alius evicerit in iudicio; clericus qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc removeti, si tempore presentationis suæ ille, qui cum præsentavit, juspatronatus Ecclesie possidebat. Si vero non possidebat juspatronatus, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset, nec possessionem patronatus haberet, secundum consuetudinem Anglicanam poterit ab eadem Ecclesia removeti. Donationes vero, vel concessiones Ecclesiarum, si quæ fiant privatis personis, viventibus illis, qui ipsas Ecclesiæ possident, nullius debent esse momenti: si religiosis fratribus locis, ratae debent haberri; ita quidem, quod personæ quæ jamdictas Ecclesiæ possident, sine ipsarum assensu eis in vita sua non debeat spoliari.

## N O T A E.

1. (a) **S**ancti Albani.] Ita legendum est, ut legitur in cap. 23. sub hoc tit. in compil. & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 20. & in cap. consultationibus, de offic. deleg. cap. consultationi, de donat. ubi extant aliae partes hujus textus.

## C O M M E N T A R I U M.

2. **E**x hoc textu communiter deducitur, clericum præsentatum ab eo, qui est in quasi possessione jurispatronatus, non esse removendum ab Ecclesia, etiæ evincatur juspatronatus à vero possesso: quod etiam probatur ex cap. querimoniam, hoc tit. l. 9. tit. 15. partit. 1. & docent Barbosa lib. 3. juris eccles. cap. 12. num. 183. Gutierrez lib. 3. canon. q.

42. Mancinus sacri jnr. controv. differt. 9. cap. 8. Salgado de protec. Regia 43. p. cap. 1. num. 160. Tondutus de benef. p. 2. cap. 4. §. 9. num. 11. & latè probavi in cap. querelam de elect. Id tamen ita accipendum est, si ipse bona fidei possessor erat; nam si cum mala fide juspatronatus possidebat, sicut non facit fructus suos, ita nec presentare valer, ut docuerunt Lambertinus de jure parv. lib. 2. p. 1. q. 3. art. 2. 3. & 7. Garcia de benef. 5. p. cap. 5. num. 69. Lotherius lib. 1. de re benef. q. 34. num. 18. Cabedo de Patronatu Regio, cap. 8. num. 2. & 7. Lara de annivers. lib. 2. cap. 9. num. 4. Salgado de Regia prot. 3. p. cap. 1. num. 160. Tondutus tom. 1. refol. p. 1. de benef. cap. 4. §. 9. Illustr. Ramos pro Episcop. Lusit. propos. 1. §. 1. num. 48. Commentarium hujus textus dedi in d. cap. querelam.

## C A P U T X X.

Idem Eborac. (a) Archiepiscopo.

**S**uggestum est auribus nostris, quod cum Ecclesia de Ochona, ac de Borales, Saïter, & de Land. de assensu Domini fundi, & auctoritate Eboracenfis Archiepiscopi Ecclesie B. Petri Eborac. concessæ, & assignatae sint in præbendam, Canonici de (b) Novoburgo concessionem illam attenuare, & irritare nituntur occasione donationis, quam sibi afferunt prius factam fuisse. Unde quoniam licet in donationibus Eccle-

Ecclesia requirendus sit, & expectandus patronorum consensus, Ecclesia tamen ipsa, nisi auctoritas interveniet Pontificalis, canonice concedi non possunt: universitati vestra significamus, quod prior concessio, si cum assensu patroni, & auctoritate dicēscani Episcopi facta est, aut ejus fuerit assensus postea subsecutus, posteriori concessione prefertur: alioquin illa debet preferri, quamvis posterius facta sit, quæ consensu domini fundi, & Episcopi auctoritate fulcitur.

## N O T A E.

- (a) **E**boracenſi. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 25. & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 23. De Eboracenſi Metropoli nonnulla adduxi in cap. 4. de rescriptis.

(b) *Novoburgo.*] Forsan legendum est, Neu-  
burgo: quod monasterium est in diocesi Eborac. Canonicorum regularium Ordinis D. Augustini, constructum anno 1127. ut refert Pennotus lib. 2. hift. canon. regul. cap. 37. num. 10. & commentariorum hujus textus dedi in cap. 4. cap. illud, hoc tis.

## C A P U T X X I.

*Idem Archiepiscopis, & Episcopis per Angliam (a) constitutis.*

**R**elatum est auribus nostris, quod nonnulli ambitione nimia trahi, occasione laicæ recognitionis, & potentia secularis, in seculari foro, non requisita Episcopi audiencia, patronatus Ecclesiæ, & beneficia ecclesiastica sibi præsumunt in vestris parochiis vindicare. Quoniam igitur hujusmodi personæ non intrant per ostium, sed aliunde condescendunt, ac per hoc indigni sunt pastoris nomine, vel prærogativâ gaudere, f. v. per A. l. m. atque præc. quart. eos, quos noveritis patronatus Ecclesiæ, & Ecclesiastica beneficia prædicto modo adeptos, si commoniti minime resignaverint, nisi præscriptione, aut Episcopali concessione muniti fuerint, sublato ap. diffugio ab officio reddatis, & beneficiis alienos: & si nec sic defliterint, vinculo anathematis innodetis, & usque ad dignam satisfactionem teneatis, & teneri faciatis ad strictos. Ad (b) hæc quoniam quidam laici Ecclesiæ tertii, & aliis possessionibus spoliant, ut sic viros Ecclesiasticos faciant coram seculari judice litigare: prætentium vobis auctoritate injungimus, ut id publicè sub interminatione curetis anathematis prohibere. Si quis autem prohibitionis vestrae contemptor extiterit, eum, si manifestum fuerit, ap. cess excommunicationi subdat, & usque ad dignam satisfactionem, sicut excommunicatos faciat attentiū evitari.

## N O T A E.

- (a) **C**onstitutis ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 27. & post concilium Later. p. 50. cap. 33. ex quibus codicibus ita restituo litteram hujus textus.

(b) *Ad hoc.*] Verba quæ sequuntur, exposui in cap. cùm sit 8. de foro compet.

## C O M M E N T A R I U M .

2. **T**extus hic, prout compilatur à Raymundo in præsenti, levem, aut nullam difficultatem continet; siquidem omnino convenit suprà traditis in cap. 4. hoc tit. videlicet, patronum propriâ auctoritate non posse Ecclesiæ concedere irrequito Episcopo, nec clericum posse de manu ipsius eam accipere. Sed prout hic transcribitur ex dicta prima collectione, difficilis est in illis verbis: *Nisi præscriptione, &c.* quæ omisit Raymondus, siquidem ex illis deducitur, præscriptione acquiri posse licite Ecclesiæ absque ulla

Episcopi institutione. Quare pro hujus textus explicatione exstimo, in eo agi de eadem consuetudine, seu potius corruptela, qua in valuerat in Anglia, videlicet, quod patroni conferrent Ecclesiæ, in quibus habebant juspatoratus, cum ipso patratus jure, irrequiso Episcopo; quam improbat Alex. III. refribens Abbatibus, Prioribus, & Canonicis Regularibus per Angliam constitutis, suprà in cap. cura, eamque etiam in præsenti reprehendit resribens Archiepiscopis, & Episcopis Angliae: unde præsens textus expomendus est juxta textum in dict. cap. cura, & ibi adducta, videlicet, ut in eo agatur de Ecclesiæ concessis per patronos monasteriorum, & locis religiosis, quas de jure concedere non poterant sine consensu Episcoporum, cap. consultationibus de donat. Sed cum hic consensus non pro institutione, sed pro solennitate desideraretur, ideo si monasteria ipsa, vel personæ religiosæ Ecclesiæ illas per legitimum tempus tenuissent eas præscriptione acquirebant, juxta textum in d. cap. cura.

## C A P U T