

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

5 De causa martyrij.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

**bio**, & Deus sit trinus & unus, & an sol sit maior tota terra, & infinita alia, non potest tamen propter ea reprehendi: quia dubia ita sunt impertinentia ad responsionem. Omnia tamen illa tria in hoc articulo lumen. Nam secundum in corpore articuli dicuntur: quod oportet quod sit testimonium summum, hoc

pericula mortis, circa alia autem consequenter. Et ideo nec martyrium proprie dicitur pro sola tolerancia carceris, vel exilii, vel rapinae diutinarum; nisi forte secundum quod ex his sequitur mors.

**A D Q U A R T U M** dicendum, quod meritum martyrij non est post mortem, sed in ipsa voluntaria sustentia mortis, prout scilicet aliquis voluntarie patitur inflictionem mortis. Contingit tamen quandoque, quod aliquis post mortalia vulnera pro Christo suscepit, vel qualcumque alias tribulationes continuatas usque ad mortem, quasa persecutori-

clifsonis videat contradicere Thomas in reponitione ad tertium articulatum de martyrio. Mirum est ita interpretatione huius reponitionis. Nam cum dixit author, Nisi forte secundum quod ex his sequitur mors: ex dictis in corpore artic. & ex subiunctis in reponitione ad quartum intelligi voluit: ex his namque constat quod ad martyrium existimat subire voluntarie mortem. Et propter quia patitur carcere voluntarie, & non mortem in sequentem, non est martyris. Si & si carcer est de sua natura mortalitatis, a principio voluntarie carcere talem volens, martyris actum incipit.

¶ In te punctione ad quartum eundem 4. artic. quoniam occurrit ex Martino in eadem q. 4. Si huiusmodi tolerancia afflictionum est apud te actus martyrii meritorius , aut est pro instanti terminante continuationem carum ad mortem : & hoc non , quia rale instantis est instantis mortis : aut est in instanti , aut tempore praecedente ; & hoc non , tum primo , quia tunc non est tolerancia mortis : tum secundo , quia possibile est per diuinam potentiam ne mors sequatur . ergo actus qui fuit martyrium , poterit nunquam fuisse martyrium : tum tertio , quia si de facto impeditur , sicut in multis martyribus impedita est mortis sequela , oritur quarto , Ant ista est fieri martyris : aut non . Si non , ergo ad martyrium non sufficit tolerare afflictiones naturaliter continuandas . si sic , ergo sine actualis tolerancia mortis potest esse martyrium .

¶ Ad hoc breuiter foendo luperdicta dicitur, in humulodis tribulacionibus continuatis viisque ad mortem, ipsius voluntarie proper Deum sustinere vsque ad mortem, est actus martyrij meritorius, & mensuratur huc actus tempore immediato praedecessore infinito mortis, ut mensura successiva, & instanti mortis, quantum tunc martyris mortor ut termino successiva mensura: & hoc sub alijs verbis dicitur, quod sicut mensuratur est sustinere continuatum ad mortem, ita mensura est tempus terminatum ad infinitos mortis. Ita quod sustinere, ut continuatur mortis, est martyrium: & tempus, ut terminatum ad infinitos mortis, est mensura martyrij, & in hoc figura pedem. Unde pater respondebat ad primam, quia scilicet diuinitus est insufficiens: quia datus hoc aliud membrum, quod dictum est. Et si contra hoc afteretur tres objectiones allatae contra tempus post mortem praecedens, respondeatur, & ad primam negatur aliusplenum: quia in tempore immediate praecedentis infinitus est toleratio mortis, ut in via indefectibili omnino a morte: & in ipso instanti est toleratio mortis, ut in termino, in quo non inconvenit mereri ut in termino.

¶ Ad secundum dicunt, quid non est comp̄ibile per quamcunq; potestatē tribulationes esse continuas inquit ad mortem, & tribulationes esse fine mortis termino, quoniam implicat contradictionē, ut patet.

¶ Ad tertium dicunt prīmo, quid author non dicit, quid sustinere tribulationes continuandas naturaliter ad mortem est martyrium: fed dicit, quid sustinere tribulationes continuandas ad mortem, est martyrium. & propterē argumentum quod de continuandis, & non continuatis loquitur, non est contra literam, contra quam iste arguit. Dicitur nihilominus secundo ad propositum casum, quid dupliciter contingit impediri mortales passiones a morte. Vno modo, per viam impedimenti simpliciter, ut accidit beato Iohanni Eangelizt, cum ante portam Læ-

tinam missus est in fenusim olei dolium  
ta mors totaliter, ne leciperit; tunc, vel in  
ilio alle feuerint morerentur. Et cum in  
statu, dic: nundum est, quid talis non sit  
in statu, et ipso beato Ioan. pater. Alio modo, per  
bus patitur pro fide Christi, di-  
vinat: & in quo statu acutus man-  
tria meritorius est, & etiam ipso o-  
dem tempore, quo humi modice  
flitiones patitur.

ARTICVLVS V.

G *Vixum sola fides sit causa martyris.*

**A**D QUINTVM sic proce-  
ditur. Videtur, quod fabi-  
des sit causa martyrij. Dicitum  
est. Petri 4. Nemo autem vellit  
patiatur quasi homicida, aufer-  
aut aliquid huicmodi. Si autem  
vt Christianus, non erubet;  
glorificet autem Deum in illo no-

ab ipsorum qui illud apposuerat, Dio fiduciam  
signum quandoque orasse legitur munus enim  
redderent. Et propterea nullum ex his admodum  
ueniens, sed semper stat solidum illis factis in die  
martyrum requiruntur actualis passio mon-

<sup>¶</sup> Super Questionis 124 Article 10 staten.

**I**n articulo quanto ciuidem ex iure naturae currit, de quo genere causa est quantum per tyrij queratur, utrum si solabatur. Contra de effectu: quia ista est causa, utrumque enim de materiali, quia materia mutatio est, et de formali, quia forma est causa, utrumque enim sunt ad intra passiones, ad extrahendas. Contra finali, quia in quantum est actus somnis confundit, et in quantum est actus somni, utrumque enim proprii habitus: in quantum vero est actus somni, utrumque enim est deus, et in quantum est actus somni, utrumque enim est deus. Et deus est deus, et deus est deus. Quis neque ritur.

**I**Ad hoc dicunt, quod marianum datum est, & tale testimonium, scilicet quantum est testimonium, quod est in quoniam testimonium ut secundum ordinem tantum, in proximum finem. In proposita fides sit, ad quam manifestum est ordinis. In quantum autem testificatio est, questione de causa finali mariani ex parte bonificaria mortem est bonum venire.

per mortem. Ideo namque mors sit in bonum cui attributus. Nec hinc obstat ximus virtutum Theologiam, sed etiam ciuitatem, sed imperans a Theologo. Minima fidei habet Deum pro fine principia, tis fidei pro fine proximo.

In eodem s. artic. circa illud. Omnes Deum, possunt enim fieri martyri causa. Tunc in dicto tract. quæf. p. ponente probatur non pro qualibet virtute operis preceptum probari hoc tripliciter. Primo, quod ipsa tam parum necessitatis & utilitas, ut in scripturam recte rationis pro eo se extendat. Secundo, quod non est inveniatur in scripturam recte rationis pro eo se extendat.

dicta, quia sunt intermittere. *Ad virtutem*  
3. Ethicus cap. de violento, dicuntur  
nillo, vel modico bono, praei. *Sed virtute*  
eupratelice, vel affabulante, familiare patitur  
cordis, & liberalitatis, nomen patitur.  
*Tertio*, qui sunt & rationabiliter possunt  
ne causent agriundum, non solum  
ti proper timor mortis: sed ab  
moi. ergo. Major pate, & minor  
firo, iudicione quarti, epilogi. *Ad virtutem*  
tum sanguinis patient, praepatitur amorem  
sic dicunt proper infirmatum medie  
¶ In eodem quoque articulo dubium  
currit ex eodem bitem indicatur.

**A**larionem. Pro pro testatione fidei licetum est subire martyrium: sed in omni opere bono quod sit, & in omni opere malo quod sit. ergo fidei propere Christum, fit protestatio fidei. ergo pro qualiter bono opere faciendo, & quilibet malo vitando propter Christum, licetum est subire martyrium. Ad hanc, inquit, Thomae

autonomum concedo  
excedens, & ne  
consequiamur:

et aliquid boni  
opus fecit.

et aliquid moris qd,  
non moris circu-  
laria, define esse  
bonum, ut opus eu-  
angeliae, & opus i-  
esu.

Est etiam ali-  
quod opus malum,  
ut alia circumstantia  
opus, quod, eadem  
opera, non est opus  
malum, ut verbum  
veritatis, mediacum  
occultatio, vel alterius speculatio scien-  
tiae, estet martyr: quod videtur ridiculum. ergo sola fides est martyri causa.

In eodem quoque  
articulo parum di-  
cendum ab eo  
est, ut de omnibus ex co-  
munitate Martino ibi  
debet occurrit circa  
circumstantia ponendum ad fe-  
cunditatem, pro quanto  
poterit dicens, quod vi-  
ta mendacij, con-  
tra quamcumque vi-  
ta mendacij, in qua-  
tam mendacij est  
contra legi contra-  
venientia, potest esse mar-  
tyris causa. Inquit  
enim quod non con-  
tra adhuc omne  
mendacium esse peccatum veniale, vel mortale: nec adhuc eriam  
contraria peccatum veniale esse diuinæ legi contrarium. Vel, hie  
mendacium, scilicet circumstantia aliquis excessu tristis  
& doloris, si peccatum mortale vel veniale, multa ramenta sunt  
que nec mortalia, nec venalia sunt, posita circumstantia aliquis  
excessu tristis & doloris, sicut gratum cruciatum, aut incom-  
modorum, aut mortis.

Ad hunc suenditam declarandum est unde hie difficultas  
apparet, & quam in nulla sit difficultas in acto &  
excellentia illius per se fuit. Scindendum est igitur quod ali-  
quod opus potest dici opus virtutis duplicitate, primo, ex suo ge-  
nere tantum: secundo, ex genere & omnibus circumstantiis, quod  
vbi, sicut &c. Exemplum primi, Refutare depositum ei qui  
depositum, subvenire indigentiam patienti, mala pœna voluntate  
influisse ad evitandum malum culpæ. Exemplum secundi,  
reddere quod siuum est uniuersique, quando, vbi, sicut &c, oportet  
opera misericordia exercere, quando, vbi, sicut oportet: ie-  
minare quando, propter quid, sicut oportet, & sic de alijs. Est autem  
inter haec tanca differentia, quod opera bona ex suo genere tan-  
tum, non sunt vniuersaliter opera virtutis, nisi sint etiam bona  
circumstantia, quoniam bona configurit ex causa in regra.  
Immo si abeatis circumstantias sicut, mala moraliter  
sunt: quoniam latent sive contra prudentiam, sive forma est  
virum mortalem, sive circumstantia omnes exigit ad opera  
virtutis: & ex hoc ipso quod homo sic applicat ad quocumque  
opus virtutis ex suo genere, quando, vbi, sicut &c, non deceat, pec-  
cat. Et ex hoc te habere volo, quod cum in litera dicitur, quod  
omne opus virtutis potest esse causa martyrij, intelligitur de ope-  
re virtutis non particulariter, quale est opus virtutis ex solo ge-  
nere, sed totaliter, ita quod hic, nunc, coram illis &c, est opus  
virtutis. Quod enim non est nunc, hic, coram illis &c, opus vir-  
tutis, non est tunc agendum, & consequenter non est pro eo  
tunc agendo morientum. Hoc est primum in quo deficiunt ar-  
gumenta allata ex Martino, quoniam accipiunt per opera vir-  
tutis, opera solum ex suo genere bona, cum tamen constet,  
quod nisi sint ex circumstantiis quoque bona, non sunt virtutis  
opera nisi particulariter. Aliud autem est, quoniam non aqua lan-  
ce bonum hominem, & malum culpæ, bono commodi, & ma-  
lo pœna comparantur. Nosque namque oportet quod bonum  
motis, quod integrum, & dictum est, bonum moris est, præter  
enim bono extiore, pura, diuinitus, honoribus, regnis & ceteris &

mine: sed ex hoc dicitur aliquis Christianus, quia tenet fidem Christi. ergo sola fides Christi dat patiens martyrij gloriam.

**¶ 2** Præter. Martyr dicitur quasi testimoniū autem non reditū aū veritati. Non autem aliquis dicitur martyr ex testimonio cuiuslibet veritatis, sed solum ex testimonio veritatis diuinæ:

Alioquin si quis moreretur pro confessione veritatis geometriae, vel alterius speculatio scientiae, estet martyr: quod videtur ridiculum. ergo sola fides est martyri causa.

**¶ 3** Præterea. Inter alia virtutum opera illa videntur esse potiora, quæ ordinantur ad bonum commune: quia bonum gentis melius est, quam bonum vnius hominis, secundum Philosophum in Ethicor. Si ergo aliquod aliud bonum esset causa martyrij, maxime videretur, p. illi essent martyres, qui pro defensione reipublicæ moriuntur, quod Ecclesiæ obseruatio non habet: non enim

verò ex his deducendum est, quod cum  
scilicet declinare a malo, & facere bonum, & vitare malum  
culpe nulla egestate circumstantia ad hoc, quod sit bonum mora-  
liter, nisi circumstantia finis, scilicet virtutis amore, iuxta illud,  
Odemint pessare mali formidine poenæ &c. quoniam præcepta  
negativa diuinæ, vel naturalis iuriis obligant semper, & ad semper:  
ideo vitio mali culpe ex circumstantia imminentis mortis  
numquam definit esse bona, ut per hoc facere contra, uel pre-  
ter præcepta negativa diuinæ, vel naturalis iuriis, numquam sit  
bonum, aut non malum moraliter ex timore mortis: quoniam, ut  
in tertio Ethic. Aristot. dicit, quandoque sit uenia dignum. Et  
ex hoc habes, quod numquam dicere uerbum otiosum, aut  
mendacium ex quacumque circumstantia fit licitum, quia negativi sunt  
præcepta de non mentiendo, de non dicendo uerbum otiosum:  
facere autem bonum, quod per præcepta affirmativa præcipiuntur,  
multis eger circumstantiis, quæ quoniam circa singula iuntur,  
multipliciter variantur, & quod ad hoc uenit & indubitate est,  
quod circumstantia imminentis mortis potest facere de opere,  
quod alias effet bonum, tunc non bonum, immo malum. uer-  
bigrati. Si persona ualde uilis Ecclesiæ, exosa effet tyranno  
ad eo, ut credamus quod si coram illo compareret, occidere tur ab  
illo, & aduentice illa solemnem missam solennijs tyrannus  
interesse debet, persona illa debet ex officio cantare missarum  
solemnem, imprudenter faceret persona illa si celebraret  
coram tyranno propriæ imminentis periculis mortis, quia po-  
test per alium sine illo scandalo missa celebrari, & Ecclesiæ fan-  
tasæ sua persona conferuntur: & sic ut officio suo, quod alias es-  
set factum, tunc ex huiusmodi circumstantia efficeretur impru-  
dens, ac per hoc malum moraliter. Etenim promptu huiusmodi,  
& simili ratio est, quia scilicet præcepta affirmativa non obli-  
gant ad semper, sed pro loco, tempore, circumstantijsque alijs.  
His igitur prælibatis, ad dubia & argumenta respondendum est.  
Et ad primum dicitur, quod siue sit parva, siue magna necessitas,  
aut utilitas, nihil referit quod ad hoc, quod est lictus subire  
martyrium propter opus uirtutis, si tamen est tunc uirtutis opus  
integraliter, ut patet ex dictis. Est tamen ex hoc differentia quod  
ad teneri ex præcepto, uel ex confilio: & rursus ad teneri ex obli-  
gatione contra, uel præter præceptum ad martyrium. Quando-  
namque opus imminet, cuius oportet effet mortale peccatum,  
tenetur sub præceptio ad martyrium: quando uero oppositum effet  
peccatum ueniale, teneatur quidem ad martyrium sic, quod præ-

Ex glo. His-  
tor. in hunc  
locum habe-  
tur, 10.9.

Art. præced.

verò ex his deducendum est, quod cum  
scilicet declinare a malo, & facere bonum, & vitare malum  
culpe nulla egestate circumstantia ad hoc, quod sit bonum mora-  
liter, nisi circumstantia finis, scilicet virtutis amore, iuxta illud,  
Odemint pessare mali formidine poenæ &c. quoniam præcepta  
negativa diuinæ, vel naturalis iuriis obligant semper, & ad semper:  
ideo vitio mali culpe ex circumstantia imminentis mortis  
numquam definit esse bona, ut per hoc facere contra, uel pre-  
ter præcepta negativa diuinæ, vel naturalis iuriis, numquam sit  
bonum, aut non malum moraliter ex timore mortis: quoniam, ut  
in tertio Ethic. Aristot. dicit, quandoque sit uenia dignum. Et  
ex hoc habes, quod numquam dicere uerbum otiosum, aut  
mendacium ex quacumque circumstantia fit licitum, quia negativi sunt  
præcepta de non mentiendo, de non dicendo uerbum otiosum:  
facere autem bonum, quod per præcepta affirmativa præcipiuntur,  
multis eger circumstantiis, quæ quoniam circa singula iuntur,  
multipliciter variantur, & quod ad hoc uenit & indubitate est,  
quod circumstantia imminentis mortis potest facere de opere,  
quod alias effet bonum, tunc non bonum, immo malum. uer-  
bigrati. Si persona ualde uilis Ecclesiæ, exosa effet tyranno  
ad eo, ut credamus quod si coram illo compareret, occidere tur ab  
illo, & aduentice illa solemnem missam solennijs tyrannus  
interesse debet, persona illa debet ex officio cantare missarum  
solemnem, imprudenter faceret persona illa si celebraret  
coram tyranno propriæ imminentis periculis mortis, quia po-  
test per alium sine illo scandalo missa celebrari, & Ecclesiæ fan-  
tasæ sua persona conferuntur: & sic ut officio suo, quod alias es-  
set factum, tunc ex huiusmodi circumstantia efficeretur impru-  
dens, ac per hoc malum moraliter. Etenim promptu huiusmodi,  
& simili ratio est, quia scilicet præcepta affirmativa non obli-  
gant ad semper, sed pro loco, tempore, circumstantijsque alijs.  
His igitur prælibatis, ad dubia & argumenta respondendum est.  
Et ad primum dicitur, quod siue sit parva, siue magna necessitas,  
aut utilitas, nihil referit quod ad hoc, quod est lictus subire  
martyrium propter opus uirtutis, si tamen est tunc uirtutis opus  
integraliter, ut patet ex dictis. Est tamen ex hoc differentia quod  
ad teneri ex præcepto, uel ex confilio: & rursus ad teneri ex obli-  
gatione contra, uel præter præceptum ad martyrium. Quando-  
namque opus imminet, cuius oportet effet mortale peccatum,  
tenetur sub præceptio ad martyrium: quando uero oppositum effet  
peccatum ueniale, teneatur quidem ad martyrium sic, quod præ-

ter non contra praeceptum facit, si peccat uenialiter, ut non moriatur: quando autem tale opus est, quod est integrum bonum si tunc fiat, & nihilominus si praeferatur, nullum peccatum est, tunc martyrium est de confito. Ad authoritatem Aristot. dicitur, quod Aristot. dicit pro nullo, aut modo bono: & non dicit, pro bono mortal, seu vir

D. 346.

tutis: & iterum dicit, quod praeferre modicum boni vale magna ignominia, prauani animi est,

vt faciunt qui patiuntur turpissimas habi-

inferri iniurias, putant, adulterij pro pecu-

nia & similes. Nos autem loquimur de bo-

no virtutis moralis, de quo dicit ibidem

Aristot. distinguendo, quod quedam facere

que non oportuit, & per timorem mor-

tis, quandoque di-

gnum videatur venia;

quedam autem talia

funt, quod potius est

moriendum: ex quib-

us pater qd Aristot.

nisi quā excusa fa-

cere quā non oportet,

sed digna venia

ponit quandoque.

Certum est enim qd

venia non egent nisi

culpae: & hoc etiam

nos dicimus, qd quā-

doque propter timo-

rem mortis peccare,

non nisi veniale est:

vt si quis mendacium

officiosum diceret ne-

moreretur cum quo-

tamen stat, quod fieri

et posse eligere fu-

ture morte pro eu-

tando illud veniale,

& tanto plus, quādō

vitatio illius venialis

relata in Deu. quid

dūmūt, quod Aristot. lauit.

¶ Ad secundum dic-

itur, quod pro operibus eurapie, af-

fabilitatis, liberali-

tas, & misericordia patiūsimis, si tunc sunt opera virtutis

integratior relatis in Deum, vir lapies licet subi martyrum.

¶ Ad tertium dicendum, quod Gregor. loquitur de praeceptis

operibus, vel prohibitis affirmatis, vel a iure positivo, que

exigunt debitas circunstantias ad hoc, qd finit virtus opera

integra, vt sunt ieiunium, vi predicationis officio, & huiusmodi.

hac enim nisi prudenter circumstantias veletantur, non

sunt virtutum opera. Scriptum est enim, Rationabile obli-

quium vestrum, ad Roman. 12. Et propterea gratis concedimus,

quod talia quandoque sunt licita, & quandoque non. Et propte-

rea non semper sunt causa martyrij, quia non semper sunt virtu-

tum opera.

¶ Ad secundi dubij argumentum dicitur, quod in malum esset de

ista negatione consequentia, nisi iam confitaret ex dictis, quod

iste aquinocat de opere virtutis: quoniam author. loquitur de

virtutis opere integre, quod implicat ex aliqua circumstantia de-

finire effi bonum: iste vero accipit opus virtutis ex suo tantum

genere. Et propterea ratio litera fiat solida. Quod autem ille

dicit esse malum aliquod seclusa mortis circumstantia, quod illa

apposita non est malum, dupliciter potest intelligi. Primo, de

actu per se malo, vt est mendacium, furtum & cetera. Et de hoc est

falsum, quia quod est secundum se malum moraliter, nulla potest

circumstantia fieri non malum: quoniam ad malum quilibet singu-

laris defectus sufficit, vt Dionys. dicit 4. cap. de diuin. nominib.

Secundus, potest intelligi de actu qui efficit malum sine tali circum-

stantia, puta, dicere aliquod uebum sine necessitatibus, aut utilitas

causa, est oriosum & malum. Et si ex aliqua circumstantia fieri

necessarium, aut utile, non efficit opiosum: & de tali malo va-

rum dicitur. Sed nihil obstat doctrina dicitur, quod pro curando verbis omni-  
tunc sit otiosum, sicut patitur quid omnia  
nem illius peccari ad Deum, ut prece  
autem concludit, quod pro vincendo ver-

quicunque patitur pro quo cum  
que bono faciendo, vel pro quo  
cunque peccato virando proprio  
Christum, quia hoc totum pertinet  
ad fidem.

¶ Ad SECUNDUM dicendum, quod  
veritas aliarum scientiarum nos  
pertinet ad cultum diuinitatis &  
ideo non dicitur esse veritas scientia  
dum pietatem, unde nec eius confessio  
potest esse direxte martyris causa. Sed quia omne mendacium  
peccatum est, vt supra abitu-  
bitum est, vitatio mendacia contra  
quamcumque ueritatem in quantum mendacium est in  
nisi legi contrarium, potest esse  
martyris causa.

¶ Ad TERTIUM dicendum, quod  
bonum Reipublice est praevale-  
re bona humana: sed bona do-  
minus, quod est propria causa ma-  
tyrij, est potius quam humanam,  
tamen quia bonum humanae po-  
test effici diuinum, ut si referatur  
in Deum, ideo potest esse quodcumque bonum humanum ma-  
tyrij causa. secundum quod in  
Deum referatur.

## QV AESTIO CXXV.

De timore in quatuor articulis dicitur.

¶ EINDE considerandum est de uitis oppositorum  
titudini. Et primo De  
more. Secundo, De  
miditate. Tertio, De audacia.

¶ triendum sit, ut pareat extra, de his que in memoriis  
Sanctis. Et ex ratione prius allat, quia huius  
Deum quantumcumque ministrans, perinde  
vita corporalis. Vide ejusdem de ipsius  
disputatione preludium illa, volens responde  
a peccato. Scriptum est enim, quod propter  
Christianis abiendi finibus.

¶ Super Questionem censuram patrum.

¶ Natura q. 15. dubium unum tam non  
excludit a prohibitis, vel praeceptis legis.  
Et est ratio dubij, quia in littera abundat  
quis contra prohibita, vel praecepta dicitur  
more, est peccatum mortale, absque effi-  
cacia. Cum enim confiteri quod agere contra legem  
praeceptum hominis non agi contra legem  
debet, dicitur a diuinis & praeceptis  
consequens est, quod non nisi videntes per  
gressor proper timorem, si denuntiantur  
Præterea, Secundum littera citius subser-  
tente comparent, si tunc accedit non  
& tormentorum fati excludit ayan-  
tia nota est, & antecedens patet.

¶ Ad hanc questionem in precedente libe-

ratio occidit hius litera, quod exinde non  
timor mortis non excludit hominem pro  
tis per legem politiam. Et hoc clavis prae-