



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XXVII. (a) Idem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

num. 78. pensionem esse solvendam in moneta currenti, juxta veterem materiam, & valorem, si constat qualis fuisset: non tamen ibi docetur, pretiosiorum monetam Papiensem necessario solvendam esse; sed ipsam, vel aliam ejusdem valoris, etiam intrinsecè vilior sit; quis enim dicit, apud Hispanos debitorem mille regalium, quos accepit en calderilla, à tarjas, quæ est pretiosior moneta, seclusa omni conventione, non liberari solvendo eandem quantitatem in moneta vulgo grueſſa, à de la fabrīca de molinos. Unde Innocentius in d. cap. olim, tantum jubet, ut eadem quantitas pensionis præstetur, nihil tam refert, quod in hac, vel illa moneta solvatur, dum tamen ad valorem antiquæ co-
æquetur.

Nec etiam faverit contraria sententia p̄fens
textus, cuius summario non satis fideli utuntur
doctores; pro cuius interpretatione jam notavit
David Argente ubi suprà, conferendum esse hunc
textum cum capite querelam, hoc tit. in 2. collect.
supra num. 1. transcripto, qui eandem hypothē-
sis continet, licet diversum auctorem p̄fere-
ferat. In eo quod est de cœcta pensione, qua
præstari debebat in moneta currenti, & communi,
nempe Turonensi; que quidem Pariseni
erat minor, seu debilior, tan in materia, &
pondere, quam indicatura, & valore impositio-
ne; tam in qualitate extrinseca, quam intrinse-
ca. Canonicī autem volebant sibi pensionem
solvi in moneta Pariseni, quæ tunc erat melior
in bonitate intrinseca, & extrinseca; unde Ur-
banus III. decernit, injustum esse Canonico-
rum petitionem: quod etiam non expresso gene-
re moneta, eisdem verbis decernit Gregorius
in p̄fenti, videlicet ut penſio solvatur juxta
priorem pecuniam; & si ea in usu non sit, in
moneta currenti, facta estimatione prioris
quoad quantitatem, non quod valorem intrin-
secum. Manet ergo, nihil interesse, an quanti-
tas debita solvatur in pretiosiori, an viliori mo-
netā, cum eadem quantitas reddatur, quæ erat
tempore contractus, juxta legem Paulus ff. de
solvi. & decisionem 592. Rotæ apud Pennam; nam
in nummis corpora non inspicimus, sed quanti-
tatem; & cum de estimatione rei in conventione-

nem deducatur agitur, perpetuò attenditur tem-
pus contractus, l. Rutiſſa, ff. de contrah. emp̄.
sicut in evictione tempus evictiōnis, l. bonitati,
ff. de evict. Sensus ergo Gregorii IX. in p̄fenti est, ut eadem quantitas pensionis præste-
tur nunc, ac à principio constituta fuit; nihil
tamen referre, quod in hac, vel illa moneta solva-
tur; dum tamen ad valorem antiquæ co-
æquetur.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam
ut jam s̄p̄ius dixi, in p̄fenti non agebatur de Dissolvi-
bonitate, aut deterioratione monetæ; sed tantum
de majori pensione, quam Canonici exigere
volebant; & Gregorius tantum docet, ut eadem
penſio solvatur ac instituta fuit à principio; nec
augeatur, aut minuatur ex mutatione monetæ;

non tamen, ut idem nummi specificè solvuntur,
sed eadem quantitas in his, vel illis nummis.
Prosequitur varius casus usū frequētes resol-
vens Tondutus p. i. resolut. civil. ex quest. l.
usque ad 20.

Sed superiori assertioni obstat textus in Cle-
ment. 2. de decimis, ubi Clemens V. statuit, Exponitur
quod cum aliqui beneficiorum decima ad tem-
pus conceditur, quod solvatur juxta consuetam
taxationem valoris fructuum beneficii, & in
moneta currenti; & usualiter ex quo textu ex-
pressè deducitur, in solutione pensionis attendi
valorem monetæ currentis tempore solutionis;
non verò constitutionis. Igitur non recte in p̄fenti
Gregorius docet, pensionem solvendam
esse ad antiquam monetam. Cui difficultati re-
spondendum est, in eo textu pensionem solvi jux-
ta monetam currentem, quia concessio illa non
habet respectum, aut relationem ad traditionem
aliquam pecunia, seu aliquem contractum one-
rolum; cuius ratione creditor potere possit juxta
antiquam pecuniam; unde eā ratione cessante,
necessario soluto fieri debet juxta monetam
currentem, cap. 2. de maledic. Accedit & alia
ratio; nam pecunia est quæ rēs estimat; l. ff.
ita 42. ff. de fidjoff. sed decimā in eo textu sumi-
tur ab estimatione fructuum per singulos annos,
quæ necessario fit p̄fenti, & nova pecunia; igitur
solvenda est illa ipsa nova, & currens pecunia,
quæ fructibus delignat valorem.

C A P U T X X V I I .

(a) Idem.

Auctoritate p̄fentiūm inhibemus, ne quis p̄ eo quod (b) in Oratoriis, quæ
in (c) grangiis vestris habetis, interdum aliqui vestrum celebrant, procurati-
ones, quæ ratione visitationis debentur, à vobis exigere, vel extorquere p̄-
sumat.

N O T A E :

ejusdem puto loci grangiarius recitat. Illustrat
Johannes Vossius de virtute serm. lib. 2. cap. 8.

C O M M E N T A R I U M :

In p̄fenti statuit Gregorius propter Orā-
toria privata à monachis in grangiis constru-
cta, non debet Episcopo visitanti procuratio-
nem. Consonant textus in cap. 1. de capel. monach.
ubi Honorius III. Abbat, & conventui Aqui-
natenſi

natiensi ita rescribit : (Quantò sinceriùs diligimus monasterium vestrum , & vestre cupimus Religionis augmentum, tantò sollicitius vestris volumen providere profectibus, & gravaminibus obviare. Ea propter dilecti in Domino filii, vestris postulationibus annuentes, auctoritate praesentium districtè inhibemus , ne quis pro eo, quod quandoque in grangiis vestris ponitis aliquos vestros monachos sacerdotes , qui celebrent in capellis ibidem constitutis, curam non habentibus animarum, audiat à vobis procuraciones pro ipsis grangiis extorquere.) Illustrant Azor *institut. moral.* part. 2. lib. 3. cap. 42. quest. 2. Barbosa *lib. 3. juris Eccles.* cap. 22. num. 15. Ratio est, quia licet hujusmodi loca Ecclesiastica sint, & ut talia subjiciantur Dicecelanis Episcopis , *cap.*

te de monachis 12. de prabend. tamen quia nec habent titulum beneficij , nec beneficia annexa , nec redditus , aut proventus Ecclesiasticos, ideo procurationem non præstant, licet loca hec ab Episcopis visitari possint, argumento *capitis 3. de religios. domib.* Nec etiam similia loca teneunt contribuire pro Seminario, ex dispositione Concilii Trident. *Sessione 23. de reformat.* cap. 18. quia tantum hospitalia erecta, si habeant beneficia annexa, vel redditus , aut proventus ecclesiasticos, teneunt illud persolvere, ut latius proteguntur Barbosa *de offic.* & potestat, Episcop. alle. *gat. 77. num. 6.* Cabedo *decision. 294. Lata.* part. 1. Riccius *in praxi fori Eccles.* part. 4. *resolut. 151.* Genuensis *in praxi Neapol.* cap. 17. num. 2.



TITVLVS XL.

De consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.

C A P U T . I.

(a) Alexand. III.

AD hæc si altare motum fuerit, aut lapis ille solummodo suppositus, qui (b) sigillum continet, contractus, aut enormiter diminutus extiterit, debet denuo consecrari : Ecclesia verò propter hoc nequaquam suam consuevit consecrationem reiterare, licet id quidam canones innuerent videantur: non tamen id facere prohibetur.

N O T . A E.

(a) **A**lexand. III.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. unic. ubi additur pars *capitis Desinunt*, & in Glossa marginali emendatur pars *capitis Dum fuerit*. Sed cum nullus textus sit in his collectionibus, qui ab his verbis incipiunt; ideo agnoscere non possumus cui Episcopo Pontifex recratabat.

(b) **Sigillum.**) Id est operimentum reliquiarum distinctum ab ipsomet lapide, ut exponit Conink *de Sacramentis* quest. 82. artic. 3. dub. 2. num. 240. quem sequuntur le Maistre tractas. 5. cap. 6. num. 9. & P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ, disput. 24. sect. 3. num. 44. reliquias enim Sanctorum in ipso altari recondere mos est antiquus Ecclesiæ; immò sine reliquiis altaria consecrari nequivant olim, & de facto consecrata evrebantur, cap. placuit 25. cap. non oportet 28. cap. Ecclesia, de consecrat. disq. Synodus Nicæna 2. can. 7. ibi: *Templa que consecrata sunt, si carent reliquiis Martyrum, reliquias accipiant: qui sine reliquis consecrat templum, deponatur, ut qui Ecclesiasticas tradiciones transgressus est.* Probant Anton. August. in epist. iur. lib. 16. titul. 3. Ferrandus lib. 1. disq. reliq. cap. 3. sect. 1. Scortia de sacrif. Missæ

lib. 3. cap. 12. num. 2. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, cap. 27. Menardus in notis ad lib. Sac. D. Gregorii, pag. 201. & 202. Rosveidus in notis ad epistol. 11. D. Paulini, P. Henao de sacrif. Missæ, tom. 2. disput. 24. sect. 1. D. Sanctius de Avila in venerat. reliquiar. lib. 3. cap. 1. Hurtado de veromartyrio resol. 43. §. 12. Vivar post Marcum Maximum in S. Joanne vindic. §. 8. Reliquiae autem ipsæ reponebantur sub altari, ut patet ex Prudentio in Martyribus Cesarangusti.

*Hoc sub altaris sita sempiterno
Lapibus nostris veniam precatur.
Sancto Paulino epib. 12. ad Severum, ibi:
Pignora Sanctorum, divine gloriamenta,
Velat Apostolicæ edita corporibus.*

*Et infra de Basiliæ fundande dedicatione:
Ecce sub arcens altaris ossa piorum,
Regia purpureo marmore crux sita tegit.*

Et in ipsa torna consecrationis altaris edita à Ratoldo in Sacram. ibi: Extunt penatur tabula, super quam facias crux quatuor ex auro, & christmate, & designentur per quatuor angulos cum cultro. Et in Ordine Romano sic legitur: Tunc ponat tabulam super reliquias, & dei orationem hano Oremus: Deus quies omni cooptatione Sanctorum, &c. Deinde linias cum cum calce, qua