



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum sit virtus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

ditionis est: & similiiter quartum conuenientiam afferens obiectorum. Omnia siquidem hec à comparatione literæ longè sunt quo: ut patet ex dictis, in litera comparantur passiones integræ, hoc est, cum talibus obiectis, paucioribus integris, hoc est, cum talis obiectis in hoc, quod est resoluter principaliter ex parte pas-

cidens se habent ad honorem secundum se consideratum: sed magnam differentiam faciunt, secundum quod comparatur ad rationem, cuius modum in usu honoris obseruari oportet, qui multo difficultius obseruatur in magnis honoribus, quam in paruis.

A D SECUNDVM dicendum, quod in ira, & in alijs materijs, non habet difficultatem notabilem, nisi illud, quod est maximum, circa quod solum oportet esse virtutem. Altera autem est ratio de diuitiis, & honoribus, que sunt res extra animam existentes.

A D TERTIVM dicendum, quod ille, qui bene magnis utitur, multo magis potest bene uti paruis. Magnanimus ergo intendit magnos honores, sicut quib: est dignus, uel etiam sicut minoris his, quibus est dignus, qui scilicet virtus non potest sufficietur honorari ab homine, cui debetur honor a Deo. Et ideo non extollitur ex magnis honoribus, quia non reputat eos supra se, sed magis eos contemnit: & multo magis moderatus, aut paruos. Et similiiter etiam dehonorationibus, non frangitur, sed eas contemnit, utpote, quas reputat sibi indigne affteri.

ARTICVLVS. III.

Virtus magnanimitas sit virtus.

A D TERTIVM sic proceditur. Videtur, quod magnanimitas non sit virtus. Omnis enim virtus moralis in medio consistit: sed magnanimitas non consistit in medio, sed in maximo, & maximis dignificat seipsum, ut dicitur in 4. Ethic. ergo magnanimitas non est virtus.

P RÆTEREA. Qui unam virtutem habet, habet omnes, ut supra * habetum est: sed aliquis potest habere circa mediocrem: altera circa tantum propria materiam tam in honoribus, & pecunia, ut patet in 4. Ethic. & hic, & superius. In istis vero ponitur una tantum virtus simplificata circa maximum in qualibet genere, tanquam circa propria materiam. Circa mediocre uero, aut paruum, nulla ponitur propter virtus simplificata, ut circa propria materiam: sed illam, quae est circa maximum illius generis, extenditur ad mediocre, & paruum tanquam ad id, quod reducitur ad propria materiam, ut imperfectum ad perfectum in illo genere.

Ad tertij dubij primam obiectione dicuntur, quod cibus, & po: possum dupliciter appeti. Primo, ut delectabiles secundum tantum, ut sunt materia fobi, aris, seu abstinentiae: & sic quantumcumque parui cibi, uel virtus spectant ad maximas delectationes, que sunt delectationes tactus. Et propterea sunt extra proprium huius membris: quantum spectant ad illam virtutem, & quam spectant moderari maximas delectationes circa

alimenta. Alio modo possunt appeti, ut possident: & sic comprehenduntur sub pecunia nomine, & cadunt sub hoc membro, & habent parua pecunia rationem.

P RÆTEREA. Secundum vero dicitur, quod licet honor non sit necessarius ad uitam corporalem hominis, est tamen necessarius ad uitam politicam: adeo ut etiam famuli itabulariorum, & coquorum filios ualint honores. Homo autem est naturaliter animal politicum.

P RÆTEREA. Ad dubium ultimo motum in responsione ad tertium, respondet, quod de magnanimitate uere negatur, quod est circa paruos honorum, ut proptiam materiam: quia est circa magnos honorum solum in propriam materiam.

P RÆTEREA. Nulla virtus mentis, ut supra habitum est, sed magnanimitas habet qualiter corporales dispositiones. dicit enim Philosopher. in 4. Ethic. * quod qui est parvus dignus, & his dignificata scipsum, temperatus est, magnanimus autem non. ergo magnanimitas non est virtus.

P RÆTEREA. Virtus est bona qualitas mentis, ut supra habitum est, sed magnanimitas habet qualiter corporales dispositiones. dicit enim Philosopher. in 4. Ethic. * quod motus lensus magnanimitas uidetur, & vox gravis, & locutio stabilis. ergo magnanimitas non est virtus.

P RÆTEREA. Nulla virtus opponitur alteri virtuti: sed magnanimitas opponitur humilitati. nam magnanimus se dignum reputat magnis, & alios contemnit, ut dicitur in 4. Ethic. ergo magnanimitas non est virtus.

P RÆTEREA. Cuiuslibet virtutis proprietates sunt laudabiles; sed magnanimitas habet qualiter pro prietas uituperabiles. Primo quidem, quia non est memor benchiorum: secundò, quia est ociosus & tardus: tertio, quia uititur ironia ad multos: quarto, quia non potest aliis conuincere: quintò, quia magis posset i fructuosa, quam fructuosa. ergo magnanimitas non est virtus.

P RÆTEREA. Super Questiones centesimæ sexagesima Articulum 3.

IN arti 3. eiusdem 129 q. in responsione ad secundum, dubium ex Martino in dicto tractatu quod occurrit. Vbi contra hanc responsionem arguit, quod non latit consona fibi. Propinquia, inquit, dispositio ad habitum non est nisi mediante actu generatio illius habitus, ita quod est prius dispositio ad actum, & ad habitum. ergo virtutes magis sunt conexæ secundum actus, quam secundum habitus.

P RÆTEREA. Ad hoc dubium dicuntur, quod responsio literæ optime fibi, & veritatis consonat, & quod illa dispositio est falsa. Propinquia dispositio ad habitum non est, nisi mediante actu generatio illius habitus. Habentur siquidem habitus secundariarum virtutum, puta, magnificenter, magnanimitatis, & huiusmodi, in propinquia dispositio ex hoc ipso, quod habentur virtutes principales, que Cardinales vocantur. Illa quoque dispositio adiuncta. Prius est dispositio ad actum, quam ad habitum virtutis, distinguenda est quia de actu virtutis contingit logi duplicitas. Primo, ut est actu virtutis, ut sit a virtuoso: & si falsa est, quoniam prius oportet habere virtute, quod actum virtutis, eo modo, quo a virtuoso actu exercetur

QVAEST. CXXIX.

exercetur, ut patet. Secundo, ut est actus secundum speciem tantum virtutis, eo modo, quo etiam vir quantumcumque iniustus, quandoque facit iustum, solvendo quod debet; & talis actus praedit virtutem, quia fabricando fabri sumus. Sed cum de connectione virtutum est sermo, non de ipsis imperfectis, sed de perfectis actibus virtutis sermo est. Et propterea in proposito ne gandum est, quod prius est dispositio ad actum, quam ad habitum, quoniam econtra est verum: & ideo argumentum nihil ualeat.

art. 1. huius
q. & 1. 2. q. 5.
3. ar. 2. ad 1.

art. 4. cap. 3.
paulo pris.
tom. 3.

lib. 4. cl. 3.
tom. 5.

* In eodem artic. in

responsone ad quartum, dubium occurrit ex eodem Martino, in eadem quaest.

contra hanc responsonem directe sic arguente. Humilitas facit quod homo secundum conditionem magnorum honorum, que a Deo possidet, se magnis dignificat, & ad magna opera conformia illis bonis tendat: & magna nimis facit, quod secundum conditionem defectum suorum se pauperebat.

ergo nulla penitus est differentia inter magnanimum, & humilem in se dignificando, & non dignificando magnis bonis. Antecedens pro

prima parte probatur, tum primò quia secundum Sanctum Thomam humilitas facit honorare alios & dignificare, inquitum in eis insipicit aliq. de donis Dei.

ergo humilitas, si similia insipicit quis

in se, facit quod dignificat se magnis bonis: tum secundò, quia vel humilitas impedit ne humilis cognoscat dona Dei, quae habet esse in se, aut non.

Non primum, quia humilitas nec lensum, nec intellectum hebet. Si secundum, ergo humilis cognoscit in se bona Dei, etiam magna. Aut ergo secundum ea magnis bonis se dignificat, aut non. Si sic, ergo humilitas codice modo inclinat, sicut magnanimitas. Si non, ergo contrarietas inter magnanimitatem, & humilitatem est: humilitas enim inclinat ad non se dignificandum. Secunda vero pars antecedentis probatur, quia magnanimus iudicat secundum veritatem: ergo si sunt aliqui defectus in eo, magnanimitas sua inclinat eum ad minus astimandum de sententia, quantum illi defectus sunt impediri virtuoforum operationum. Secundò principaliter posito casu, quod sit aliquis maxime magnanimus, & maxime humilis, dignus aliqua certa ardua administratione, & sic existimat à ciubus &c. committentibus illam illi. Tunc sic. Aut iste per utramque virtutem simul iudicabit se dignum illa, & sufficiet, aut per utramque iudicabit se indignum, & refutabit, aut per magnanimitatem iudicabit se dignum, & per humilitatem se indignum. Non pri-

mum, nec secundum: quia sic habere intentum simili utriusque inclinatione, ergo termini sunt, tum quia duo contradictoria essent in eodem duo iudicia contraria: ratiocinatio ager contra dictam humilitatem.

tardum. Similiter etiam acutes uociis, & uelocitas, praecepit his, qui de quibuslibet contendere volunt, quod non pertinet ad magnanimitatem, qui non introuintur se, nisi de magnis. Et sicut predictae dispositions corporalium motuum conuenient magnanimitate secundum modum affectionis eorum: ita etiam in his, qui sunt naturaliter dispositi ad magnanimitatem, tales conditions naturaliter inueniuntur.

A D Q V A R T U M dicendum, quod in homine inuenitur aliquid magnum, quod ex dono Dei possidet: & aliquis defectus, qui competit ei ex infirmitate naturae. Magnanimitas ergo facit, quod homo se magnis dignificat secundum considerationem donorum, que possidet ex Deo: but si habet magnam uirtutem animali, magnanimitas non competit ei, quod uirtus tendat. Et similiter id dicendum de uilibus, qui non inueniuntur alterius boni, puta, scientia, uel exterioris fortuna. Huius militas autem facit, quod homo se ipsum partuendat secundum considerationem proprii defectus.

Similiter etiam magnanimitas contemnit alios secundum quod deinceps uoluntatis donis Dei. Non enim tantum alios apparetur, quod non cito aliquid indecent faciat sed huic militas alios honorat, & superiores estimat, inquantum in ea est quid insipicit de donis Dei, unde dicitur in Psl. 14. de uiro iniquo. Ad nihil deductus est in conspectu eius malignus: quod pertinet ad contemptum magnanimitatis. Timentes autem Dominum glorificant: quod pertinet ad honestatem humilium. Et sic pater, quod magnanimitas, & humilitatem sunt contraria, quoniam in contraria tendere uideantur, qui percedunt secundum diuersas conderationes.

K non dignificabit se illa. Si non, ergo non medietur in ea, & confeuerit humilitas non inclinat ad se, haec administratione. ¶ Ad hanc dubitationem Martini confirmationem & magnanimitatem, respondet, negatim. Primum probacionem prima pars dicunt, quod ratio de alijs, & de seipso respectu humilis inclinat ad recipiendum in alijs, & non ad recipiendum in se defectus. Ad secundam vero dicunt, quod non impedit hominem humilem a cognitione dignificare se secundum illa. Scit nec in cognitionem iustum, uel temperatum per rem: & tamen non sequitur, ergo ad ipsam

A mo &c. est defectus. Ex hoc dicitur, quod magnanimus se dignificat simpliciter, & humilius secundum quid tantum se indignificat; hoc est, indignum se affirmat in relatione ad suos defectus, patet quod nec antecedentia, nec consequentia repugnant, ut pugnabatur repugnare, accipiendo dignum semper simpliciter. Et similiter patet, quod humilius magnanimus

precedit ad actus magnos: semper tamen indignum se credes, cognoscens, & dicere in relatione ad propriae defectus. Vnde de angelis celestibus dicimus, quod tremunt ante Deum, referendo hoc ad defectum naturae, quae ex se potest deficere: quamvis semper felices afflant, & ministerem Deo.

B Infra art. 5.
§ 2. q. 1. art. 1.
art. 2. ad 3. &c.
2. di. 43. q. 2.
art. 4. cor. &
d. 44. q. 2. ar.
1. cor. & 3.
d. 9. q. 1. art.
1. q. 2. cor. &
di. 32. q. 2. ar.
ti. 3. q. 4. cor.
& ad 1. & 4.
di. 14. q. 1. ar.
1. q. 3. ad 2.
& di. 16. q. 4.
art. 1. q. 2. ad
2. Et ma. q. 6.
art. 2. ad 1.
¶ Lib. 4. c. 3.
ante medie
tom. 5.
¶ Lib. 4. c. 3. t. 5.

C Super Questionis
centissimorum sompno
ne Articulum quar-
sum.

D In articulo 4. eiusdem
129. quod dubium
occurrit circa illud.
Proprius actus magna-
ni est tendere in magnum in cuiusque virtutis opere,
quod habetur in 1. Ethico. Et facit difficultatem magnam in
ministrat propriè, quod est actus liberalitatis; & quod
ministrat magnam in præfenti art. Author
figured ex parte materie distinguunt magnanimitatem ab aliis. Hoc autem difficultatem facit ex
parte formalis rationis: & est ratio
debet, quia magnum, & parvum
cuiusque actus virtutis non distinguunt
in specie, ac per
hoc evitatur inveniuntur in
actu suum sive magnum, sive parvum.
Et sic magnanimitas
coincidit cum qual-
bet virtute, in qua-
rum facit suum actum
magnum, & sic non
est virtus specialis,
sed qualibet virtus,
ut exercens magnum
actum. Non est ergo magnanimitas una
virtus, sed est maxima fortitudo,
maxima iustitia, maxima
temperantia, & sic de aliis; quae
libet enim harum

E Li. 4. c. 3. t. 5.
In articulo 5.
¶ 2. q. 2. ad
2. Et ma. q. 6.
art. 2. ad 1.
¶ Lib. 4. c. 3.
ante medie
tom. 5.
¶ Lib. 4. c. 3. t. 5.

A tur. Videatur, quod magnanimitas non sit specialis virtus. Nulla enim specialis virtus operatur in omnibus virtutibus: sed Philo in 4. Ethico. * dicit, quod ad magnanimum pertinet, quod est in unaquaque virtute magnum. ergo magnanimitas non est specialis virtus.

B ¶ 2 Præt. Nulli speciali virtuti attribuuntur actus diuerfarum vir-

tutum: sed magnanimo attribuuntur diuerfarum virtutum actus.

dicitur enim in 4. Ethico. * quod ad magnanimum pertinet non sibi

comouentem, quod est actus prudentia: neque facere iniusta,

quod est actus iustitia: & quod est promptus ad beneficium,

quod est actus caritatis: & quod est

ministrat proptè, quod est actus liberalitatis: & quod est ueridicus,

quod est actus ueritatis; & quod est

non est placitus, quod est actus patientie. ergo magnanimitas non

est specialis virtus.

C ¶ 3 Præt. Quilibet virtus est qui-

dam specialis ornatus animæ, se-

condum illud Isa. 6. Induit me do-

minus vestimentis salutis, & po-

stica subdit. Quasi sponsum orna-

tam monilibus suis: sed magnani-

mitas est ornatus omnium virtutum,

ut dicitur in 4. Ethico. * ergo mag-

nanimitas est virtus generalis.

D Sed contra est, quod Philo

in 2. Ethico. * distinguit eam contra

alias virtutes.

E Respon. Dicendum, quod si-

cit supra dictum est, * ad specialē

virtutem pertinet, quod modum

rationis in aliqua determinata ma-

teria ponat. Magnanimitas autem

ponit modum rationis circa deter-

minatam materiam, scilicet, circa

honores, ut supra dictū * est: ho-

tendit in magnum suum actum.

¶ Præterea. Magnum in actu temperantiae, uel iustitiae aut habet

rationem ardui, aut non. Si habet rationem ardui, ergo ma-

xima temperantia non potest in magnum actum temperantiae.

Si non, ergo magnum in tali actu non est obiectum magnanimi-

tatis, quia cum sit irascibilis, oportet obiectum eius esse quod-

dam arduum.

¶ Præterea. Magnum in cuiuscumque virtutis opere, quod di-

citur obiectum magnanimi, aut significat magnam quantitatatem

actus virtutis subtilitate, puritate, temperantia, uel fortitudinis, & sic

reducunt difficultates præmissarum rationum: aut significat al-

iquid superadditum quantitatæ actus illius subtilitatæ virtutis.

Et tunc assigetur illud, quod non appetit, cum magnanimus

fortis.