



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel  
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput II. Idem (a) Tornacensi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

in 3. part. disput. 233. quæst. 83. cap. 2. & ita  
juxta præsentem textum dicendum est, quod si  
altare consecratum movetur è loco ubi consecra-  
tum est, & in alium transferratur, aut in sua  
forma mutatur, vel sigillum altaris mutatio-  
nem susinet, novâ indiget consecratione; non  
tamen ideo Ecclesia consecratio iteratur: ex  
translatione vero, seu mutatione altaris portati-  
lis non datur ipsius violatio, cap. concedimus 30.  
de consecr. disf. 1. nisi ipsum frangi, aut majori  
ri ex parte destrui contingat, juxta ea, que  
adducit P. Henao tom. 2. disput. 24. fœt. 3. Quod  
attinet ad secundam partem, difficulter est sen-  
tentia textus in dict. cap. si motum, quatenus di-  
cit, quod si parietes mutantur, & non altare,  
sæpe exorcizetur Ecclesia; nam omnem conse-  
crationem redintegrandam esse probat textus in  
dict. cap. Ecclesiis. Sed est dicendum, senten-  
tiā dicti capituli si motum, procedere quando  
non mutantur funditus parietes, sed major pars  
consecrata salva remansit, ut probat Glossa ibi,  
verbo *Mutatur*; nam si funditus everterentur,  
& denudò exfruerentur, integrè esset conficien-  
da consecratio, dict. cap. Ecclesiis: immò ad-  
dendum est, quod cum major pars consecrata  
salva remansit, ex consilio tantum sit reconciliatio,  
non autem ex præcepto. Unde exponen-  
dus est textus in cap. lignis 6. hoc sit. dum ait,  
neque Ecclesiam, nec altare esse iterum conse-  
crandum, si parietibus Ecclesiæ illæsis, & mensa  
altaris modicam passa fracturam, lignea ædificia  
Ecclesiæ consumpta fuerint; non enim muta-  
tione altaris Ecclesia violaretur, aut altare Ecclesiæ  
mutatione; sed reddendo singula singulis,  
ideo nulla est violatio altaris, aut Ecclesiæ in  
specie, quia neque in altari contingit casus vio-  
lationis, quia modica fuit fractura, & ad viola-  
tionem intervenire debet mutatio, aut fractura  
in majori parte: in Ecclesia quoque nulla intercessio  
violatio, quia parietes non mutantur,  
quod exigitur ad violationem, ex supra traditis.  
Non tamen est omittendum delictum, quod  
in hac parte versatur inter jus civile, & ecclæ-  
sticium; nam jure civili infimum etiam solum  
ara ipsius templi consecrabatur, juxta duas for-  
mulas consecrationis, quas refert Brisslonius de  
formulis, pag. 115. unde aedes sacrae manebant  
jure Romanorum Gentilium etiam post dirutum  
ædificium, l. aedes sacra 73. ff. de contrah. emption.

§. sacre, vers. Locus, Instit. de rer. disf. Seneca  
de consolat. ad Helviam, cap. 13. in fine, apud  
ut talis, & ut Ecclesia fiat; quare in forma  
ipsa consitit consecratio, eaque perempta, pe-  
nitusque collapsa, desinit locus facer esse, cap.  
de fabrica 24. de consecr. disf. 1. unde ilu evenire  
cernimus, ut ædificia, quæ olim sacris usibus  
erant dedicata, formâ veteri amissâ, vel peni-  
tus collapsa, redigantur ad prophanos usus, &  
in privatorum dominio permaneant, quia expe-  
runt religionem: docent Azor. inst. mor. part. 2.  
libro 10. cap. 26. quæst. 12. Barbofa de potis.  
Episcop. alleg. 27. ex num. 14. Canifus ad hunc  
titul. alias consecratione manente, non potest  
locus ipse ad humanos usus transferri, cap.  
nulli 4. 12. quæst. 2. cap. semel. 4. 19. quæst. 3. cap.  
comperimus 2. 14. quæst. 6. cap. ligna 38. cum se-  
quent. cap. vestimenta 42. de consecr. disf. 1. cap.  
semel. 51. de R. I. lib. 6. & jure civili locus facer  
prophanos siebat, si ex lege, vel Senatus con-  
sulto locus ipse alibi transferrebat, ut confiteat  
Plinio lib. 10. epist. paulo post medium; quo modo  
accipit textum in l. intra 83. g. sacram. ff. de V.O.  
in illis verbis: Si res sacra lege aliqua prophana  
fiat, D. Joseph. Retes in repetit. prelat. ad ipsum  
textum, num. 12. Alio etiam modo apud ipsos  
solvebatur locus facer religione, videlicet, si  
numina, quæ ibi colebantur, solenni carmine  
evocarentur, quod ex Macrobius, & Servio re-  
fert Brisslonius lib. 1. de formulis, pag. 63. & 64.  
Illustrat P. Faber lib. 2. fœmabr. cap. 4. alia apud  
Osualdum lib. 4. Donekti, cap. 1. lit. P. cuius  
evocationis creditur extare religium in l. sacra,  
§. illud. ff. de rer. divis. quæ evocatio plerunque  
fiebat in oppugnatione urbium hostium, ut de  
Bejorum urbe narrat Livius lib. 5. & de Carthaginensis  
carmen ipsum refert Macrobius lib. 3.  
Saturn. cap. 15. quia sacra loca ab hostibus capta  
prophana censebantur, nec vix eorum religio-  
ne tenebatur, l. cum loca 36. ff. de religi.  
superstitiosè enim ipsi credebat Deos sponte  
sua ab urbibus devictis aufugisse, ad victo-  
resque se transtulisse: quod delirium illustrat  
Zerda ad lib. 2. Aeneid. Virgil. ver. 31. Apud  
nos vero loca ipsa Deo dicata semper in iis cas-  
ibus sacra manent, cap. pastoralis 13. quæst. 1. cap.  
prima actione 26. quæst. 3. docet de Joleph. de Re-  
tes lib. 6 opus sc. cap. 2.

## C A P U T II.

Idem (a) Tornacensi.

Tua fraternitas requisivit à nobis, utrum tibi dedicatione Ecclesiæ, tam diebus  
Dominicis, quam privatis licet celebrare? super quo tibi duximus breviter respon-  
dendum, quod in dioecesi (b) tua, tam Dominicis diebus, quam privatis, tibi Ecclesiæ  
dedicationes impendere licet.

## N O T A E.

1. (a) Tornacen. Ita etiam legitur in tertia col-  
lectione, sub hoc tit. de dedic. Ecclesiæ, cap. 1. De dioecesi Tornac. nonnulla notavi in cap.  
7. de rescripto.

(b) Dioecesi tua. Altarium, ac ædium sacrarum  
inaugurationes solis licet aggredi Pontificibus,

in quorum diecesi consecrantur, cap. nemo, cap.  
bis ergo 14. cap. nullus 25. de consecr. disf. 1. cap. 28.  
7. quæst. 1. Concil. Arausic. can. 100. ibi: Dedi-  
cacio illi omni modo reservatur, in cujus territorio  
Ecclesia assurgit. Aurel. 1. can. 1. 3. §. 8. ibi: Pe-  
nitifex si obierit, nullus Episcopus, &c. aut in cito-  
te, aut per parochias altaria audeat consecrare; si  
fecerit, anno integro Missas facere non presumat.  
Wormat.

Worm. can. i. quod & in consecratione personarum, & aliarum rerum similiter definitur in cap. i. §. ad Episcopum, 25. disf. cap. quavis, 68. disf. cap. quod sedem 10. de offic. ordin. cap. penult. §. Chrysma, de prescript. Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 15. Ant. August. lib. 4. in epit. tit. 48. & notavi suprā in cap. i. de relig. dominibus; & si quidem ab alieno Episcopo contrarium temere presumptum fuerit, consecratio quadem tenet in hoc; ut manente suo subjecto; nunquam deleri possit; quem sacramentalem effectum appellavit D. Thomas 2. 2. quest. 39. artic. 3. in conclus. & sic accipiendo est Anacleti decretum in can. Episcopus in dioecesim, 7. quest. 1. sed temere consecranti; prater eius, quod interest in civilem exactiōnem; perpetuo insuper depositionis pena ipso jure irrogatur, si speiemus Concili Antiocheni antiquam severitatem, cap. nullum, 9. quest. 2. vel certe exercitii Pontificalium per annum suspensionis; ex Concilio Aurel. suprā relato, & Tridenti sess. 6. olore form. cap. 5. & sess. 14. cap. 2. & sess. 23. cap. 8. immo Ecclesiam ipsam aliquando legimus divinitus eversam; nam Rodolphus Glaber refert, ventis, ac tempestate disiectam, & dissipatam Ecclesiam monasterii Lucanensis in pago Turonico, quam Fulgo Andegavorum Comes exstruxerat; cum eam Petrus quidam Cardinalis contra voluntatem Hugonis Turonensis Archiepiscopi consecrare meditaretur: quod ita resit Glaber monachus; & cum multi per regionem factum compresissent, nulli venit in dubium; quoniam insolens presumptionis audacia irritum constitueret votum, simulque presentibus, ac futuris, ne huic simile agerent; evidens indicium fuit;

## COMMENTARIUM:

Ecclesiam constructam consecrandam esse dicitur in vinis precibus definitur in cap. i. cap. Ecclesiarum.

sias 13. cap. omnes, de consecr. disf. 1. à D. Clemente epist. 2. ad Jacobum, Euarisfo apud Burchardum lib. 3. Decret. cap. 27. & usum illum invalidisse a temporibus Apolet. tradunt Eusebius lib. 4. de vita Constant. cap. 40. & lib. 10. cap. 3. Theodor. libro 1. cap. 30. & docent Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 24. Cochier in face hisp. cent. 2. cap. 89. eamque perficere posse Episcopum tam diebus Dominicis, quam feriatis, in praesenti docet Innocentius, dum tamen Missa sacrificium offeratur, cap. omnes 3. de consecr. disf. 1. Barbosa de potest. Episc. alleg. 27. quam ipse celebrare potest, vel alii presbytero committere, dum tamen Episcopus consecrationis ritum expletat, l. 18. tit. 10. partit. 1. quia haec facultas competit Episcopo ratione ordinis; & ita delegare non potest, ut dicimus infra in cap. aquam 9. In nostra vero Hispania contrarium, immo tantum diebus Dominicis consecrationes Ecclesiarum fieri posse, non sine ratione statutum fuit in Concilio Cæsaragust. can. i. his verbis: [In sanctum & satis venerabile Concilium residentibus nunciatum est nobis, quod aliqui Pontifices regulam veritatis prætermittentes, Ecclesias, quæ à fidibus pia devotione construantur; extra diebus Dominicis consecrant. Si ergo cum quisque nostrum mortalium ad fæderale promovet officium, nullatenus paupimur, ut in reliquis diebus; nisi tantum Dominicis festivitatibus, ii qui honoris digni habentur officio, in ordine præficiantur Ecclesiastico, quanto magis ut deificata sancta templo; que ab hominibus fidibus censentur honorificanda; sine diebus Dominicis perhibeantur consecrandam? cuiusque ergo talium presumptiones Pontificum non solum Sanctorum Patrum cohiberemur prohibere sententia, sed propriâ deliberatione censemas, ut nulli penitus Pontificum in quibusunque provinciis constitutis à modò licet præter certis diebus Dominicis Ecclesias sanctas consecrare.]

## C A P U T III.

Idem (a) Nidrosiensis Episcopo:

**Q**uod in dubiis. Et infra: Altare vero, in quo tabula, cui consecrationis benedictio Pontificali ministerio adhabetur, semota fuerit, vel enorriter fracta, debet non immixtum (b) consecrari: nec negamus, qui oleum non consecratum consecrato posse oleo commisceri;

## N O T A E:

(a) **N**idrosiensis. Ita etiam legitur in tertia collectio, sub tit. de dedicat. Eccles. c. 2. & in cap. quod in dubio, de renunc. ubi alias partes hujus decretalis congesisti;

(b) **C**onsecrari. Priorum hujus textus partem exposui supra, in cap. i.

## COMMENTARIUM.

**I**n secunda parte hujus textus docet Innocentius, oleum prophanum non consecratum posse misceretur cum consecrato, ad sacramentum Extremæ unctionis administrandum: quod & de aqua benedicta docuit noster Innocentius lib. 4.

de sacro altaris mysterio, cap. 32. ubi ait: Aquæ pura per aquæ benedictæ contactum efficitur benedicta. Illustrant Trullench. de sacram. lib. 5. cap. unic. dub. 2. num. 3. Decaltillo eod. tract. tom. 1. tract. 7. disputat. 1. dub. 7. num. 74. Diana p. 11. tract. 3. resol. 15. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disf. 27. sect. 10. Barbosa de juri. Eccles. lib. 3. c. 3. n. 43. Homobonus in examine, tract. 4. quest. 97. Grethelius lib. 2. de benedict. cap. 20. Theophilus tom. 16. in Heteroc. spirit. p. 5. in fine: non tamen inde inferas, vinum non consecratum admixtum cum consecrato transire in sanguinem Domini; ut aliqui arguebant, referente ipso Innocentio in capite cum Marthæ, §. quest. vii, de celebratione Missarum, illis verbis: Quidam autem voluerunt adstringere, quod scit aqua pura per aqua benedictæ contactum