



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel  
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput IX. Gregorius IX. (a) Astoricensi Episcopo.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

rates capiunt : solis clericis hoc legè prohibetur , & prohibetur non à persecutoribus , sed à Principibus Christianis . D. Ambrosius ad Valentini epist. 31 . Nobis etiam privata successonis emolumenta recentibus legibus denegantur , & nemo conqueritur ; non enim putamus injuriam , quia dispensium non dolens . Notavimus in cap. 3. de testam . Nec obstat augmentum primum ipsius dubitandi rationis ; nam qui construit Ecclesiam , ut suprà probavi , tacite obligatur ad ejus dotationem ; unde non tam liberalitas est hæc dotis constitutio , quam debiti solutio , ut innuitur in ultimis verbis hujus textus ; facitque textus in cap. 1. de donat.

Unde Regina Ungariæ in præsenti specie , quasi ex debito , virtute constructionis Ecclesiæ tenebatur eam dotare . Nec obstat ultimum augmentum difficultatis ; nam variis ex causis accidere potest , ut ejusdem Ecclesiæ alius sit Patronus ratione dotationis , alius constructionis causa , veluti si ille , qui construxit Ecclesiam , inopia oppressus eam dotare non potuit , aut postquam dotavit , rebus ipsis in dotem datis amissis , alius novam dotem constituit : quibus , & in similibus casibus duo patroni dantur , alius ratione dotationis , alius constructionis causa .

## C A P U T I X.

## Gregorius IX. (a) Astoricensi Episcopo.

**A** Quà per Episcopum benedictâ , Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum non negamus , per Sacerdotes simplices hoc fieri de cætero prohibentes , non obstante confuetudine provinciæ Bracharen . (quæ dicenda est potius corruptela:) quia hæc Episcopus committere valeat quæ jurisdictiones existunt , quæ ordinis tam Episcopalis sunt , non potest inferioris gradus clericis demandare . Quod autem mandantibus Episcopis super reconciliatione factum est haec tenus per eosdem , mediocriter toleramus .

## N O T Æ.

## C O M M E N T A R I U M .

(a) **A** Storicen .] De Astoricensi Diœcesi , & ejus Praefilibus , jam nonnulla notavi in cap. 17. de re judicio .

(b) **A**quæ per Episcopum benedictâ .] Licet aqua , tam ad administrandum baptiſtum , quam pia-  
cularis , id est ad peccatorum remissionem , pro  
benedictione populi à Sacerdotibus benedicatur ,  
ut latè probant de ea , & ejus effectibus agen-  
tes , Baron , anno 44. num. 88. & anno 57. num. 10.  
& anno 132. num. 5. Turrianus pro canon. Apoſt.  
lib. 3. cap. 6. & lib. 5. cap. 4. Joan. Dartis ad diſt. 3.  
de conſer. Marſil. Colum. de aqua benedicta,  
Osſius in confeſſ. Polon. cap. 80. Creditus Alanus  
lib. 4. dialog. cap. 3. Lindanus Panop. cap. 99. Ge-  
nebrardus in Pſalm. 150. num. 4. Didacus Payva  
lib. 4. orthodox. Grethiferus de benedict. lib. 3. cap. 4.  
& 5. Turrianus contra Magdeburg. lib. 3. cap. 6.  
& 9. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Heterocl.  
ad finem , fol. 557. & tom. 16. codem tralat. p. 2.  
punct. 5. Durantius lib. 2. derūbius. cap. 21. Bellar-  
minus tom. 3. contro. lib. 3. de Sanctis. cap. 7. Lu-  
cas Tudensis lib. 2. contra Waldens. cap. 3. No-  
varinus lib. 6. aqua nuptialis. cap. 123. Serarius  
lib. 1. opusculorum , cap. 6. Forcatul. in pen. juris  
civil. cap. 19. Franc. Valens in concord. jur. in  
proem. 6. cap. 4. Bosquetus in notis ad Innoc. III.  
lib. 1. epif. 30. Jodocus Coccis lib. 5. theſauri,  
artic. 8. Carricer. tom. 2. fol. 532. Saufay in Panop.  
Sacerd. p. 2. lib. 2. cap. 6. per totam . Tamen hæc  
aqua , que cum cinere misceatur pro reconcilia-  
tione , aut consecratione Ecclesiæ , tantum per  
Episcopum benedicitur ; unde ad distinctionem  
alterius aquæ vocatur hæc aqua consecrata , ut  
probant Antonius Marſil. de aqua benedicta. cap. 5.  
num. 2. Turrianus pro canon. dicto lib. 3. cap. 6. &  
d. lib. 5. cap. 4.

**E**X hoc textu communiter sequens deduci-  
tur assertio : Simplex presbyter non potest Ec-  
clesiam consecrare , nec eam violatam reconciliare , probatur .  
etiam ex delegatione Episcopi . Probant eam textus  
in Concil. Tolez. 8. can. 7. ibi : Quæ de re noſe nos  
convenit , quod Episcopalis eminentie culmen non  
immerito ſacris omnibus eſſe ſumma percepit , quæ  
ceteris Sacerdotibus exercenda prohibuit ſicilicem  
plorum Dei ſacracionem chrisma benedictiōnem , ſa-  
crorumque ordinum iſtitutionem ; qua tamdiu ali-  
ter ordinatus perſiſtunt , quam excellentiſſime con-  
ſervuntur ; quia & tanto ab eis ſingulariter impen-  
duntur , quanto eidem ſummo culmine peragenda  
ſervantur . Concil. Hispal. 2. can. 7. ibi : Nam  
quamvis cum Episcopis plura illis (presbyteris)  
minifteriorum communis fit diſpenſatio , quedam no-  
velis , & Ecclesiasticis regulis ſibi prohibita no-  
verint ſicut & Presbyterorum , & Diaconorum , ac  
virginum conſeratio ; ſicut conſtitutio altaris bene-  
dictio , vel unitio : ſi quidem nec licet eis Eccle-  
ſiam , vel altarium conſecrare . Wormal. can. 8.  
ibi : Igitur presbyteris , quamvis cum Episcopis  
plurimam iſteriorum communis fit diſpenſatio , qua-  
dam tamē anelontate veteris legis , quedam novel-  
is , & Ecclesiasticis regulis ſibi prohibita noverint .  
Conſeratio ergo virginum . & benedictio , vel unitio  
altaris à presbyteris minimè ſiat : ſimiliter non li-  
cet eis Ecclesiæ conſecrare . Carolus lib. 7. Capitul.  
cap. 159. cap. nullus , cap. nulli , de conſer. diſt. 1.  
Eandem potestatem conſecrandi , & reconciliandi  
di Ecclesiæ , Episcopis competere docuerunt  
Clemens in cap. hic ergo , de conſer. diſt. 1. Leo  
epif. 88. Felix IV. epif. 1. Idorus epif. ad Lm-  
difredum . Illuſtrant ultra congeſtos à Cenedo  
in collect. ad Decret. collect. 135. Barboſa hic , & de  
potest. Epifcop. alleg. 28. num. 56. & lib. 1. juris Ecclesiæ  
cap. 4. num. 28. Vazquez 3. p. in 3. p. D. Thome ,  
diſput. 243. cap. 4. Germonius lib. 3. deſacror. im-  
munit.

*munit cap. 2. num. 17.* Hallierius de hierarch lib. 2. de necessit. Episc. cap. 4. & in vindicis fol. 182. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 6. Fachineus lib. 12. controv. cap. 93. Mola in empor. tir. de jurisdic. num. 33. Plures ex Moralibus refert P. Henao tom. 2. de sacrif. Misso, distin. 23. sect. 5. Murga tom. 1. disquisit. tractat. 2. disquisit. 11.

3.  
Impugna-  
tur tradita  
assertio.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Ea, quæ ratione ordinis competunt, sicut ea, quæ ratione jurisdictionis exercentur, delegari, & aliis mandari possunt, ut probatur ex cap. suffraganei 10. de elect. ubi Archiepiscopus consecrationem Episcopi suffraganei alii suffraganeis validè & licet committit: & similiter Episcopus reconciliationem pénitentium, quibus ipse pénitentiam injunxit, simplici presbytero committere valet, cap. presbyter. cap. Aurelius 26. quæst. 6. Igitur etiam Ecclesiæ consecratio, seu reconciliatio, simplici presbytero mandari valet. Augetur hæc difficultas ex cap. altaria 32. de confer. dist. 1. ubi in Concilio Agathen. ita cætetur: *Altaria placuit non solum unitione christiatis, sed etiam sacerdotali benedictione sacri.* Igitur quia simplices Sacerdos potest Ecclesiæ consecrare. Tandem si ratio adducta à Gregorio in illis verbis: *Quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris ordinis gradus clericis demandare;* vera esset, sequeretur Romanum Pontificem non posse consecrationem Ecclesiæ, seu ejus reconciliationem simplici presbytero committere, cum verum sit, Pontificem posse eam facultatem simplici Sacerdoti delegare, ut probant Delbene tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 2. dubit. 2. sect. 10. num. 4. Barbosa lib. 1. juris Eccles. cap. 8. num. 15. Illustr. Ramos ad Alex. VII. pro Episcop. Lufst. princip. ult. §. 4. num. 15. in fine. Igitur nec ratio à Gregorio adducta defendi valet.

Adhuc tamen uterissima, & juris principiis consona defendenda est præsens assertio; nam inter alia munia præcipua, peculiaresque Episcoporum referuntur consecratio Ecclesiæ, & ejus reconciliatio, ita ut Episcopus tantum posset ut ordinarius minister Ecclesiæ consecrare, aut eam violatam reconciliare, cap. nemo, cap. hic 14. de confer. dist. 1. cap. proposisti 4. b. titul. cap. constitutus, de relig. dom. probant DD. suprà relati: nam & apud Euthenicos Pontifici juris fuisse dedicationem templorum, latè ex variis probat Gutherus lib. 3. de veteri iure Pontif. cap. 11. 12. & 13. Sanè Aurelianus agens de Palmirens: *Ego ad Senatum (inquit) scribam, petens ut mittas Pontificem, qui dedicet templum.* Aliud exemplum habet Livius lib. 9. Cùm de ædis Concordiæ dedicatione agit: & aliud Tacitus lib. 4. agens de Plauto Æliano Pontifice. Memini hujus moris Justinianus novella 13. cap. 7. & novella 67. cap. 1. Sed ut ad nostram veram religionem regrediamur, quia Chorpiscopi, de quibus egi in cap. quarto, de consuet. qui erant in pagis, & villis, intendebant, saltem sumptuose exigente necessitate, Ecclesiæ con-

secrare, expèsè faci canones id illis prohibue- runt in Concilio Barcinon. sub Recaredo, cap. 2. Parisiensi sub Gregorio IV. cap. 27. Meldeni sub Sergio II. cap. 44. Merenti sub Arnulpho, can. 5. & in epistola Montani post Concilium Tole. 2. & in Capitul. Caroli, & Ludovici lib. 1. capit. 19. & lib. 2. cap. 168. & lib. 2. cap. 119. & 284. & lib. 7. cap. 187. 310. 318. & 328. & ex epistola 86. Leonis Magni, lignacnerque alijs. Etiam fuit in d. cap. nemo, cap. 14. de confer. dist. 1. Ecclesiæ esse dicandam, & conferan- dam ab Episcopo civitatis, ut excluderentur Chorpiscopi, & alijs in pagis, & villis degenes; immò olim tantum Summum Pontificis concessisse facultatem cons. crandi Ecclesiæ, constat ex cap. perfectis, 25. dist. cap. nemo, cap. n. lib. cap. Ecclesiæ, de confer. dist. 1. & rebus Baronius anno 591. Presbyteri ergo non possunt Ecclesiæ consecrare, aut reconciliare ratione proprii ordinis, & officii, nec etiam ratione delegationis; quia licet Episcopus possit committere, & d. legare ea quæ sunt jurisdictiones, Mora in empor. titul. de jurisdic. num. 33. non tamen ea, quæ sunt ordinis, ut est reconciliatio Ecclesiæ consecrata; atque ita cetera ex hoc texu deducunt communiter DD. Episcopum non posse committere simplici presbytero ea, quæ sunt ordinis.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam in d. cap. suffraganei, delegatio facta fuit dictio personæ, qua alias Episcopum consecrare poterat ratione proprii ordinis; non autem simplici presbytero, que sunt ordinis Episcopali; sed Episcopo, qua sunt ipsius ordinis, ut docuit Julius Pacius centur. 10. quæst. 55. Nec obstat texus in d. cap. altare; nam ibi per benedictionem sacerdotalem non est intelligenda benedictio simplex presbyteri, sed Episcopi, qui etiam Sacerdos dicitur: texus in cap. Episcopi vero si sacerdotali modo, 11. quæst. 3. qui canon est Concilii ipsius Agathenisi: ac texus in d. cap. altaria. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, cui respondendum est, in presbytero esse quidem consecrationem; & licet ea remota sit, sufficit tamen, ut illi tanquam persona consecrata possint per Romanum Pontificem committi Ecclesiæ consecratio, nec dicatur delegationem factam fuisse persona consecratio, ut docet Basilius Legion. de Confirmatione cap. 3. num. 10. In præsenti autem texu non Pontifex, sed Episcopus erat, qui delegabat simplici presbytero consecrationem, aut reconciliacionem Ecclesiæ, cum Episcopi ea, quæ sunt ordinis, non possint alias committere, cap. quarto, 78. dist. Quare in præsenti texu necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse, non vero Episcopus, poterat delegate Ecclesiæ consecrationem. Abbates similiter ius mitrae, & bacula habentes possunt reconciliare proprias Ecclesiæ aquâ per ipsos benedicta, ut pluribus relatim probat Murga tom. 1. disquisitionum moral. tractat. 1. disquisi- tione 5.

CAPUT