



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput VIII. Idem (a) Farrarien. Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](#)

conscientia dubitat celebrare, arctatusque graviter à duobus, dum divinum exequi mysterium metuit, ne populum illum expectantem offendat, corpus Christi perfidere perhorrescit, ne sumens ipsum indignè, judicium sibi manducet, & bibat: peractis exteris circumstantiis, Missam celebrare se fingit, & suppressis verbis, quibus conficitur corpus Christi, panem, & vinum tantummodo purum sumit: ita credens per id, quod prætendit, populo satisfacere, ut per id, quod intendit, Deum non debeat provocare. Cùm ergo falsa sint abjicienda remedia, quæ sunt veris periculis graviora, licet is, qui pro sui criminis conscientia reputat se indignum, ab hujusmodi Sacramento reverenter debeat abstinere, ac ideo peccet graviter si se ingerit irreverenter ad illud; tamen gravius procul dubio videatur offendere, qui sic fraudulenter illud præsumplerit simulare, cùm ille culpam vietando, dum facit, in solius misericordis Domini manum incidat: iste verò culpam faciendo, dum vitat, non solum Deo, cui non veretur illudere, sed populo, quem decepit, se astringat.

N O T A E

(a) *R om. Fratern.*] Ita etiam legitur in ter-
tia collectione, *sub hoc tie. cap. 6.* Sed
cùm hæc epistola non reperiatur inter editas à
Sirleto, & Bosqueto, cognosci nequit, de qua
fraternitate Romæ ercta agat Innocentius in
præsentis. Illud in præfenti docetur, gravius
peccare sacerdotem, qui simulat consecrare,
& exponit hostiam non consecratam adorandum
populo, quam illum, qui in peccato
mortali offert sacrificium & consecrat. Quod
& ad eum casum, in quo sacerdos peccatori
intendit dare hostiam non consecratam pro
consecrata, ad vitandum sacrilegium, extendit
Joan. Sanchez in *seletis*, *cap. 35.* ubi textum
hunc exponit. Et hanc Innocentii doctrinam
post longum examen confirmant Petr. Joan.
Oliv. *quodlibet. 5. quæst. 10.* Theophilus *tom. 16. in Hierocl. punct. 4. fol. 70.* & merito, quia
pejus est conari falsam reddere veritatem
fidei, quod facit simulatè sacrificans; quam
indignè, sed verè celebrare. Atque pejus est si-
mulato sacrificio horribiliter Deo illudere,
quam male sacrificare. Continet præterea ea
simulatio externam male sacrificantis idolola-
triam erga purum panem, & excitationem to-

tius Ecclesiæ ad similem turpitudinem. Simi-
liter etiam nec poterit sacerdos ad celandum
peccatum, & servandam famam occulti peccatoris,
porrigere illi falsam hostiam? immo
tenetur illum ad veram communionem eam
publicè pertinentem admittere, *cap. placut. 6.*
quæst. 2. cap. si sacerdos 2. de offic. ordin. Potest
tamen ex probabili sententia, quam contra
Joannem Sanchez defendit Theophilus *ubi proximè*, ad servandam similiis peccatoris fa-
mam, conventione priùs cum eo habita, sa-
cerdos veram hostiam ori peccatoris admove-
re simulando, nec recipi illi Eucharistiam
tradendo. Nec his omnibus obstat, posse
confessariorum pro servanda fama peccatoris si-
mulare absolutionem pro sedando scandalo
quod oriri posset, si peccator ad pedes sacerdo-
ti hærens discederet absque absolutione; nam
cum eo casu nulla detur illusio sacramenti, nec
etiam periculum idololatriæ ex parte ministri,
neque ex parte adstantium, potest tunc confessarius
agnoscens indispositionem penitentis si-
mulare absolutionem, ut ejus fama consulant.
Docent, & alios casus adducunt Vazquez
5. p. in 3. disput. 209. num. 41. Suarez
tom. 3. in 3. disputat. 67. sect. 4. Joannes Sanchez
ubi supra.

C A P U T VIII.

Idem (a) *Farrarien. Episcopo.*

IN quadam (b) nostra decretali epistola asserti te legisse, illud esse nefarium
opinari, quod quidam dicere præsumplerunt, in Sacramento videlicet Eu-
charistiæ aquam in (c) phlegma converti: nam & de latere Christi, non aquam,
sed humorem aquaticum mentiuntur exiisse. Licet autem hæc magnos, & au-
thenticos vitos lensile recenseas, quorum opinionem dictis, & scriptis hac-
enus es sequutus; ex quo tamen in contrarium nos sentimus, nostræ compelli-
leris sententiaz consentire. Sed verbum Joannis Apostoli te multum movere fa-
teris, dicentis: Tres sunt, qui testimonium dant in terra, spiritus, aqua, &
sanguis; & hi tres unum sunt: quamvis hoc ultimum in plerisque codicibus
minime habeatur. Quod dicis sic exponi ab omnibus, illos videlicet esse unum,
ideat de una, & eadem re; scilicet de humanitate Christi, testati. Porro si
vera fuit aqua, quæ fluxit de latere Christi, & non humani corporis hu-
mor, qualiter per illam probetur, quod Christus sit homo verus, non vides.

D.D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

Fff 2

Glossa

Glossa namque super illum locum sic se habet; Spiritus, id est, humana anima, quam emisit in passione. Aqua, & sanguis, quæ fluxerunt de latere Christi, quod fieri non posset, si non haberet veram carnis naturam. Sic ergo tam ex textu, quām ex glossa proponis, per illam aquam probari, quod Christus sit verus homo; & ideo si dicatur, quod illa non extitit vera aqua, sed aquatus humani corporis humor; tam expositoris, quām Apostoli verba intelligibilia tibi esse videntur: sed dato, quod fuerit vera aqua, sicut nos credimus, & fatemur, nec ista, nec illa sufficienter intelligis. Unde nobis humiliter supplicasti, quatenus ad generalem utilitatem legentium, & nebulam de tuo corde tollendam, sufficienter, & evidenter exponere dignatetur. Nos igitur ad tuas supplicationes instantiam respondemus, quod quidam dixerunt, sed erraverunt, Christum non fuisse verum Deum, sed adoptivum, ut miseri Arriani. Alii Christum non fuisse verum hominem, sed phantasticum, ut impii Manichaei. Sed adversus has heres Iohannes Apostolus in epistola sua loquitur dicens: Tres sunt, qui testimonium dant in celo: Pater, Verbum, & Spiritus: & hi tres unum sunt. Per hoc intendens ostendere, quod Christus sit verus homo: nam ad esse hominis duo principaliter exiguntur, videlicet corpus, & anima, ex quorum coniunctione verus homo subsistit. Per hoc autem, quod in articulo mortis Christus inclinato capite tradidit spiritum, de quo voce magna clamaverat: Pater in manus tuas commendo spiritum meum; manifestè probatur, quod ipse spiritum habebat, non solum vitalem flatum, sed animam quoque rationalem, de qua prædixerat: Tristis est anima mea usque ad mortem: & potestatem habeo ponendi animam meam, & iterum sumendi eam. Per hoc autem quod unus militum lanceā latus ejus aperuit, & continuò exiit sanguis, & aqua, probatur aperte, quod Christus verum corpus habebat: nam de phantastico corpore, nec sanguis, nec aqua potuisse exire: unde ille, qui vidit, testimonium quidem perhibuit, & testimonium ejus est verum: quia tres sunt, qui testimonium dant in terra, Spiritus, aqua, & sanguis. Quod videlicet Christus sit verus homo ex anima rationali & humana carne subsistens, probatur ex eo, quod spiritum vitalem emisit ex vero corpore. Quod inde probatur, quoniam ex eo sanguis exiit, & aqua. Rationalis quippe anima non posset vivificare nisi corpus humanum, ex quibus verus homo consistit. Ceterum, sicut verus fuit spiritus, & verus sanguis, ita proculdubio vera aqua; cum Christus sit veritas, & à veritate omnis fallacia sit penitus aliena. Nam si non fuisset aqua, sed phlegma, quod de latere Salvatoris exiit, ille qui vidit, & testimonium perhibuit veritati, profectò non aquam, sed phlegma dixisset: nec in hoc verum regenerationis sacramentum fuisset ostendum, cum per sacramentum Baptismi non regeneremur in phlegmate, sed in aqua: neque per hoc posset vero probari argumento, quod in sacramento Eucharistiae admiscenda sit aqua vino, sive latere Christi non aqua, sed phlegma cum sanguine profluxisset: sed nec vera fuisset figura, quæ super hac re præcessit in veteri Testamento, quando videlicet Moyses virgā percussit silicem, & ex ea quidem non phlegma, sed aqua manavit. Restat igitur, ut qualiscunque fuerit illa aqua, sive naturalis, sive miraculosa, sive de novo divinâ virtute creata, sive de componentibus ex parte aliqua resoluta: procul dubio vera fuit, cum naturaliter possit & compositum in componentia, & elementarium in clementia resolvi: quemadmodum verus extitit sudor ipsius, sicut guttae sanguinis decurrentis in terram. Cum autem ad compositionem humani corporis quatuor elementa concurrant, videlicet terra, aqua, aer, & ignis: & ad vegetationem ejusdem corporis quatuor humores consimiles illis convenient, videlicet sanguis, & cholera, phlegma, & melancholia: ut veritatem humani corporis expressius demonstraret, unum ex illis, & unum ex ipsis Iohannes expressit; illaque potius ex ipsis, & ipsis, quæ magis ministerio congruebant; ex elementis aquam: & ex humoribus sanguinem: in quibus duobus duo maximè sacramenta, Redemptionis videlicet, & Regenerationis elucerent.

NOTÆ

N O T A E.

1. (a) *Ferrariensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* Hugoni videlicet, vel Roialdo, qui ambo floruerunt in Ecclesia Ferrarensi temporibus Innocentii III. ut refert Vghel. tom. 2. *Italia Sacra*, fol. 376. De Ecclesia Ferrarensi aliqua adduxi in *cap. cum M.* de const.
- (b) *Quadam Decretali.*] Suprà relata in *cap. cum Marthe.*
2. (c) *In phlegma.*] Prima enim opinio in illa vexata quæstione, de aqua vino in calice mixta convertenda immediate, vel mediate in sanguinem Christi, antiquorum Theologorum fuit, vinum infusum calici converti in sanguinem, & aquam in humorum phlegmaticum, quem de latere Christi exiisse dicebant. Quæ opinio merito damnatur ab Innocentio III. præfenti, ut erronea, quia tria contineat falsa: Primum, aquam non converti in vinum virtute ipsius; quod aperte adversatur recta Philosophie. Secundum, aquam nondum in vinum conversam, in humorum illum tranfire; nam quicquid convertitur in aliam substantiam, cùm sit consecratio, virtute verborum convertitur. Verba autem solum viam habent convertendi juxta veritatem significationis, ut vera redantur; nullum autem verbum consecrationis denotat aliquid, ad cuius veritatem necessaria sit conversio aquæ in humorum illum; siquidem illic solus fænum Christi significatur. Tertius error est, ex latere Christi non fluxisse veram aquam, sed phlegmaticum humorum, contra testimonium D. Joan. *cap. 5.* quod defide est, defendant cum D. Thoma 3. p. q. 66. art. 4. & q. 74. art. 7. ad 3. Theologib. Suarez tom. 2. in 3. disputat. 51. scilicet 1. & tom. 3. disp. 45. scilicet 4. Unde licet hac opinio à quibusdam Theologis tenetur, tamen ut improbabilem omisit Innocentius in d. *cap. cum Marthe*, §. quæsivisi, dum aliorum opiniones probabiles refert.

C A P U T I X.

Idem (a) In Concilio generali.

Dolentes referimus, quod non solum quidam minores clerici, verum etiam aliqui Ecclesiastum Prælati circa (b) comedationes superflues, & confabulationes illicitas, ut de aliis taceamus, medietatem noctis expendunt, & somno residuum rehuncientes, vix ad diurnum concordum avium excitantur, transcurrente undique continuatâ siccopâ Matutinum. Sunt & alii, qui Missarum solennia (c) vix celebrant in anno, & quod deterius est, interesse contemnunt: & si quando his evidenter intersunt, chori (d) silentium fugientes, intendunt exterritis colloquitionibus laicorum: dumque auditum ad indebitos sermones fundunt, aures intentas non porrigit ad divina. Hæc igitur, & similia sub (e) poena suspensionis penitus inhibemus, districte præcipientes in virtute obedientiæ, ut divinum (f) officium, nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, (g) studiosè celebrent pariter, & devote.

N O T A E.

1. (a) *Generali.*] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innoc. III. ubi *cap. 17.* reperitur textus: & in quarta collectione *sub hoc tit. cap. 2.* de quo Concilio nonnulla notavi in *cap. 1. de summa Trinit.*
- (b) *Comedationes.*] Comedatio est convivium, ubi more temulentorum, & ebrium jocatur, quæ omnijure exosa est, ut probavi in *cap. acrapulatum final. de vita & honest. Cleric.*
2. (c) *Vix in anno.*] Quam sacerdotum negligientiam semper condemnatum legimus in Ecclesia, & à Principibus secularibus. Concil. Tolet. 1. can. 5. relato *ib. 7. capitul. Caroli. cap. 161.* ibi: Si quis Presbyter, vel diaconus, aut quilibet clericus Ecclesia deputatus, si intra civitatem fuerit, aut in quolibet loco, in quo Ecclesia est, & ad quotidianum psallendi sacrificium matutinis, vel vespertinois horis ad Ecclesiam non convenierit, deponatur a clero. Et. *sancimus 42. §. 10. C. de Episc. & cler. Concil. Rhomag.* celebrato anno 1581. de presbyteris recens ordinatis ita cavetur: Monentur insuper, ut intra semestre sine alterius cupuscumque licentia Missam primam celebrent, & deinceps repeatant, saltem omnibus diebus Dominicis, & festis solennibus: si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo munere satisfaciant. Rhemeni can. 8. ita de Eu- D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.
- charistia: *Sacerdotes non diebus tantum solennibus, sed etiam Dominicis, sepiusque, si fieri potest, sacrificient.* Concil. Aquensis: *Curiatiter in hebdomada sacrum faciant, aut eo etiam sepius, si veloci consuetudo, vel necessitas crebriorem divinum sacrificium in iunctum postulabit.* Cetera etiam clericis præcipimus, ut singulis mensibus. Refert Joannes Fileac. lib. 1. select. cap. 18. Tales enim sacerdotes nulla ratione ita appellari possunt, quandoquidem verbi istius, *Sacerdotis*, nomine alia non est, juxta D. Isidorum lib. 7. orig. cap. 12. quam ex actione mystagogi; ita ut sacerdos à sacrificando vocetur. *Consecrat enim, & sanctificat*, ait S. Doctor, quidam à specie illud, quod docet B. Hieronym. lib. 3. *adversus Pelag.* dum Missam vocat quotidianum corporis Christi sacrificium; & certe non alia ratione B. Ambrosius epist. 29. ad Theodosium Imper. scribit, *Presbyteri gradu functos merito conqueri, quod per innumeros annos a manu sacro recrehantur, & curia deputentur.* Unde similis sacerdotes ignavos, & fôrdes peccare lethalerit, ex D. Thom. in 4. lib. 3. disp. 13. q. 1. art. 2. docuerunt Valent. 3 p. de Euchar. q. 10. Theoph. tom. 16. in *Hetero.* scilicet in princip. Vazquez p. disp. 232. cap. 1. Sausay in Panopl. sacerd. p. 2. lib. 1. cap. 12. & 3. Thom. Hurt. tom. 1. resol. mor. cap. 7. per tot.
- (d) *Silentium.*] Quod in sacræ ministeriis summe convenit, ne dum peraguntur divina officia clamor

Ffff 3 clamor