

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

6 Quæ sit regula temperantiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

TIn ratiōne ad quā tu eiūdē argui, dūbiū ex Martino ibidē occurrit cōtra cēcūdī ratiōnem hie datam arguēs, dicendo, q̄ non p̄suffit st̄are. P̄i. nō, quia si delectatio spiritalis, p̄tua, sc̄ientiae retrahit à p̄cepto orationis, aut retrahit per se, aut per aliud. Nō per aliud, quia illud non est dabile, & si in illo alio impedit ergo per se. Ergo per se est refrēgata. Secūdū. Si cupiditas pecunia, aut honoris non retraheret ab aliqua alia potiori, & magis debita, ipsa nō esset moderata, nec circa ei esset p̄nēda virtus. Ergo ex hoc ipso, q̄ delectatio spiritalis retrahit ab alia magis debita ē, moderāda. Scc. Ad hoc dī, q̄ delectatio spiritalis nō s̄m se sed per aliud, hoc est, propter temporis cōcursum, quo alia debet exerceri operatio, repugnat q̄ique rationi. Corporalis ait, et secula quacumq; alterius impeditio, est ex proprii generis excelenția immoderata, & cōtra rōnem. Et p̄ hoc patet ratiō ad secundū. Cupiditas ēm pecunia, & honoris, ēt si nō impedit alias bonas operationes, est s̄m se moderata, quia habet in proprio gene re extrema vitiola. Nō sic aut̄ est de spiritali delectatione, qua s̄lē p̄ accidens eḡit frāno, aut mō. In ratiōne ad quā tu eiūdē articulū, dubium ex Martino ibidē occurrit, contra hāc ratiōnē arguēs, quia multa delectationes tactus ordinatæ ad cōfervationē naturæ sunt p̄ter delectationes alii mēti, & venieris. Nō ergo bene determinantur, q̄ sunt delectationes tactus pertinentes ad temperantia. Præterea, Temperantia est circa passiones magis, quām circa carēs ipsas: sed sicut dicitur in 2. de Anima * tactus videtur esse sensus alimenti quantū ad ipsam substantiā alimenti: savor autem q̄ est proprie obiectum gustus, est sicut delectamentum alimento. ergo temperantia magis est circa gustū, quām circa tactū.

delectationes aliorum sensuum, inquantū referuntur ad delectationes tactus, est temperantia, nō principaliter, sed ex consequenti. Inquātum autem sensibilia aliorum sensuum sunt delectabilia propter sui conuenientiam, sicut cūm delectatur homo in sono bene armonizato, ita delectatio non pertinet ad cōfervationem naturæ. Vnde non habent huiusmodi passiones illam principaliatē, vt circa eas antonomasice temperantia dicatur.

AD QVARTVM dicendum, q̄ delectationes spirituales esti secundum suam natūram sunt maiores delectationibus corporalibus, tamen non ita percipiuntur sensu, & per consequens non ita vehementer afficiunt appetitum sensitum, contra cuius impetum, bonum rationis cōfervatur per moralem virtutem. Vel dicendum, quod delectationes spirituales, per se loquendo, sunt s̄m rationem, vnde non sunt refrēgandas nūi per accidēs, inquantum scilicet vna delectatio spiritalis retrahit ab alia potiori, & magis debita.

AD QVINTVM dicendum, q̄ non omnes delectationes tactus pertinent ad naturæ cōfervationem: & ideo non oportet, quod circa omnes delectationes tactus sit temperantia.

ARTICVLVS V.

Virum circa proprias delectationes ḡsus sit temperantia.

AD QVINTVM sic proceditur. Videatur, q̄ circa proprias delectationes gustus sit temperantia. Delectationes enim gustus sunt in cibis, & potibus, qui magis sunt necessarij ad hominis vitam, quam delectationes venereorum, que pertinent ad tactū: sed s̄m prædicta * temperantia est circa delectationes eorum, q̄ sunt necessaria ad vitam hominis: ergo temperantia est magis circa proprias delectationes gustus, quam circa proprias delectationes tactus.

T2. Præterea. Temperantia est circa passiones magis, quam circa carēs ipsas: sed sicut dicitur in 2. de Anima * tactus videtur esse sensus alimenti quantū ad ipsam substantiā alimenti: savor autem q̄ est proprie obiectum gustus, est sicut delectamentum alimento. ergo temperantia magis est circa gustū, quam circa tactū.

T3. Præterea. Sicut dicitur in 2.

Ethic. circa eadem sunt temperantia, & intemperantia, continētia, & incontinētia, perfeccētia, & molliētia, ad quam pertinet delicia: sed ad delicias videtur pertinere delectatio, quae in saporibus, qui pertinent ad gustum, ergo temperantia est circa delectationes proprias gustus. SED CONTRA est, quod Phil. dicit, * quod temperantia & intemperantia videntur gustu perrum, vel nihil vi.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut dictum est, * temperantia consistit circa percipias delectationes, quae maxime pertinent cōfervationem humane vite, vñ in specie, vel in ininducēbus consideratur aliquid principaliatē, aliquid secundāriū. Principaliatē quidem ipse plus necessariorum, puta, vni fornicatio, quae est necessaria ad cōfervationem speciei, vel cibi, & potus, que sunt necessaria ad confectionem in diuidū. Et ipse vius horum necessariorum habet quandam cōfervationē delectationem adiutoriam. Secundāriū autem consideratur circa vtrūq; vñm, quid quod facit ad hoc, q̄ vis sit magis delectabilis, sicut p̄ chritūdo, & ornatus formæ, & savor delectabilis in cibo, & cibis odor. Et ideo principaliatē temperantia est circa delectationes tactus, quae per se confectionē viarum rerum, quarum omnium Circa delectationes autem gustu, est temperantia, & intemperantia inquantum sensibilia hōrum ad delectabilem vñm renūnient ad tactum. Quia tamen quādā delectationes tactus, quām alij sensūs, idoneas circa gustum, quām circa tactum.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ vius ciborū & delectatio officiā, quādū ad tactum pertinent. Vñcū quādū ad tactum pertinet, vñcū in 2. de Anima, * quod tactū. Nutrimur enim calido, & frigido, sicut dicitur in 2. de Anima, q̄ est siccō: sed ad guttū permittimus, q̄ qui conserunt ad delectationem tactum sunt signa conuenientia animalia. A D SECUNDVM dicendum, q̄ poris est quasi superuenientia, per se conlequitur vñm ciborū, q̄ ad tactum pertinet.

AD TERTIUM dicendum, q̄ principaliatē quidem constitutū p̄t: sed secundāriū in excludētione ciborum.

ARTICVLVS VI.

Vñrum regula temperantia sit similitudine secundū necessitate presentis rationis.

AD SEXTVM sic procedit. Videatur, q̄ regula temperantia sit similitudine secundū necessitate presentis rationis, non sit sumenda lectione.

tractatu in quæstio-
nius tituli. An regu-
la temperantia su-
matur ex necessitate
presentis vita. Re-
prehendit siquidem
auctor in hoc, qd
concluit necessitate
presentis vita esse re-
gula temperantie
vapore finem eius.
At enim, quod si ne-
cessitas est regula,
oportet quod per
omnem rectum usu
collatur aliqua nec-
cessitas, se indubia:
sed hoc non est ne-
rum vt pater de re-
gula non necessa:
norum, que tamen
non impediant san-
tatem, aut bonam ha-
bitudinem, nec exce-
derent facilitates, & ho-
nestatem. Afferat quo
que multa contra eā
dem conclusionem:
sed qua, ut patet,
non sunt contra eā,
omittit.

Ad eundem ho-
ru non oportet aliud
inquirere, sed ex
litera pia retulore:
quoniam clare in re-
sponsione ad tertium
author explicat que
lit necessitas, que re-
gula est temperantia,
sicut necessitas co-
gnitiva vita, quam
exprimit non solum
attendi secundum cor-
poris indigentia &
dispositionem, sed
etiam secundum fa-
cilitates, officia, &
honestatem. Vnde
quod implicite in
choix ac fundantur
author in corpore ar-
ticuli, in solitu-
bus argumentorum
confutantur. & ideo
non est soluenda, sed
fouenda ratio allata
in corpore articuli.
& cum obiectum er-
go quilibet rectus
vitis delectabilium
secundum temperan-
tiam tolleret aliquam
indigentiam, respon-
deret, quod indigen-
ta, fē necessitate
gula non solum vt
supplementum quod de-
ficere etiam ne de-
ficiat quod est, aut et
debet. & sic omnis
recta via delecta-
bilium tollit aliquam
indigentiam vel cor-
pis, vel offici, &
vel honestatis fun-
cipientia pfectio-
nis, aliquo non est et
rebus vitis. Ut enim in
litera patet, ideo
naturae virtutis nec-
cessitas ad corporis conser-
vacionem, & bona
habitudinem, & con-

cessitate præsentis vita. Superius
enim non regulatur ab inferiori:
sed temperantia cum sit virtus ani-
ma, est superior quam necessitas
corporalis ergo regula temperan-
tiae non debet sumi secundum
necessitatem corporalem.

¶ 2 Præt. Quicunque excedit re-
gulam, peccat. Si ergo necessitas
corporalis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur esse in-
conveniens.

¶ 3 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque vteretur aliqua
delectatione propter necessitatē
corporalem, puta propter sanita-
tē, est immunitis a peccato: hoc
autem uidetur falsum. ergo ne-
cessitas corporalis non est regu-
la temperantiae.

SED CONTRA est, quod Ang.
dicit in lib. de moribus Ecclesi. *
Habet vir temperatus in reb. hu-
moris vita regulam vtroque testi-
mento firmaram, vt eorum nil
diligat, nil per se appetendum
putet: sed ad vitę huius atq; of-
ficiorum necessitatem, quantum
satis est, v̄iupt̄ v̄tēis mode-
ritia, non amantis affectu.

REPSOR. Dicendum, qd sicut
ex supradictis patet, bonū virtutis
moralis pricipue consistit in
ordine rationis. Nam bonū ho-
minis est fm rationem esse, vt *

Diony. dicit 4.cap. de diuī. nomi-
nati. Principiū autem ordo rationis
consistit in hoc, quod aliqua in
finem ordinat, & in hoc ordine
maxime consistit bonum ratio-
nis. Nam bonum habet rationē
finis, & p̄spē finis est regula eorū
qua sunt ad finem. Omnia autē
delectabilitas, qua in vitu homi-
nis veniunt, ordinantur ad ali-
quam huius vita necessitatem
sicut ad finem: & ideo temperan-
tia accipit necessitatem huius vita
sicut regulam delectabilium, quibus
vitū, vt scilicet tantum
eis vtratur, quantum necessitas
huius vita requirit.

AD PRIMVM ergo dicendum,
quod sicut * dictum est, necessi-
tas huius vita habet rationē regu-
la, inquantum est finis. Con-
siderandū est autem, qd quando-
que aliud est finis operantis, &
aliquid finis operis. Sicut patet, qd
edificationis finis est domus, sed
edificatoris finis quandoq; est
lucrum. sic ergo temperantie ip-
sius finis & regula est beatitudi-

gris iuxta faculta-
tes, officia, conserua-
tionem, & honesta-
tem. Hec enim omni-
nia tollunt aliquam
indigentiam, quę est,
vel efficiunt alia vita.
Nam qui coniunctum
celebret non con-
sonum gradui suo,
& coniunctorum, in-
ta facultates & ho-
nestatem, non effici-
unt latus necessitati
congruentia pra-
sentis vita, ac confor-
mationis. Necesse
ergo cognitio pre-
sentis vita est regula
temperantiae, secun-
dum quam etiam im-
perat alijs virtutibus,
puta, liberalitatem, ur-
banitatem, & si qua
alia opus quandoque
est.

¶ 2 Præt. Quicunque excedit re-
gulam, peccat. Si ergo necessitas
corporalis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur esse in-
conveniens.

¶ 3 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 4 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 5 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 6 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 7 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 8 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 9 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 10 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 11 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 12 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 13 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 14 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 15 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 16 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 17 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 18 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 19 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 20 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 21 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 22 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 23 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 24 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 25 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 26 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 27 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 28 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 29 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 30 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 31 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 32 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 33 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 34 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 35 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 36 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 37 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 38 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 39 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 40 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 41 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 42 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 43 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 44 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 45 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 46 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 47 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 48 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 49 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 50 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 51 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 52 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 53 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 54 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 55 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 56 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 57 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 58 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 59 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 60 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 61 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 62 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 63 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 64 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas cor-
poralis est regula temperan-
tiae, quicunque aliqua delectatione
vteretur supra necessitatē
naturę, quę valde modicis con-
tentia est, peccaret contratempe-
rantiam: quod videtur false.

¶ 65 Præt. Nullus attingens regu-
lam peccat. Si ergo necessitas