

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Vtrum ieunium sit actus virtutis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

*Super Quæstio. 147.
Art. primum.*

QVAESTIO CXLVII.

De ieiunio, in octo articulos divisâ.

DE INDE considerandum est de ieiunio.

ET CIRCA hoc quæruntur octo.

¶ Primo, Vtrum ieiunium sit actus virtutis.

¶ Secundo, Cuius virtutis sit actus.

¶ Tertio, Vtrum cadat sub pracepto.

¶ Quartu, Vtrum aliqui excusentur ab obseruatione huius pracepti.

¶ Quinto, De tempore ieiunij.

¶ Sexto, Vtrum semel comedere requiratur ad ieiunium.

¶ Septimo, De hora comedionis ieiunantum.

¶ Octauo, De cibis, a quibus debent abstinere.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum ieiunium sit actus virtutis.

AD PRIMVM sic proceditur.

Videtur, quod ieiuniū non

est actus virtutis. Omnis enim

actus virtutis Dō est acceptus:

sed ieiuniū non semper est Dō accep-

tus, scđ illud Isaiā quin

quaglimo oītao. Quare ieiuniū,

& non alipsum, & ergo ieiunium non est actus virtutis.

¶ Prat. Nullus actus virtutis re-

cedit a medio virtutis: sed ieiuniū

recedit a medio virtutis, quod quidē in uirtute abstinen-

tiæ accipitur & in hoc, ut subueni-

natur necessitatē nature, cui per

ieiuniū aliqd subtrahitur, alio-

quin non ieiunans non habe-

re uirtutem abstinentiæ, ergo ieiunium

non est actus virtutis.

¶ Prat. Id quod communiter

omnibus conuenit & bonis, &

malis, non est actus virtutis: sed ieiuniū est huiusmodi. quilibet enim antequam comedat,

ieiunus est, ergo ieiunium non

est actus virtutis.

SEP CONTRA est, quod cōnu-

meratur alijs virtutum actibus,

secūdū ad Cor. 6. vbi Apololus

dicit, In ieiunis multis, in scien-

tiā, in castitate &c.

RESPON. Dicēdū, q̄ ex hoc

aliquis actus est virtuosus, quod

per rōnē ordinatur ad aliquod

bonum honestum: hoc aut̄ con-

uenit ieiunio. Assumitur enim

ieiuniū principaliter ad tria. Pri-

mo quidē ad concupiscentias

carnis reprimendas. Vnde Apo-

tolus dicit in authoritate indu-

cius. Si quis uero ab-
stineat ut carnē spiri-
tu subiicit, aut ad
penitentiam pro pec-
catis suis agendam,
& in hoc excedat, aut
aduerit se excedere,
& patat se bene face-
res. Et tunc proculdu-
bio peccata. Communi-
tate tamen est pec-
cam ueniale huius-
modi excessus pro-
pter rectam intentio-
nem, & documenti
ignoratiā, quod ad no-
tabilitate. Apprehen-
dunt enim documen-
ta corporis, puta, do-
lorem, stomachi &c.
quasi nihil. Et tanto
plus excusantur, quan-
to sanctitas corporis
consideratur ab eis no-
abfoliure, sed in ordi-
ne ad seruum spiritu.
Et secundum mo-
rales regulas 2. Eth. de-
clinadū est in ea
parte uitiū, quod est si-
milior virtuti. Con-
stat autem abstinentia
magis assimilari ni-
miam abstinentiam,
quam competēter se
nutrire. Si autem non
aduerit se excedere
intendo illa, quam ha-
bet, discretione, nul-
lum peccatum est.

¶ Ad priuam obie-
ctionē dicitur, q̄ uer-
ba piarum personarū
sunt p̄e interpretan-
da. Intendunt si-
quidē dicere, q̄ na-
cando actibus virtutis,
& rationabilē ab-
sidentiē ne curant
diminutionē uita; &
in hoc recte sentiunt.
Et non intendunt di-
cere, q̄d voluntaria
abstinentia, ut anticipē
mortem.

¶ Ad confirmationē
dicunt, quod authori-
tati Hieron. non con-
trariatur commune in
dīcūm: quoniam Hiero-
nū loquitur de intermē-
tibus, uel impediē-
bus se ex intencionē,
uel aduertendo, no-
tabilem excessum no-
cumenti. Commune
autem iudicū extra
hos casus est.

Super

*refutat de
cōf. dīc.
5. c. Non me
diocriter.*

tem uitandam, aut ad aliqua opera corporalia expe-
ditius agenda. Et multo magis ratio recta hoc ordi-
nat ad spiritualia mala uitanda, & bona prolequen-
da: non tamē ratio recta tantū de cibo subtrahit,
ut natura conservari non possit: quia ut Hieronymus
dicit, * Non differt utrum magno, uel parvo
tempore te interinas: quia de rapina holocaustū
offert, qui uel ciborum nimia egestate, uel mandu-
candi, uel somni penuria immoderate corpus affli-
git. Similiter etiam ratio recta non tantum de cibo
subtrahit, ut homo reddatur impotens ad debita

V V 4

Secunda Secundz S.Thoma.

¶ Super Questionis
centesimae quadraginta
septima. **Aris-**
cum secundum.

In articulo secundo, Ieiudé questionis in response ad secundum, dubium ex Marino occurrit, ubi supra in questione de ieiunio, arguente contra auctorēm in hac secunda solutione sic, Ieiunium non includit negationem aliorum uitiorum tamquam actus principales, neque tamquam circumspectiam. ergo ieiunium positivum, vel remotis alijs ieiunis est uictus omni circumspectia debita, ergo est actus uirtutiosus.

¶ *dist. 15. q. 3.*
¶ *art. 1. q. 3.*
¶ *per 10. &*
¶ *q. 5. ad 2. Et*
¶ *quodlib. 3.*
¶ *art. 12. ad 2.*
¶ *art. 13. q. 3.*
¶ *ad eius or-*
¶ *dinem. ro. 2.*
¶ *& glo. ordi-*
¶ *nata in hoc*
¶ *loco.*
¶ *Homi. 16. in*
¶ *Evang. a me-*
¶ *dia.*

¶ *1. 3. q. 37.*
¶ ** q. 143. &*
¶ *q. præcept.*

¶ *refutat lo-*
¶ *eo nunc di-*
¶ *go.*

¶ *in articulo secundo,*

¶ *in articulo secundo,*